

ПРОТОКОЛ

№ 38

Тридесет и осмото заседание на Общински съвет – Варна под ръководството на председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров се проведе на **30.07.2026 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 18:30 ч.**

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Заповядай. Започваме втора точка колеги. Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми господин Коцев, много се радвам че гражданите са още тук, защото току що господин Коцев каза че градоустройствената политика на града ни не е добре. Аз ще говоря за една друга политика която не е добре и която ... много ви моля, уважаеми граждани, за малко тишина.

Христо ДИМИТРОВ

Нека запазим тишина.

Жечка ГЕОРГИЕВА

И така, обръщам се към вас, господин Коцев, с едно заявено желание – категорично искане на оставката на Дирекция „Образование и младежки дейности“. Сега ще ви покажа защо, в детайли и не толкова в детайли. Първо, липса на прозрачност и системен мониторинг. Липса на системен мониторинг за ефективност на разходите, задълбочаване на образователните неравенства – никакви мерки. Абсолютно никакви и за драстичните разлики в качеството. Провал в публично-частните партньорства, инфраструктурна модернизация и неравномерна дигитализация. Липса на стратегически мерки за приемане на едносеменен режим и десегрегация. Нищо от 2024 година насам, ще вляза и в детайли. Създаване на напрежение в системата и сред родителите, липса на качество на управление на риска и на управление на финансовия риск. 2025 година – лично от тази трибуна казах, че квалификацияте които се организират са със огромна разлика в пазарните стойности. Припомням – хотел с по-малко звезди, 255 лева на човек по-висок разход. Няма да смятам броя на

директорите, няма да смятам общия разход. Абсолютно неефективно управление на риска. Месец януари 2026 година – въпреки високо постигнатите резултати, както в системата на начално, средно образование, на детските градини, едно абсолютно необективно оценяване на директорите, което направи отново скандал. На всичкото отгоре, там има нарушение на Наредба 4, раздел 5 извинявайте, чл. 24, ал. 4. Когато резултатът трябва да бъде оценен до 1 октомври. Надявам се, че ме слушате, господин Коцев, вашите деца скоро ще влязат в образователната система, а там имаме огромни проблеми. Целта на тази Наредба е, ако има възражения, колегите да могат да направят своите възражения. Абсолютно нарушение, в изпълнение на отговорите, липсват фактически и правни мотиви. Това е под нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. Добре, аз ще спра, за да довършите разговора си, защото образованието не е за подценяване. И госпожа Колева, предполагам, че ще ме чуе, след малко имам и друго към вас. Да, благодаря ви, госпожо Колева. ОУ „Иван Вазов“ – имам отговора, който получих току що. На поредния ми зададен въпрос на сесията, през юни. Част от нещата, които тук получавам като отговор не са верни. Най-важното ще ви спомена, това е заповедта, която трябва да подпишете за премахване на незаконните постройки в двора, така че ние до 15 септември, господин Коцев, няма да сме готови да обезпечим здравето. Както между другото тук ще си позволя да цитирам вашия отговор, че Община Варна полага целенасочени усилия за облагородяване на дворно пространство като основен приоритет е създаването на по-безопасна – не, няма да създадем по-безопасна среда за децата. Продължавам с фактите – напрежение и постъпили жалби от родители в системата на детските градини, поредното напрежение в момента е създадено за ДГ „Чайка“. Затова моля във всички комисии, свързани с детски градини и училища, да бъдат включвани общински съветници. Това са обществени сгради, това са обществена собственост, няма как да се налага мнение. А Детска градина „Чайка“ още няма, мисля че, разрешително за строеж, за да местим децата.

Стратегията за развитие на училищно и предучилищно образование – неприето от ПК „Наука и образование“. А там се искаше финансиране от 15 000 евро. Уважаеми граждани, затова ние не даваме определени пари и сме все виновни. Въпреки всичко платихме 5 000 евро стратегията изобщо не отговаря на никакви стандарти с грешни фактологични стойности вътре. Моля за вашия отговор, дали ще бъде поискана оставката на Дирекция „Образование и младежки дейности“. За младежките дейности няма да говоря и там нещата са трудни. И втори въпрос, на 27.07, поредната програма, днес може би трябваше да искате разрешение да кандидатствате, защото ще изпуснем сроковете. Годишна програма за поддържане, ремонт, реконструкция, цялостно обновяване или създаване на нови спортни обекти. Пуска се от Министерство на образованието. Сроктът за кандидатстване е

31.08.2026 година. Отново ли ще върнем или ще изпуснем едни пари, уважаеми господин Коцев, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви. Юлиян Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря господин председател. Господин Коцев, имам два въпроса към вас. Първият въпрос, касае ремонтът на ул. „Петко Стайнов“. Този въпрос да бъде зададен от вас, бе провокиран от среща с граждани на място, с хора от бизнеса и на база писмата, които получаваме по имейлите си. За съжаление разбираме, че поради липса на средства, дори дъждовната канализация на тази улица няма да бъде напълно подновена. Няма да бъде подновена и битовата канализация, при положение че имаме писмо и от „ВиК“ от 2023 година, с което става ясно, че капацитетът ѝ е изчерпан и е нужно подмяната ѝ. Няма да бъде подновена и ВиК мрежата в тази част, свързана с ремонта на тази улица, при положение че ВиК тръбите там са от 50-те години на миналия век. Ремонтът на тротоара в северната част на улицата, точно до Център за специална образователна подкрепа и Дневния център за хора с деменция, също точно на кръстовището с ул. „Тодор Радев Пенев“ не е съобразен с направената нова ограда на същите. Изпълнена е по старата сграда, което остава като паметник между новата ограда и изградения тротоар. Изпълнен по този начин, тротоарът е твърде тесен за преминаване на слепи хора и за майки с деца, с колички. Въпросът ми тук е, кога в крайна сметка ще имаме един адекватен основен ремонт, поне на една улица в нашия град, в която ще включим цялата подмяна на подземна комуникация и преасфалтиране, защото в крайна сметка ще се получи така – ще асфалтираме улицата и след това ще започнем отново да копаем. Гражданите на Варна не искат това. Хората, които живеят там, които се намират в тези институции, също. Добре, кога ще спрем този ремонт на парче, който се случва и във вашия мандат. Нали, това не е практика само при вас, но в момента вие управлявате Варна, вие сте кмет на Варна и съответно задавам тези въпроси на вас. Ще имаме ли адекватен ремонт на ул. „Петко Стайнов“. И защо парите не достигат, гражданите го питат това през нас. Така.

Вторият въпрос касае текущ ремонт на улична мрежа в ж.к. „Трошево“. Юли месец започнахте кърпенето на дупки в междублоковите пространства на локалното платно на бул. „Сливница“, в участъка между блоковете 16, 17, 18, 19 и 20. Плюс кърпене на дупки в паркинг зоната на тези блокове. На 22-ри е закачено уведомително писмо на петте входа на блок 20 в ж.к. „Трошево“, с което вие информирате, че ще се кърпят дупки на самия паркинг на жилищния блок и на 23-ти и 24-ти, гражданите да бъдат така

добри да си преместят автомобилите. До тук добре. Само че на 24-ти, т.е. на 23-ти или на 24-ти, един от двата дни, тези уведомителни писма, т.е. уведомителни бележки са премахнати. При разговор с хора, които извършват дейността по кърпене на дупките – те казват, парите стигнаха до тук, паркингът на блок 20 няма да бъде закърпен. Т.е. тази част, която е паркинг зоната на жилищната кооперация на блок 20 в ж.к. „Трошево“ – няма да бъдат закърпени дупките, нищо че останалите части – 16, 17, 18 и 19 блок, всичко е закърпено, включително прилежащата паркинг зона към жилищните сгради. Каква е причината, защо няма средства и защо гражданите, в крайна сметка, ще бъдат ошетени точно в тази жилищна сграда и няма да получат това, което получиха останалите граждани в останалите жилищни сгради, в тази част на квартала. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, само напомням, знаете 3 минути, два въпроса. Нека по-подредено да бъде, ефектът ще бъде същият. Имате правилата.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми гости, тези които останахте, господин кмет, на 28-ми май спортен клуб внася предложение в Община Варна и в общински съвет, относно изграждане на професионална площадка за стрийт фитнес с рег. № 1101-536. Предложението е прието на общински съвет. Мина през всички комисии и получи съответните одобрения и съответно е насочено към администрацията за изпълнение. Вече месеци наред нищо не се случва по това предложение. Въпросът е, ще трябва ли спортната общност на Варна да чака десетина месеца, догодина за случване на този проект. На ПК „Младежки дейности и спорт“ поискахме информация коя дирекция е отговорна, коя трябва съответно да го изпълни. Получихме обратна връзка, че не е ясно коя точно трябва да го изпълни. Затова се обръщам към вас. Ще чакат ли спортната общност на Варна още една година, то толкова остава, в крайна сметка ще се направи ли тази стрийт фитнес площадка. Имат нужда гражданите и спортистите на Варна от нея. Имат нужда час по-скоро да бъде довършена. И ще се ангажирате ли това нещо да се случи.

Вторият ми въпрос е свързан със СУ „Найден Геров“ и спортната инфраструктура там. Вече трета година управлявате вие. Вече не може да се оправдавате с предните или с нещо друго. Какво се случва със спортния салон на СУ „Найден Геров“, ще продължат ли децата да продължат да тренират никъде, т.е. да нямат спортна зала. И въпросът ми е кога в крайна сметка ще имаме и тази спортна инфраструктура в града и спортната общност, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви господин Георгиев. Господин Григоров, след него Светослав Йорданов.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря господин председател. Първият ми въпрос към кмета е, на 27-ми юли, този понеделник, когато се навършват 148 години от освобождението на Варна от турско робство, на честването господин Коцев, Вас ви нямаше и не бяхте в града. Прави впечатление на толкова важно събитие, Вие, като кмет на Варна, да не сте тук. Нали, не прави добро впечатление. На същия ден, ние от ПК „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“, заедно с ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда“ имаме съвместно заседание, където обсъдихме наднормените нива на шум в Община Варна. И лично Вас ви поканихме, защото до сега зам.-кмета, който отговаряше за обществения ред, Илия Коев, вие го освободихте и този ресор вече за него вие отговаряте. Поканихме също и дирекция „УСКОР“, които отговарят за обществения ред, но нито Вие, нито някой зам.-кмет, нито някой представител на „УСКОР“ присъстваше. И по този начин ние не можахме да разберем дали вие отчитате че в Община Варна има проблеми с шума, с такива наднормени нива и какво трябва да се предприеме за да се предотвратят. Става въпрос за всякакво естество от шум от автомобили, мотоциклети, празненства, от фойерверки, от заведения и така нататък, включително и от строежи. Та, първият ми въпрос е Вие какво правите в тази връзка, за да се реши този проблем, този тормоз на всички граждани на Варна от шум. И какво трябва да се подобри и по какъв начин. Това е първият ми въпрос.

Вторият е свързан, снимки ако може, с едно дере, което.. сега ще цитирам само номер – на 18.05. със Заповед №1810, давате заповед за, тази снимка, където виждате в момента този имот да се премахне насипа. Става въпрос за имот от 2 500 кв.м., където има насип от 7 500 куб.м., което всъщност е едно дере. И с тази заповед от май месец, тази година, вие казвате че в едномесечен срок, собственикът който го е сложил този насип, да го премахне. Ако не, в рамките на един месец, вие принудително по рамков договор, сключен с външна фирма, ще премахнете, за сметка на собственика. Та въпросът ми е, вече е минал този един месец, тези снимки са актуални от вчера. Заповедта също я виждате. Та, какво сте предприели и какво ще предприемете този платен паркинг, там се извършва и търговска дейност, този платен паркинг да се премахне и дерето да може да си изпълнява функциите, защото както преди няколко дни станахме свидетели на един доста така сериозен порой, ако пак има такъв, този паркинг спира водите и ще има много сериозни поражения за всички, които са в близост.

Имота, само да поясня, се намира на ул. „Прилеп“ в СО „Пчелина“. Мога да кажа и номера, идентификаторът е 10135.3506.1194.

Това са ми двата въпроса и последно само преди два месеца, тук на сесия, на питаня към вас, зададох въпрос за Комисията по естетизация. Уверихте ме, че на два месеца тя заседава. Ако може да ми отговорите, дали е заседавала, конкретно въпросът ми е за Аспарухово, за нашето предложение за изграждане на паметник на седемте коня които изгоряха там във Фанагория. Дали се е разгледало, за да можем да го заложим това в тазгодишния бюджет и да мине и ПК „Култура и духовно развитие“. Така че разгледано ли е в Комисия по естетизация, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря господин председател. Първият ми въпрос е свързан с 9 000 000 евро без ДДС и как сте предвидили да ги разходвате от бюджета на Варна - за текущ ремонт на пътна и улична мрежа, пътни съоръжения, паркове и елементи на пътническата инфраструктура в петте района на Варна, 2026 и 2027 година, и текущ ремонт на тротоарни настилки и елементи на обзавеждането на достъпна среда за нуждите на Община Варна за 2025 и 20206 година. В България четири пъти в годината излиза справочник за трудовите норми в строителството в който са посочени средните цени за цялата страна. По време на процедурите на пазарните консултации, максималните цени за завишени три до девет пъти в сравнение със средните по трудовите норми за строителството за цялата страна. А определените базови цени за оферти на изпълнители са само с 20 % от тях. Това ги прави пъти по-скъпи още при подаването на офертите. Когато една община плаща 3-4-5 и дори 9 пъти повече за определена дейност, това означава че със същия бюджет могат да бъдат ремонтирани 3-4-5 и дори 9 пъти по-малко тротоари и обществени пространства. Фирма изпълнител дава еднакви цени за една и съща дейност, в различни райони и в единия е одобрена, в друг е отхвърлена. Обосновките на различни фирми за цени под базовите в един случай се приемат, в друг се отхвърлят. Обществена поръчка за 6 833 000 евро, без ДДС е публикувана на 3-ти март 2026 година и има избрани изпълнители за петте района. А обществената поръчка за 2 130 000 евро, без ДДС е обявена на 06.2026 година и в момента се разглеждат офертите на участниците. Господин Коцев, кмете, защо допускате изкуствено предварително завишени цени между 3 и 9 пъти над средната за страната за ремонт на улици и пътища, паркове и техническа инфраструктура. Защо допуснахте различно третиране на участниците и необясними разлики между стойностите. Ще прекратите ли и двете процедури за обществени поръчки за 9 000 000 евро, без ДДС за повторното

им провеждане при по-прозрачни и реалистични условия за ценообразуване и да сезираме прокуратурата.

По втория въпрос се препокрива с въпроса, който изложиха тук в залата, гражданите на „Чайка“. Да внесе едно уточнение – измененията в подробните устройствени планове и план регулация и застрояване се правят в ЕСУТ. А този ЕСУТ – Експертен съвет по устройство на територията, е директно назначен заедно с председателя от вас, господин кмете. Вие тук не станяхте и не им обяснихте на тези хора, за да знаят. А този Експертен съвет по устройство на територията продължава да не публикува дневен ред в който ние да сме уведомени кога, какви промени се правят по ПУП-овете. Както ние, така и гражданите. Дори ние общинските съветници, ние, не знаем за тези изменения. Кога ще поемете отговорност и ще предприемете действия този дневен ред на ЕСУТ вече да се публикува и всички ние да знаем за тези изменения. Така гражданите не могат да отидат и да защитят интересите си. Те разбират постфактум, когато всичко е свършило. А тези изменения, тези безумия, които бяха показани тук с отнемането на улица на детска площадка, всичките тези неща не са идвали на общински съвет да се гласуват. И те ако дойдат ние от „Възраждане“ няма да ги подкрепим. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Госпожа Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми господин председател, колеги, гости, имам два въпроса към господин Коцев. Първият е свързан с един сигнал от граждани, който достигна до мен, че в района на Фестивалния и конгресен център – Варна са възникнали проблеми, свързани с ползването на .. да, ако може и видеото да пуснете, са възникнали проблеми с ползването на прилежащи площи пред търговски обект, разположен пред сградата на Фестивален комплекс. Според подадения сигнал са на лице данни че рекламни винили, конструкции популяризиращи културните прояви включително събития от програмата на Варненско лято, на радар и други културни институти, са били премествани, повреждани и разрязвани, може да видите на видеото. С което се възпрепятстват популяризирането на културните събития на Варна. Същевременно се твърди, че заведението продължава да използва площите пред Фестивалния център, след изтичане на договора за наем, както и са налице висящи съдебно производство относно освобождаването на този имот. С оглед на изложеното и във връзка с обществения интерес, моля да ми бъде предоставена информация, на първо място дали е вярно, че договора за наем за ползване на площите пред „ФК“ е изтекъл и ако да, на коя дата. Продължава ли към настоящия момент, съответния търговски обект да ползва общинските площи и предоставените общински площи без

действащо договорно основание. Какви действия са предприети от общината за защита на правата върху имота и за освобождаване на заеманите площи. Дали е извършена проверка по повод твърденията за повреждането и унищожаването на рекламните материали, които са свързани с културните събития на Варна. И по този повод постъпвали ли са сигнали в Община Варна, съответно в кметство „Одесос“, или пред органите на МВР и съответно какви действия са предприети. Предвижда ли изобщо Общината предприемането на допълнителни мерки за защита на обществения интерес, за нормалното функциониране на Фестивалния и конгресен център и безпрепятственото провеждане на културните събития. Считам че защитата на културните прояви, публичната следа и авторитета на Община Варна е от съществено значение, както за обществения живот на Варна, така и за имиджа на града като водещ туристически и културен център, поради което моля за подробен писмен отговор по поставените въпроси, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря господин председател. Уважаеми колеги, уважаема администрация, уважаеми гости, господин Коцев, на 9-ти юли ...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, не, после ще го коментираме. Не, не в момента имаме съвсем друга точка и не е коректно в момента да коментирате. Господин Кателиев, ако обичате, нека приключим.

Николай КОСТАДИНОВ

Господин Коцев, на 9-ти юли в социалните мрежи, във Фейсбук, прочетох следния статус. ..спиране изсичането на дърветата в квартал „Чайка“ където хората негодуват с основание. В края на месеца внасям в общински съвет искане за изменение на подробния устройствен план на целия квартал, така че зелените площи в района да бъдат запазени. Ако общинския съвет на Варна приеме предложението ми веднага ще наложим мораториум върху строителството в кв. „Чайка“ за две години, докато тече изменението на ПУП-а. Господин Коцев, защо излъгахте всички граждани на Варна и не внесохте нищо до края на сесията. Може ли да дадете отговор на това нещо. И защо настройвате обществото срещу общински съвет, ако го гласува. Ами внесете нещо, за да разберете дали ще го гласуваме. Но основния ми въпрос е защо лъжете обществото постоянно с Фейсбук статуси и насочвате некомпетентното управление на Община Варна, към общинския съвет в частта където общински съвет няма никаква роля за това.

И вторият ми въпрос към Вас е свързан с една отменена обществена поръчка – КЗК отмени обществена поръчка за сметосъбирането във Варна. Решението е взето на заседание на комисията, проведено на 23 юли след жалба на едно от дружествата заявили участие в процедурата. Според мотивите на КЗК част от заложените условия в документацията не съответстват на изискванията на Закона за обществените поръчки и създават неясноти и ограничения пред потенциалните участъци. Господин Коцев, в началото на мандата си засипвахте с критика предишните управляващи за тяхната обществена поръчка за сметосъбиране и сметопочистване. Вие нарочно или не забавихте обявяването на обществената поръчка за сметосъбиране и сметопочистване с може би половин година. След като изтече договорът се оказва че и тази обществена поръчка която сте пуснали, тя е незаконна. Въпросът ми към вас е кога ще има нова обществена поръчка за сметопочистване и сметосъбиране в Община Варна и могат ли варненци да бъдат спокойни за това че има кой да я напише тази обществена поръчка и този път ще бъде законна и ще имаме адекватно сметопочистване и сметосъбиране. Защото виждам, че полагате усилия, обикаляте навсякъде да видите дали е почистено или не, но основната ваша работа е да свършите това. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Мартин Димов. Кулински, окей. Така ми е предадено.

Георги КУЛИНСКИ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми колеги, уважаеми гости, през последните месеци в ПК „Транспорт“ постъпват десетки сигнали от граждани, които настояват за промени в организацията на движението – изграждане на пешеходни пътеки около училища и детски градини, промяна на пътната маркировка, нови режими на движение и много други. За съжаление всички тези очаквания се сблъскват с един фундаментален проблем. Община Варна продължава да няма действащ генерален план за организация на движението. Планът е с изтекъл срок, а неговото актуализиране се бави повече от три години. Това беше тема и на заседание на ПК „Транспорт“, на която присъства Областния управител, който също е отправил официално запитване относно напредъка по актуализирането на плана. Моят въпрос е кога възнамерявате да възложите изготвяне на нов генерален план за организация на движението и да очакваме ли в този мандат Варна да има изработен приет генерален план за организация на движението.

Следващата тема, която искам.. по която имам питане, само за секунда. На 4-ти март, ние от „Алтернативата“ внесохме предложение за облагородяване на градската среда в ж.к. „Възраждане“, така че да се обособят повече паркоместа за живущите и един кален терен да се превърне

в удобно и смислено място. Последващата кореспонденция ще обобща накратко. С ваше писмо от 23-ти март, ни заявявате в бюджета на Община Варна за 2025 година е заложено проектиране на улица в съседния на предложения от нас парцел за облагородяване. Изпълнението ще се изпълни съгласно действащия ПУП-ПРЗ. След запознаване с действащия ПУП-ПРЗ установихме че се предвижда обособяване на паркоместа паралелно на движението на улицата и че предлаганият от нас терен остава неоползотворен. По наши изчисления, нашето предложение ще доведе до обособяване на поне 80-90 допълнителни паркоместа, крайно необходими за разрастващия се квартал. С наше писмо от 3-ти април, ви предлагаме да проведете частично изменение на действащия ПУП-ПРЗ, така че рационално да се използва терена. Прилагаме и графична част, с уточнение. На 11-ти май ни отговаряте, че проектирането на улицата ще се извърши по действащия ПУП-ПРЗ и ще поискате становище от арх. Бузев, и арх. Жекова, относно нашето предложение за изменение на действащия план. След като известно време очаквахме вашия отговор, от дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“ на 22-ри юни ви запитахме какво е становището на дирекцията по нашето предложение, както и че имаме готовност да променим първоначалното си предложение така че да включим и средства за изменение на действащия ПУП-ПРЗ. И така стигнахме до 27-ми юли когато ни пишете, цитирам: „в дирекция „АГУП“ няма постъпили искания за изменение на ПУП-ПРЗ за описаната улица“ и че „проектирането на улицата ще се случи съгласно действащ план“. Смятаме че тази кратка ретроспекция онагледява както административната ви немощ, така и пълна липса на желание за вникване и в разрешаване на тривиалните въпроси свързани с качеството на живот в нашия град. Молим отново да разгледате последното входирано от нас писмо и да помислите сериозно какво е редно да отговорите. В тази връзка моят въпрос е, ще възложите ли частично изменение на действащия ПУП-ПРЗ предмет на преписка с рег. № РД26004776ВН, така че на последващ етап в изграждането на карето на ж.к. „Възраждане“ да имаме налице едно рационално оползотворяване на градската среда. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Мартин Димов.

Мартин ДИМОВ

Благодаря господин председател. Уважаеми колеги, уважаема администрация и скъпи гости, само да покажем няколко снимки. Това са снимки от Шокаровия канал след поредния дъжд, които снимки ясно показват, че тази цедка, или така наречената преграда е пародийна, т.е. тя не върши никаква работа. Всички тези боклуци влизат при плажуващите долу на плажа, граждани и гости на града. Знаем, че има готов проект за

дълбоководно заустване на тези води. Но от служба Екология казват, че това не се работи. Та въпросът ми е прости́чък - кога ще започне да се работи този проект.

И още един въпрос имам, по следващата снимка от кръговото кръстовище в Западна промишлена зона. Това е между „Атанас Москов“ и „Цар Освободител“. Миналата седмица, на 20-ти юли в 08:30 часа започна едно кърпене на асфалтовата настилка. Казвам 08:30 часа, защото това е час пик. Първо там стана нечувано задръстване в продължение на часове. И естествено няколко, за щастие, леки ПТП-та. Не бяха тежки. Та, въпросът ми е – няма ли вариант това нещо по някакъв начин да се оповестява предварително и да се избягва час пик. В интерес, в крайна сметка, на всички нас. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, господин Димов. Зорница Василева.

Зорница ВАСИЛЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, общински съветници, уважаеми граждани, уважаеми господин кмет, без да съм го целяла, питането ми днес е в унисон с гражданите, които по-рано се изказваха. И по-точно, с изнесената публична информация за установени сгради без подробни устройствени планове, на територията на Община Варна, се казва, Министъра на регионалното развитие и благоустройство – Иван Шишков, на 28-ми юни, преди няколко дни, в едно изявление при посещение във Варна, че проблемът с незаконното строителство е придобил мащабите на национална епидемия. Като само в периода 2023 – 2026 година са се създали около 230 удостоверения за сгради, без подробен устройствен план. Тези твърдения естествено предизвикват сериозен обществен интерес и пораждат основателни въпроси, относно законосъобразността на строителството и действията на общинската администрация. И в тази връзка, моля да бъде предоставена информация по следните въпроси. Кой са сградите, които се отнасят посочената от министъра информация? На кои адреси се намират? Кой са собствениците и фирмите изпълнители на строителството? Какъв е настоящият статус на всяка от тези сгради и предприети ли са административни действия, по отношение на тях? Предстои ли издаване на заповеди за премахване на незаконните строежи, аналогично на предприетите действия, по случая на строежите в местността „Баба алино“? Установени ли са длъжностни лица, допуснали или издали незаконосъобразни административни актове, във връзка с тези строежи и какви действия са предприети за търсене на дисциплинарна административна наказателна или наказателна отговорност? И последен въпрос, тъй като тази проверка за тези 230 сгради е в периода 2023 – 2026

година, възнамерявате ли да се самосезирате и да разширите проверката? Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Цветелина Атанасова.

Цветелина АТАНАСОВА

Благодаря господин председател. Уважаеми колеги, господин Коцев, питането ми към Вашата администрация и по-конкретно към дирекция „Култура и духовни дейности“ е без промяна вече 3 седмици: колко ще струва на Варна цялата организация по програмата за Деня на Варна? Всички събития? За всички възрасти? Не само станалият скандален концерт на Пантеона. И понеже не получаваме отговор, ще припомня симптом на какво е случващото се днес около празника на Варна. Подопечната Ви дирекция в лицето на ресорния началник отдел и директор вече месец се опитва да финтира Общинския съвет и да въведе в заблуда варненци. Кой, за какво и какви суми ще получи за участие в празничната програма е простичък въпрос, който позволява и изисква точно толкова прост, ясен и конкретен отговор. Не го получихме! И всичко се разиграва в 12 без 5. Както винаги. Няма и месец преди празника. Г-н Коцев и компания трябва да разберат, че Общинският съвет не може да бъде поставян пред свършен факт. За разлика от Вас, господа и дами, ние не се страхуваме от непопулярни решения, защото нашата мотивация винаги са били и ще бъдат интересите на гражданите, а не популизъм и евтин ПР. Случващото се днес не е прецедент. Просто сега стана публично заради липсата на бюджет на Община Варна за 2026 г., което принуди администрацията да иска за всяко свое действие санкция на Общинския съвет. Досега същите безобразия се случваха, скрити зад рамките на бюджета. Припомнете си само доста спорния фестивал, който уж беше избран да замени концерта за Празника на Варна през август 2024 г. Казвам „уж“, защото обществената поръчка беше обявена по-малко от месец преди датата на музикалната изява и за нея имаше един кандидат. Цената: 150 хил. евро без ДДС. С процедура за пряко договаряне в портала за обществени поръчки пък беше осигурявано концертното участие на Диджей Бобо за празника на Варна през 2025 г. На стойност 300 хил. лева без ДДС. Виждате ли как се повтаря моделът? Нещо се случва в последния момент. Всички бързат да претупат нещата, за да не се изложим пред варненци, едни 150 хил. евро хвърчат безконтролно в небитието. Нещо повече: именно подобни своеволия спря общинският съвет, когато отне на кмета правомощията да мести пари от една дейност в друга. И сега пак се опитват да ни извиват ръцете! И съвсем като в популярно някога телевизионно предаване – господин кмете, пак „Имате поща“! Подобно на непослушни ученици пак се налага да четете за безобразията на дирекция „Култура“. Този път заради престъпването на

Закона за авторското право и сродните му права. И срамно спестените суми към Музикаутор. Срамно, както беше с опита да се открадне марката на Международния балетен конкурс, заради която пак бяхте обект на позорна кореспонденция. Затова отново настоявам за оставката на директорката на дирекция „Култура и духовно развитие“ – Станислава Георгиева, чийто произвол – умишлен или спонтанен, е опасен и срам за Варна. Та, въпросът ми е цялостната план сметка за Празника на Варна? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Диан Атанасов.

Диан АТАНАСОВ

Благодаря господин председател. Господин кмет, очаквах писмени отговори на зададени от мен въпроси от предните сесии. Не съм получил такива за мерките за едносменния режим, както и състоянието и предвидения ремонт за сцена „Раковина“. Нейната програма е ежедневна. Всички участници виждат състоянието, както и гостите. Предстои приемане на новия бюджет. Каква е вашата стратегия за едносменния режим и за такива много важни ремонти. Ясно е, че се намира в границите на Морската градина, но не е допустимо такова състояние на такъв обект. Какви са мерките, които са предприети в новия бюджет, по тези казуси?

За втория въпрос – получихме сигнал от граждани, от ДГ № 45 „Морски свят“, продължава да се трупа незаконно сметище, основно от строителни отпадъци. За съжаление има много такива в Общината. Задължение на кмета на Общината е да се бори с тези сметища, ако трябва да се налагат санкции, ако трябва да се следи, да не се допуска образуване на други такива незаконни сметища. Ще предприемете ли действия по почистване на тези сметища и така че да не се допуска образуване на нови и съществуващи такива сметища? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви. Мартин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря господин председател. Клипът първо. Добре. Значи без клип ще минем. Изпратих го, но както и да е. Благодаря господин председател. Господин кмет, първият ми въпрос е един видео клип, който е камера на частно лице, което заснема много хубаво една кола, която буквално човекът излиза от нея и започва да изхвърля огромни боклуци на сметище на „Боровец“. Ще ви пратя клипа. Искам обаче да отговорите. Въпросът ми е следния – имате ли имате ли необходимите правомощия, при този ... да, докато говоря ще видите, ето колата спира, гледали сте го всички. Така. Става дума за следното. Какви са правомощията ви, имате ли – казвам го и

вие знаете защо го казвам, защото има спор в момента, какви са вашите правомощия в налагането на глоби на точно такива автомобили, където всичко е заснето и е видно какво е. Защото искаме да дисциплинираме гражданите малко от малко и те да знаят, че има контрол върху тяхната дейност. Не обвинявам нищо. Искам просто да питам, какви са в момента правомощията, за да могат тези хора да бъдат наказани и да издържи вашата заповед и наказание съгласно Наредбата, да издържи в съда. Така че може да видите за какво става дума. А това не е само тук. Но това е един клип, който е от частен.. говоря за друго. Че видеото е от частна камера, а не от общинска камера. И какви са вашите правомощия в този случай, дали имате законното право, може би юристите може да кажат? Това е първият ми въпрос. Виждате за какво става дума. Това е един от клиповете. Има и още видео клипове, които сте гледали, може би, от тази камера. Още няколко са, които човека ги е предоставил. Така.

Вторият ми въпрос – това е района на островна зона, където се намира общински имот Техпарк и държавен и частен. Жълтото със сградата е частен имот е частен имот, 39 е държавен останалото, наше е Техпарк. Този въпрос го разгледахме, когато ставаше дума за дружествата за Техпарка, дали да назначаваме борд на директорите. Но всичко е уредено. Проблемът е следният, господин кмете, има една незаконна бариера която прегражда пътя, мога да ви покажа. Ето тук, прегражда точно тук пътя. Това е общински път. Вашите служители засякоха с GPS, че той не отговаря и не е нито в Техпарка, нито в държавния имот, а е в частен имот. Миналата седмица един самозванец, Петър някакъв си, отново е взел 60 евро от човек, за да може да влезе през тази бариера да ползва слипа, който се намира в имота. Не питам. Въпросът ми не е към този имот, който е на Техпарка, а кога, тъй като е обявено че тази бариера веднъж беше премахната, и той е поставил отново незаконно преграждайки общински път. Да, няма го физически, но го има на кадастралната карта. Кога ще бъде премахната тази бариера, която е в общинска собственост? Не говоря за Техпарка, пак казвам. Абсолютно се разделя. Техпарка е от тази част, от тук нагоре, а бариерата е точно същият е заявил, че имал концесия за 10 години, което е абсолютна лъжа. Това е би трябвало да има сигнал до Прокуратурата, но и събира пари, но хората се страхуват, че ако има сигнал Прокуратурата, той ще им спре доста път до слипа и за рибарите това е проблем, докато в Тех парка новото ръководство желае да урегулира тези неща и във финансовата рамка, която са предложили, има ограждение, но то но тази бариера се намира на общински път. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Златев. Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Благодаря, господин председател, за думата. Колеги, излизам да говоря за пореден път по една тема. Темата е свързана с едно лице. Казва се г-жа Дарина Димитрова Илиева. Да, темата е банална. Разбирам смеха Ви. Смешно е. Не ме учудва това поведение. Хрумва ми една мисъл от притчи Соломонови, глава 28-ма, стих първи, която гласи, че само нечестивите бягат, без да ги гонят. Тази притча показва каква е разликата между страха на виновния и смелостта на правдивия. Запомнете го това. Нечестивите бягат, без да ги гонят. И когато темите стават неудобни, затова бях споменал в декларацията си, че когато съветници в случая задават въпроси и тези въпроси са неудобни, като че ли се остава с едно усещане, поне това се вменява, че или кметът се саботира, или че сме срещу кмета. А ние просто задаваме въпроси, както и гражданите задаваха въпроси, които бяха тук, но пред тях убеден съм подобно поведение няма да мине за разлика от тук, които като че ли това е усещането, което се вменява и се интегрира в обществото. Темата е банална наистина, но е много важна и тя касае също обществото. В чисто хронологичен ред набързо, дами и господа, хронологично, за да разберете докъде е стигнал този въпрос.

На 28 май знаете бях входирил едно заявление по ЗДОИ, с което аз поисках информация за всички договори, споразумения, анекси, граждански договори, трудови договори, консултантски договори и други правоотношения, по които страна е съответното лице Дарина Илиева. На 11 юни получих решението, запознах Ви тогава с него. Ставаше въпрос за фрапантни суми от порядъка на малко над €50 000 в рамките на два работни месеца, които е получил това лице. Над €50 000 вписвания за по €1000, дела за по €33 000, консултантски и правни услуги, договори за предоставяне на правни консултантски услуги всъщност за около €14 000. Разбира се, справка беше непълна и аз на 16 юни входирах ново заявление по Закона за достъп до обществена информация, с което изрично поисках всички договори, споразумения, ако първия път не са разбрали, втория път да се поясни, да се знае какво точно искам. Граждански договори, трудови договори, консултантски договори, тъй като вместо поисканите документи ми е предоставена просто една справка с едни цифри. Все е нещо, но това, което съм изискал като информация, бе непълно. Така, както и договори, документи, удостоверяващи изпълнение на договор за отчети, доклади и така нататък, както и дали дейностите по договорите за правни консултантски услуги и потенциално представителство на съответното лице се припокриват и дублират с дейности на служители от дирекция Правно-нормативно обслужване. Има цял отдел правен. Около колко? Между 15 и 20 човека работят в този отдел. Това е дотук, разбира се, на 30 юни 2026 година, в последния ден от срока, в който трябва да ми бъде отговорено, разбира се, получих следното решение, а именно отказан достъп до информация в частта на сключените договори и споразумения. Това е нещо

ново, което не знаете. Анекси, граждански договори, трудови договори, консултантски договори. Тоест, отказан ми е достъп до информация. От една страна, не се отговаря тук пред съветниците, от друга страна дори не се спазва и законът за достъп до обществена информация, тъй като не се предоставя исканата информация от съответния съветник. А ми е отказан достъп като мотивът е, че това всъщност не представлява информация с надделяващ обществен интерес, представете си. Обществен ресурс се харчи безразборно, отиват някъде парите за нещо, без да се дават обяснения и това не било обществен проблем.

След което последва жалба, която входирах до Административен съд с няколко мотива. Именно, че представляват обществена информация, че е над лице надделяващ обществен интерес. То ясно и е смешно да се твърди обратното и че решението, което бях получил от главния секретар на община Варна, е противоречиво. В последствие съм входирал и допълнително заявление за достъп до обществена информация, чрез което изисквам всички копия от всички договори, споразумение, анексии и граждански договори за всички физически лица. Това беше, забележете, на 1 юли. Днеска сме края на юли и имам мълчалив отказ.

Тоест, въпросът ми е следния. Съгласен съм с някой от колегите, че тук става въпрос за едно много грубо, според мен отношение и подигравателно дори, да се процедира по подобен начин, спрямо който и да било съветник, защото много пъти сме задавали въпроси. Отговаря се частично, уклончиво и така нататък. Въпросът ми е следният. Защо се прикрива тази информация? Явно има нещо притеснително във всичко това. Явно е неудобна, ревностно се прикрива. Аз съм убеден тук някои от администрацията къде в лични разговори, къде допълнително сме си говорили. Е, все пак не забравяйте, че аз до преди малко повече от половин година бях малко по-близък с администрацията и много добре знам какво е мнението, както за това лице, много добре знам кой знае отговорите, много добре знаем и какво прави тая жена вътре. Въпросът не аз да го знам, въпросът е да го знаят всички. Въпросът е да го знае обществото. С цялото си уважение към вас, г-жо Крикорян, знаете, че не сте права по отношение на този отказ, който получих от Вас. Вие също знаете отговора. Не Ви задавам въпрос с цел да ми, не Ви упреквам в нищо. Искам това да го знаете.

Христо ДИМИТРОВ

Нека да не влизаме в такива диалози, ако ще имаме време

Мартин ДИМИТРОВ

..... обществен интерес. Да знам емоциите дойдоха много на всички. Имаме работа да вършим. Приключвам. Ако не съм се така, успял да спазя времето, съжалявам за което. Но те също знаят за какво става въпрос.

Това са над €50 000. Това са може би две, може би три детски площадки, за които говорим или някаква стрийт площадка. Говорим, че общината нямала средства, иначе харчат се безразборно пари без бюджет. Предлагат се какви ли не предложения от кмета, къде обосновани, къде необосновани, къде в срок, къде не в срок. Така или иначе обаче, това са общински обществени средства, това са публични средства и за тях той дължи обяснение защо. Защо при положение, че има юридически отдел, описал съм абсолютно всичко, мотивирал съм се, отказва се да се предостави тази информация, дори с риск да не се спази и закона. Но аз няма да оставя този въпрос по този начин, защото всички се възмущават, включително и тук преди сесия. Няма да казвам кой, че ще им стане неудобно, ме попита и изрази така съпричастие с това, което питам за въпросното лице. Тя не се ползва с добър имидж, нито в партията, нито където и да е било. Защо стои там? Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-жа Раева. Ще ми позволите пак да повторя, два въпроса. 3 минути.

Биляна РАЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, скъпи съграждани, скъпи млади хора в тая зала, въпросът ми е свързан със Социалната чайна на Варна. Това е един проект, който стартира, когато бяхме Европейска младежка столица. Беше подкрепен и в рамките на нашата политика, и беше подкрепен и от Община Варна. Социалната чайна беше един от проектите на Варна, една от инициативите, които придобиха европейско значение, защото беше дадена като добър пример на много събития, организирани от Комитета на регионите, от Европейския парламент и така нататък. Получихме миналата седмица, на 22 юли, писмо от г-жа Мая Донова, която е един от учредителите на Социалната чайна, с въпрос: защо до този момент документите, уреждащи наемните взаимоотношения между тяхната организация и Община Варна, все още не са готови? Социалната чайна вече 10 години работи, като обучава млади хора, които са, за съжаление, с труден живот. Това са деца от домове за деца, останали без семейство, със специални грижи. Това е мястото, къде те получават възможността да се развият като личности още от най-ранна възраст. Менторската програма подпомага не само създаването на работни умения, но създаването и на чисто социални, човешки умения, които да им бъдат полезни след това в техния живот. Над 80 деца до този момент са минали през чайната и са получили бъдеще и възможност да работят достойно, получили са възможност за достоен живот. Декември месец Социалната чайна е внесла отново запитване към Община Варна за подновяването на договора, който е изтекъл в края на миналата година. Писмото е изпратено на 17 декември

миналата година и до този момент те нямат подписан договор с Община Варна, което означава, че те са, за съжаление, принудени да работят без договор. Съответно това не е и в реда на закона. Имали са обещание в разговор април месец, че документите им ще бъдат придвижени и че всичко ще бъде както те искат, според буквата на закона. Те не желаят да нарушават закона, те желаят да продължат партньорството си с Община Варна и да правят това добро, което до този момент правят на нашия град и на децата, които минават през техните грижи. Защо до този момент Социалната чайна няма подписан договор, няма ясни условия на какви принципи ще бъде оттук нататък партньорството и защо до този момент никой не им е дал дори ясна идея кога това нещо ще бъде регулирано? И вторият ми въпрос отново е свързан със Социалната чайна и с бюджета, с който те разполагат. Миналата година гласувахме бюджет за тяхната програма в рамките на 90 000 лв. На тях са им предоставени обаче, по решение на администрацията, 27 000 лв. Тоест, отново администрацията е нарушила решение, взето от Общински съвет. Тук отново става въпрос за бюджет, свързан с младите хора на Варна. Тук отново става въпрос с това по какъв начин ние се грижим за тези, които имат най-голяма нужда. Това е истинската младежка политика, това е реалната грижа за нашите младежи. Защо Община Варна си позволява, в лицето на администрацията, да нарушава и да не спазва решения, взети от Общинския съвет? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Няма други въпроси. Очаквам г-н Коцев да... Моля? Отвън? Да излезем отвън ли казваш? А, да. Никой не ще да го извика. То днеска сме... чакаме всеки, тъй че... Заповядайте, г-н Коцев.

Благомир КОЦЕВ

Уважаем господин председател, уважаеми съветници, членове на администрацията, ще мина през въпросите на някои от тях, които мога, както обикновено, ще отговоря и тук. Почвам от улицата „Петко Стайнов“. Беше ми зададен въпрос за ремонта на улица „Петко Стайнов“, където се прави в момента дъждовна канализация и като цяло основен ремонт на улицата с нови тротоари, нова настилка. От ВиК имаме становище. Питахте ме за битовата канализация – в добро състояние, няма нужда от нова. Това е становището, което получихме от ВиК, така че затова не сме я включили в проекта. Докато дъждовната канализация не беше включена първоначално в проекта, който ние наследихме. По сигнали на граждани и тяхно желание направихме промяна в проекта, намерихме средства и включихме дъждовна канализация, която е изградена на местата, на които е възможно да бъде. Има и участък до улицата, в който няма как да бъде изградена заради големия водопровод Китка - Варна, който минава отдолу, което означава много по-сложни мероприятия, за да може да се покара дъждовна

канализация, или почти невъзможно, така че в този участък само няма такава. Така че там е на свободно отводняване по улицата, но все пак след това водата е изчислена да отива в дъждовната канализация в участъка, в който тя съществува. Следващият въпрос съм си записал: пред Фестивалния комплекс. Това, което гледаме на клипчето, че заведение в близост вандализира тези съоръжения – да, те са собственост на Фестивалния комплекс, но цялата земя също е на Фестивалния комплекс. Това е във връзка с друг въпрос, който ме питахте – дали си плаща Фестивалният комплекс тротоарно право там. Тяхна собственост е. А във връзка с вандализирането на тези пана, са подадени сигнали до полицията и вече има образувано производство срещу нарушителите, които се виждат на камерите. Относно тръжната процедура по избора на изпълнители за петте района за пътна рехабилитация, договорите, които трябва да се сключат за пътна рехабилитация. Сега, поръчката там е пусната през март, ако не се лъжа. Направени са пазарни консултации, именно с идеята да се определят адекватните пазарни цени, пазарни стойности. Това става, като се обявява в системата ЦАИС, а не както казвате и вие, както твърдите, до определени фирми да се изпращат запитвания. Има си процедура по Закона за обществените поръчки, като всяка една пазарна консултация се качва в ЦАИС системата, след което всеки, всеки абсолютно е свободен да подава своите предложения за това. Видях, че цитирате цени, стойности – сега не мога да ги коментирам, не съм подготвен, но знаете, тези, които са в строителния бранш, г-н Димитров е в него, може би да потвърди, че има каталози, по които се изчисляват тези стойности, но тези каталози се издават един път на няколко месеца и те касаят определени дейности, като в случая не знам... Първо аз ще проверя това, което казвате, дали тези разлики наистина са действително са тези, които твърдите. Но в крайна сметка има обществена поръчка, която е на база на пазарните консултации на най-ниска цена, на най-ниска цена, и са дадени тези цени, като нека да подчертая, че кръпките всъщност не са като асфалтиране на големи площи, защото там има допълнителни разходи. Вече има специалисти, които могат да потвърдят защо се получава така и смятам, че има специалисти, нямам никакъв нищо против да ги коментираме с г-н Димитров като все пак вещ в темата или с други...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не съм вещ.

Благомир КОЦЕВ

Добре, вие сте може би малко по-друга сфера. Но с хора, които са специалисти, така че аз не виждам проблем там, но пак ви казвам, че аз ще си направя моя лична проверка със съответните...

От зала

/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Вижте, много е важно, много е важно кога е правилно и процедурата.

Христо ДИМИТРОВ

Нека да не влизаме в такива диалози.

Благомир КОЦЕВ

Влизаме в материя, която не можем тука да я решим.

Христо ДИМИТРОВ

Аз искам само да допълня, преди да продължите. Нека отговорите да бъдат съгласно реда, който имаме – една седмица преди сесия, защото сега е малко несериозно. Аз ги взимам сутринта отговорите, пращам ги сутринта преди сесия и става малко проформа.

Благомир КОЦЕВ

Съгласен съм, г-н Димитров, ще се постареем.

Христо ДИМИТРОВ

Нека да става съгласно реда – седмица преди сесия.

Благомир КОЦЕВ

Натоварена е администрацията, но правим всичко възможно. Обръщам се и към тях, ако може отговорите наистина по-рано да ми ги дават към мен, за да мога аз да ги прегледам и да ги... Но в крайна сметка, да.

От зала

/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Разбира се, трябва да си неутрален, когато си кмет. Заповядайте в Центъра за младежки дейности. Между другото, да видите, че не боли, по-добре е, отколкото ... Така, ПУП-а на Чайка – имаше въпрос за него, съм си записал. Честно казано, не знам кой го зададе и точно каква беше темата, но за него ще кажа няколко, няколко неща. Знаете, той е през 2015 година приет от Общинския съвет. Открихме, че има редица решения на съда, които не са били отразени в последващите действия на общината, така че в момента разглеждаме всички тези решения съдебни, които има, за да

намерим на така основания ние да отменим разрешението за строеж като нищожно. Това вече е в ход и имаме, подадена жалба в съда. Отделно към прокуратурата. Казах за по-рано. Отделно работим по задание за изменение на ПУП-а на Чайка, така че зелените територии да се запазят като такива и да не се застрояват игрища и подобни терени, които хората възприемат като свободни площи между блоковите пространства. И както казах, ще бъде внесено до следващата сесия. В крайна сметка, за да може да се изгради, да се направи един адекватен ПУП, заданието трябва първо то да бъде адекватно, след което да се направи предложение към съвета. Това отнема известно време. Обществената поръчка за сметопочистване – сега, тя е прекратена от КЗК в с по две точки от десет, които бяха заявени от жалбоподателя, сегашния сегашната фирма, която извършва услугата. Правим анализ в момента дали има основания ние да жалим на Върховния административен съд или да използваме момента да направим нова процедура, където допълнително да прецизираме част от техническата спецификация, защото причината всъщност може би тя да бъде по-сложна от предната, е точно защото търсим качество. Тази поръчка беше много внимателно прегледана, затова и беше забавена. По наредба на общината, осем месеца преди сключването на преди изтичането на договор трябва да се пусне процедурата. Да, това не сме го спазили, защото осем месеца бяха през ноември. Аз не се намирах в администрацията по това време и не бях, и няхах възможност да работя по нея. По нея работеше отдел „Екология“, но при моето връщане на работа, знаете, че това изисква време аз да се запозная с детайлите, със спецификацията, да я прецизираме. Взехме и консултант, който да ни консултира по това, така че поръчката е направена така, че да бъде наистина качествена услугата, за което много държим, защото виждаме, че сегашното състояние на града не ни не ни задоволява. Ще прецизираме всичко, което КЗК са казали и ще преценим дали да жалим в административен или да пуснем нова процедура. Така, Генералния план на града – той е изготвен. Ще го внесем, вече се консултирах със заместник-кмета по инженерна инфраструктура. Ще бъде качен на сайта на общината, така че през септември да бъде подложен на обществено обсъждане.

От зала
/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Генералният план, да. Да. И да бъде подложен на обществено обсъждане и представен на Общинския съвет впоследствие за гласуване. Паркингът във „Възраждане“, за който сте ни сезирали като възможност за промяна на ПУП-а така, че да ПУП-а за РЗ, така че да може там да се обособи паркинг. Ще преценим дали идеята е добра, защото все пак тая територия е отредена за зелена зона. Сигурен съм, че ако ние отредим за паркинг, ще има

хора в района или в квартала, които няма да бъдат доволни, че се отнема зелена площ за паркинг. Съответно и ако бъде отредена за паркинг, ще има пък доволни от това. Така, че тука е въпрос наистина на преценка, която в момента е трудно да направим. Те са ви отговорили, нали, и са ви отговорили правилно, между другото, защото наистина е за озеленяване. Но ако територията наистина предполага повече паркоместа, ще помислим по темата. Може би ще трябва да направим някакъв анализ, но все пак и озеленяването е нещо, което е доста оскъдно в квартала и трябва да се прецени кое от двете, от кое от двете трябва да се лишим.

От зала

/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Ще отговоря за него, не съм в момента подготвен за тази тема, ще отговорим в писмен вид.

От зала

/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Да, чух от вас, че го казахте. Ще проверя точно, защото тя е от дирекция „УСКОР“, тя е с моя упълномощителна заповед, но не съм разписал лично, така че ще проверя точно казуса и ще ви отговоря. Относно 230 търпимости, аз си мислех, че са 150, но колкото и да са, са много, които министър Шишков сезира общината за периода 2023-2026 година. Ние в момента ще направим анализ, защото търпимостите се издават от главен архитект, за тях няма дори регистър, тоест ние нямаме поглед текущ върху тях. Сега в момента, след като сме сезирани, правим проверка. Правим проверка, за да видим основанията за тяхното издаване. Знаете, че търпимости се издават за сгради преди 31 март 2001 година, тоест дали тези сгради наистина са били съществуващи преди това или не, е въпрос наистина на анализ и оценка, която трябва да направи администрацията, което ще отнеме доста време. Затова и може би ще искаме и някаква подкрепа от РДНСК. Не знам, ще видим, но това са изключително много търпимости. Търпимостта стана мръсна дума, може би съвсем с основание, разбира се, но все пак има и търпимости, които вероятно не са незаконосъобразни и ние ще направим тази проверка. Мисля, че, не мисля, убеден съм, че министерството не я е направило и няма как да я направи, така че това, че те ни сезират ние да вървим по ред 225 за събаряне, няма как да бъде, защото може да се окаже, че ние сме в нарушение и не спазваме закона. Така че там има един политически оттенък в това писмо от министъра, който не искам да коментирам сега, но трябва да направим

проверката, преди да предприемем съответните действия. За празника на Варна – много се каза, много се написа, много се спекулира. Сега, това ще е най-евтиният празник на Варна, който сме имали в този мандат, а може би и в предходните няколко години от предния мандат, искам да кажа. Защото бюджетът, който знаете, включва изпълнители като Дара, която обяви своя хонорар – това не го определяме ние, той е 35 000 евро, в който се включват... Това е с танцьори, с разходи за... Ако искате, после заместник-кметът може да направи пълен на така дисекция на точните разходи, но в крайна сметка това са хонорари, обявени от техните мениджъри след нейната победа на Евровизия. Аз се обадох още първия ден на победата да я поканя. Те не ми отговориха и не ми дадоха така категоричен отговор, че ще дойдат, но слава Богу, след седмица потвърдиха. Аз лично бях радостен и смятах, че това е добро решение за Варна, след като имаме спечелила Евровизия да дойде на празника на Варна. Сега, дали парите са много или малко, аз наистина не съм човекът, който ще коментира какво искат, но смятахме, че в бюджета, който е отреден за града, това е едно разумно решение да имаме все пак Дара – варненка най-вече. Относно другите изпълнители – голям шум се вдигна за Папи Ханс. Той беше един от вариантите, който да подкрепи Дара във връзка с това, че тя е все пак има определена аудитория, а Папи Ханс също има подобна аудитория.

От зала

/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Не, въпросът е, че това е неговият хонорар и той се основава на някакви пазарни принципи, които те са си определили. Ние не можем да го кажем. В крайна сметка не беше одобрен, няма да го има, няма никаква трагедия в това. Все пак колкото и ние проверихме, когато ни обявиха хонорара защо е толкова висок, аз също бях доста озадачен, признавам. Видяхме, че Папи Ханс пълни Арена „Армеец“ на вход 30 евро, тоест той има стандарти, които просто се поддържат и ние трябва да се преценим дали да ги има.

От зала

/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Не, не, тука не. Тука е за сметка на общината, разбира се. Вижте, знам, че има и мнение, че трябва артистите да пеят безплатно на празника на Варна, защото са ни длъжни, но нека да бъдем все пак реалисти. Живеем в нормален свят с пазарна икономика, нали?

От зала

/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Имаше такива изказвания, затова го казвам. Не казвам, че са оттук. По принцип. А-а-а, все пак в Аврен Дара получи парцел. Не знам на каква стойност беше, нали? Ние не сме давали парцели в община Варна. А-а-а, село Близнаци, да. Така, за спомена се за събитията по времето на празника на Варна през 2024 година, когато се състоя фестивалът Exit. И тука искам да коментирам факта, че наистина всяка година празникът на Варна се планира година за година, а може би е добре наистина да помислим за една за едно по-дълго планиране като примерно тригодишен период, в който ние да знаем точно какво ще се случва в този на този ден и евентуално да помислим за един голям фестивал варненски, на който да идват наистина световни звезди, защото наистина е срамата е Пловдив, София, Бургас да правят големи концерти с големи звезди и да карат хора, които, тоест да идва публика, която е от цял свят, а ние да се чудим всяка година ще имаме ли пари за празника на Варна, колко ще струва, дали ще бъде одобрено от Общинския съвет последния момент. Да, и ние имаме известна вина за забавянето, докато търсим артисти, но предлагам наистина още сега да почнем да работим и ще го направим като администрация за тригодишен период, в който да имаме ясна перспектива какви артисти, на какви стойности можем да търсим и да постигнем ефекта, на който виждаме на други големи фестивали в в страната. Относно бюджета за състоянието на Раковината, ще можем да заложим, разбира се, бюджета средства за нейното така обновяване. Тя има нужда. Наскоро говорихме с г-н Аргиров за тоалетната около него и всички тоалетни всъщност в Морската градина, както и може би всички тоалетни в града, да бъдат така предмет на следващия бюджет, да можем да заложим средства за тях или пък да ги дадем на концесия. Имало е такива запитвания. Казвам го, защото около Раковината имаше скоро един казус с лошото състояние на тоалетните, което е така от сигурно 20 години, не е от сега. Но в крайна сметка градските тоалетни са тема, която и друг път е повдигана в тази зала и ще помислим в този бюджет да заложим някакви средства. За сметището до детска градина Морски свят ще проверя какъв е казусът и, както знаете, сметищата са ни основен така проблем. Разбира се, там ще възложим на сметопочистващата фирма да отдели ресурс за да го почисти. И г-н Златев говореше за глобите, които евентуално могат да паднат в съда или не, в зависимост от това какво ще кажат юристите, за автомобилите, които заснемаме, нарушавайки обществения ред и изхвърляйки отпадъци около контейнерите. Сега дали частна камера може да бъде приета като доказателство и дали може да така да издържи в съда, не знам. Ще проверя с юристите и ще ви отговоря писмено. Но знам, че повечето глобени през видеокамери всъщност са глобени и не са обжалвали. Досега са били налагани такива глоби. Говоря

последните два месеца. Имаме доста такива случаи вече. Освен това знаете, че имаме и поръчка за видеокамери, които да бъдат мобилни. Между 25 и 30 видеокамери да бъдат закупени и да бъдат поставени на точки и местени от точка на точка, така че да се заснемат всякакви нарушители, без те да знаят на кое място се намира камерата в дадения момент, което ще има момент на изненада и се надяваме, че по този начин ще пресечем много нарушения, както и да хванем доста нарушители. Барьерата на Тех парка пак от вас. Ще направим съответната проверка отскоро, ще ви дадем писмено становище и ще предприемем мерки, ако е наистина на общинска собственост, да издадем заповед за премахване. Това са, което съм си записал.

От зала
/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Събираме достатъчно много казуси, за да можем да свикаме комисията, но мога да се ангажирам преди следваща сесия вече да се е състояла. Просто наистина бяха... Не искам да я викаме за един или два казуса, но ще има на следваща сесия. За въпроса за паметника, който предлагате на Фанагория, ще го ще го разгледаме. И аз лично бих го подкрепил, между другото ще ви кажа, но нека да видим какво ще каже комисията по...Непременно.

От зала
/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Ами ще ви отговоря писмено. Дневният ред на ЕСУТ проверих, той всъщност никога не е бил публикуван и не само в този мандат, и преди това, и всички решения след това се качват и протоколът се издава. Добре, ще помислим по въпроса. Ще помислим по въпроса да го направим. Г-н Димитров, имате въпроси. Да го приемам ли? Моля? Някой има въпрос, да приемам ли въпроси още?

Христо ДИМИТРОВ
Ама Не, не. То не е въпроси, нали?

Цветелина АТАНАСОВА
Здравейте, колеги.

Христо ДИМИТРОВ

За точката ли? Ние съгласно нашия правилник всеки трябва да изкаже и не всеки, който иска да изкаже удовлетвореност от отговора.

Цветелина АТАНАСОВА

Г-н Коцев, надявам се, че не това беше отговора да сравняваме, че тая година е най-евтин празника. Аз не мога да преценя, тъй като не знам каква е цялата план-сметка. Може би вие го знаете и затова е такъв коментара, но искам да сравняваме сравними неща. В 24-та година празника беше 4 дена, в 25-та беше 3 дена, сега говорим за един ден. Така че, надявам се наистина до обсъждането на точката да получим пълната сума на Деня на Варна - празника. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Само секунда, нека да минат всички, защото може да

Биляна РАЕВА

Г-н председател, благодаря за думата. Г-н Коцев, не ми отговорихте може би, защото не бяхте в залата. Въпросът ми е свързан с казус, с който сте изключително добре запознат, тъй като вие лично сте присъствал на среща и сте обещал на екипа на Социалната чайна да им бъде дадена информация дали ще продължат да работят заедно с Община Варна, на какви условия и това е било април месец. Сега е юли. Бяхте на работа, не сте липсвал никъде, така че вие сте абсолютно компетентен тук в момента да отговорите, а не да се извинявате отново с писмен отговор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, уважаеми гости. Г-н Коцев, относно спортната площадка, действително ще се радвам да получим някакъв отговор, защото е важно да покажем на спортната общност, че има някакъв все пак малък ангажимент относно изграждането на спортните терени. А мястото, където би трябвало да се изгради, е уточнено с представители на дирекция "Спорт" и ОП "Спорт". Ходили са на ходили са там със спортистите. Надяваме се, нищо сложно няма. Има възможност това нещо да бъде изградено следващите 3 месеца. Елементарна конструкция, не е най-великото нещо на света. Относно училището „Найден Геров“ и спортната зала там, надявам се евентуално да има и там развитие. Нямам големи надежди, но все пак току-виж нещо се случи. Въпросът ми конкретно е след като народния представител Костадин Костадинов даде пресконференция с общински съветници за прекратяване на обществена поръчка за над 9 милиона евро, Общината почти в същия ден веднага излезе с позиция, в която каза, че

всичко е точно, няма проблеми. Поръчките са направени по правилата за извършване на обществени поръчки. В момента вашето изказване тук беше малко несигурно, което е обяснимо, защото сега ви задаваме въпроса. Обаче все пак има ли, ще вземете ли ангажимент относно тая тези поръчки? Действително народният представител Костадин Костадинов излезе и заяви, че става въпрос за завишени цени точно по тия справочници, за които вие цитирахте, от 3 до 9 пъти. Мащабно, мащабна разлика в цените на тези на тези средства. Оттук нататък ние ще продължим да следим развитието на тоя казус. Надяваме се, че ще вземете отношение и ще преразгледате въпросните поръчки, които очакват вашия подпис в момента. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Коцев, от отговора ви, че ще помислите по въпроса дали да се публикува дневния ред на ЕСУТ, за мен остава така малко плаващ отговорът ви и аз ще помоля, включително и гражданите на Варна, заедно с мен да ви помолят още веднъж наистина да вземете отношение. Смятам, че не е толкова трудно или сложно ЕСУТ да публикува дневния си ред предварително преди заседание всяка сряда, преди заседанието. Отговорът на въпроса от предната сесия получих тази сутрин, точно минути преди започването на сесията и от този отговор, който чета така набързо, без възможност да се запозная, ми става ясно, че към онзи момент, в който ви задавам този въпрос, колко заповеди за премахване на незаконни строежи сте издали, към онзи момент не сте издали нито една заповед, тъй като в отговора ви пише, че в момента тече 14-дневния срок, а всъщност предната сесия беше преди един месец. Това ме кара да вярвам, че имам голяма полза от задаването на тези въпроси, които по някакъв начин ви карат да се задействате или най-малкото ви напомнят да се задействате, и към момента това, което отговаряте, в отговор, както на мен, така и на гражданите на Варна, е, че към настоящия момент са налични 21 производства, започнати с констативни актове по реда на член 225 от Закона за устройство на територията, издадени и връчени 12 заповеди, по които тече 14-дневния срок за обжалване, които могат лицата да направят и възражения. Освен споменатите заповеди има издадени две, които са изпратени по Български пощи за получаване и отделно от посочените констативни актове два са влезли в сила и са подготвени за заповеди за издаване. Значи към момента на миналата сесия на въпроса към миналата сесия е нямало такива заповеди, но към един месец по-късно вече имаме резултати. Благодаря на всички.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Юлиан Губатов.

Юлиан ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Коцев, не съм доволен от отговора, който казахте и отговорихте на база първия ми въпрос, тъй като отговорът беше частичен и не беше с конкретика. Искам по отношение на ремонта на улица "Петко Стайнов", въпреки че излязохте сега да отговорите, ще искам и официален писмен отговор за това, плюс становището на В и К, че в което ВиК казват, че битовата канализация в на улица "Петко Стайнов" не е нужно да бъде подменяна. Отделно на това ще искам в официалния отговор до мен и отговора за ВиК мрежата в участъка на тази, тоест на ВиК мрежата в тази улица, тъй като не получих отговор за специално и за нея. По отношение на втория въпрос, бих искал също така да отговорите и да реагирате бързо, тъй като тук имаме двоен стандарт. В едни близки територии до жилищен блок 20 в ЖК "Трошево" 16, 17, 18 и 19 се преасфалтираха, тоест закърпиха се дупките, включително локалното платно на „Сливница“ и там се превърна в един оазис на дупките след това, тъй като парите по информация на хората, които извършват тази дейност там, не са били стигнали на Община Варна. Искаме в спешен порядък това нещо да се коригира и щом за едно място близко до него може, може и за хората в блок 20, защото всички си плащат данъците, всички искат в крайна сметка да имат едни добри условия. Този това междублоково пространство не е ремонтирано от 70-та година, откакто жилищна сграда е направена и паркингът е изграден там, включително и на другите места. Но тук наистина двойният стандарт е много сериозен лично според мен. Хората са разочаровани и е хубаво вие да коригирате тази неправда, която се случи преди няколко дена и да закърпите дупките и на паркинга на блок 20. Благодаря. Ж.к. "Трошево".

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Коцев, нека отговорите да бъдат писмени. Няма смисъл сега да коментирам. Колеги, приключиха и вашите отношения към отговорите към момента. Така приключихме втора точка от дневния ред. Предлагам един час обедна почивка до 14:45 ч.

