П Р О Т О К О Л

№ 41

Четиридесет и първото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **29.10.2026 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 18.30 ч.**

Присъстват **47** общински съветници, отсъстват **4**:

Зорница Валентинова ВАСИЛЕВА
Красен Гошев ИВАНОВ
Симеон Юлианов ТОДОРОВ
Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ
Уважаеми колеги, администрация, гости на сесията, имаме необходимия кворум и откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини от днешната сесия ще отсъстват Красен Иванов, Симеон Тодоров и Зорница Василева.

Първо ще дам думата на колегите, които са обявили декларация. Първо ще бъде ПП-ДБ, след това „Възраждане“, след това Мартин Димитров от „Съединение“. Заповядайте, колеги.

Михаил ЛУКОВ
Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, общински съветници, уважаеми администрация, уважаеми варненци. Декларация от групата на общинските съветници от „Продължаваме промяната – Демократична България“ в Общински съвет – Варна относно необходимостта от смели решения и съвременна отбрана на Черно море и защитата на интересите на Варна – морската столица на България.

Години наред господин Радев и госпожа Йотова се представяха като гласа на мира, а съюзниците ни наричаха „партии на войната“. Днес, под тяхно управление, търговски кораби се взривяват и потъват на броени мили от Варна, военни дронове изплуват по плажовете. Моряци загинаха, ранени бяха докарани във варненските болници.

А премиера Радев и президента Йотова призоват критиците да мълчат и да намекват, че мълчанието ни пази. Това не е политика за мир – това е политика на страха. Ако великите царе и великите възрожденци се бяха снишавали, България нямаше да я има.

При управлението на служебното правителство, след заплаха от Иран за удари с балистични ракети по наша територия, за седмица тогавашния премиер Андрей Гюров проведе срещи с партньорите ни и осигури батарея

Пейтриът, която да ни пази от евентуална атака.
Ето така се действа! Слабостта не спира дроновете. Тя кани следващия удар. А Варна ще плаща сметката.

Застраховките на корабите скочиха многократно, а без застраховка кораб не може влиза в пристанище. Всеки нов удар заплашва корабоплаването към Варна и Бургас, а оттам – цените на всичко, което купуваме. Туристическият бранш отчита спад в резервациите за следващото лято.

И докато не може да опази морето си, същата власт намира смелост да пуска наркотрафиканти на свобода чрез помилвания. Това говори за тотално сбъркани приоритети.

България е член на НАТО и ЕС и трябва да използва това членство, а не да се извинява за него. Нужна е съвременна защита на Черноморието – противодронова и противовъздушна защита на пристанищата, постоянно наблюдение на морето и безекипажни системи. Варна трябва да бъде не мишена, а център на морската сигурност в региона – с Военноморските сили, университетите и силния си технологичен сектор.

Нашите искания: Правителството да заеме ясна позиция и заедно със съюзниците ни да назове отговорните за атаките срещу кораби в българската икономическа зона.

Правителството незабавно да се присъедини към европейските инициативи за противодронова защита и да поиска постоянно съюзническо присъствие на НАТО в Черно море, с прехващане на заплахите далеч от нашия бряг.

Да бъде приета спешна национална програма за съвременна отбрана на Черноморието – противодронова и противовъздушна защита на пристанищата, наблюдение на икономическата зона – с ясни срокове и осигурено финансиране още в Бюджет 2027.

Варна да бъде развита като регионален център за морска сигурност и иновации, с участието на Военноморските сили, научните институции и бизнеса.

Правителството да приеме мерки за подкрепа на туристическия бранш по Черноморието и кампания, която да гарантира пред партньорите и туристите сигурността на курортите ни.

Министър-председателят и ръководителите на службите за сигурност да бъдат изслушани в Народното събрание.

Призоваваме всички групи да подкрепят тези искания. Сигурността на Варна не е партиен въпрос – но отговорността за бездействието е политическа и тя има име.

България заслужава власт, която не се снишава, а действа.

Власт, която защитава морето, бизнеса и хората си с решителност и съвременни средства.

Не са ни нужни управляващи, които обещават мир и ни оставят сами.

Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Колеги от „Възраждане“.

Николай КОСТАДИНОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема администрация, скъпи гости. Декларация за превръщане на Варна във военна база и тежките последици от това.

Само преди два дни разбрахме, че на гражданското летище Варна са разположени чужди военни самолети без официално обяснение за конкретните им задачи. На 21 октомври 2026 г. американски морски патрулен самолет Боинг Посейдон, разположен на летище Варна след изпълнение на разузнавателна мисия над Черно море. Преди това имаше официално потвърдена серия от кацания на американски военни транспортни самолети С-17 Глобмастър на същото летище. Преди това имаше...от началото на този месец имаше множество ударени и потопени кораби около Варна, включително и вчера край нос Калиакра. Преобърнатият товарен кораб вчера навлезе в изключителната икономическа зона на България в Черно море, а за Черно море продължават официалните международни предупреждения за риск от плаващи мини, военен риск в части от морето, повишено внимание при корабоплаване. Всичко това застрашава туристически, икономически и стопански живот на Варна. А вместо да бъдат търсени градивни решения, миналата седмица Европейският парламент прие абсурдна резолюция, която предлага европейска военно-морска операция в Черно море и още по-силно милитаризиране на региона. Защо вместо да търсим мир, Варна се превръща във фронтова линия? Възраждане настоява незабавно да бъде прекратен износа на оръжие за Украйна, да бъде обявен неутралитет по отношение на този братски конфликт и да бъдат търсени решения на полето на дипломацията за деескалация и постигане на траен мир в региона. На този фон ситуацията и на регионално ниво се влошава ежедневно. Пожарният участък в курортния комплекс Златни пясъци е изправен пред риск от закриване, заради липса на подходящ гараж за противопожарната техника. Общински съвет взе решение през март 2026 г. за отпускане на до 205 хиляди евро за проекта, а конкретни действия от страна на администрацията няма. Пожарният автомобил стои завит, с импровизирана палатка и само след месец трябва да бъде преместен. Кметът Коцев обяснява пред жители на Виница: Готови сме да ремонтираме седем улици и една детска площадка в квартала след получаване на финансиране от Министерството на регионалното развитие и благоустройство. В същото време не коментира факта, че изгуби над 200 милиона лева държавно финансиране, което така и не успя да усвои. Нищо не се случва и по казуса Баба Алино. Вече трета

година не се случва нищо и с мрежата от вело-алеи, която цялата вело-общност очаква и за която ние толкова настояваме. Въпреки това Коцев не пропусна да се направи реклама на колоездачната обиколка на Варненско езеро. Където неясно защо се появи. За капак на всичко в началото на месеца екип от спешна помощ беше пребит от дрогиран украинец. Чийто живот медиците буквално спасиха преди това. Апатията, която обхвана обществото ни е повсеместна, като се изрази най-силно през изминалата неделя, когато близо 80% от българите упражниха правото си на избор. Въпреки това Възраждане утрои своя резултат и се завърна в челната тройка на България. От тази трибуна искам да благодаря на всички наши близо 200 хиляди избиратели, които избраха Възраждане и с които ще продължим да отстояваме българския национален идеал. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Димитров, заповядайте.

Мартин ДИМИТРОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги от Общинския съвет, уважаема администрация. Кметът, уважаеми дами и господа, понеже тук ме питате къде е? Показа всъщност къде му е място и то е извън тази зала и община, отсъствайки от място си. Колеги, уважаеми граждани, декларацията ми е на тема, всъщност като един епилог. Епилог на един крайно разочароващ мандат. Как започна той? В началото бе словото. Бе дадено обещанието – Варна, град на растежа и иновациите. Големи идеи, големи думи, шумни лозунги, големи очаквания. А какво стана? Проблем след проблем. Криза с инфраструктурата, криза с градската среда, криза с организацията, криза с комуникацията, криза с доверието. Криза след криза, обещание след обещание, скандали след скандали. И когато към това добавим забравените решения, спорните управленски действия и поредицата от ситуации, които поставиха общината в обяснителен режим, въпросът вече не е дали има отделни грешки. Въпросът е има ли посока? Например, дупката трябваше да бъде решена. Трябваше да имаме нова Математическа гимназия. Трябваше да имаме библиотека. Индустриалната зона за града остана мираж като оазис в пустиня. Многоетажни паркинги, обновени пазари, междублокови пространства, по-добра инфраструктура, по-чиста Варна, дигитална община. Изобщо и нов подход към развитието на града. Нищо от това не се случи. Вместо това обаче, твърде често получавахме кризи, оправдания, прехвърляне на отговорност. А когато управлението не успява да даде резултат, най-лесно е виновникът да бъде намерен някъде другаде. Не къде да е, а в Общинския съвет. Само че град не се управлява с обяснения, не се управлява и с чувство, че сме в постоянна кампания предизборна. Като че ли, тези три години по време на това управление не излязохме от предизборната кампания. Един град не може да

бъде управляван чрез търсене на виновници, а чрез решения. И затова идва един момент. А той е моментът за равносметка. В крайна сметка, сметката винаги се сервира. Както отивайки на ресторант, можем да поръчваме, да поръчваме, да поръчваме. И независимо от това дали искаме сметката, тя ще ни бъде сервирана в някакъв момент и ще трябва да я платим. Същото и тук. Какво беше обещавано, какво беше направено, какво остана само на хартия и колко време беше изгубено? Управление постоянно в режим на оправдание. По отношение на Общинския съвет, понеже засегнах темата, че той е най-честият виновник за проблемите на града. Поне това се внушава сред гражданите и медиите. Общинският съвет не е създаден, за да бъде аплодираща публика на кмета. Нито удобен виновник. Неговата работа е да го контролира, да коригира и да спира незрели, неподготвени решения и да защитава обществения интерес. И когато това се случва, това не е саботаж. Това е демократичен механизъм на местно самоуправление. Такъв е механизмът. Не Общинският съвет е виновен, че едно решение е лошо подготвено, това към администрацията. Не Общинският съвет е виновен, че дадено обещание не е изпълнено. Не Общинският съвет е виновен за всяка управленска грешка. И най-вече, не може всеки проблем да бъде обясняван с някой друг. Кметът е избран да управлява. Администрацията е създадена, за да работи. Общинският съвет е избран, за да взима решения и да упражнява контрол. А гражданите имат право пък да очакват резултат. Затова днес не е достатъчно да чуем поредното обяснение защо нещо не е станало на база въпросите, които след малко ще задаваме, ще чуем обяснение защо не са се случили нещата. Но не това е решението и не това е достатъчно. Поредното обяснение защо проблемът не е решен и защо нещо, което е било казано, че ще се случи, то не се случи. Необходими са отговори. Къде са резултатите, къде са изпълнените обещания, къде е промяната, за която варненци дадоха своя вот? Колко време беше изгубено и колко възможности бяха пропуснати? Предизборната програма на господин Коцев, понеже бях част от нея, уважаеми дами и господа, през моя поглед в момента, през тази призма мога да ви кажа, че се превърна в едно художествено произведение, бестселър за всички времена в историята на града. Абсолютен провал. Не беше изпълнено нито едно обещание към гражданите. Нито едно. Между обещанията за реалност, сее пропаст. И остава само още един въпрос. Какво оттук нататък предстои да се случи в този град? И може би най-точният епилог на този мандат няма да бъде написан от управляващите. Няма да бъде написана историята на този мандат и от пресцентъра на господин Коцев. Ще го напишат варненци и то със собствените си очи, със собствените си проблеми и с паметта си. Защото обещанията се забравят, резултатите – не. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Димитров. Колеги, имате разпространен дневния ред. Първото предложение за включване на точка в дневния ред – това е разглеждане на доклад на работната група за подобряване състоянието на градската среда във Варна и вземане на решение за организацията по дейностите по чистота, благоустройство и озеленяване.

Мнения и съображения към включването на тази точка в дневния ред, колеги? Не виждам. Режим на гласуване за включване на тази точка в дневния ред, колеги. Предложението е да бъде точка 12. Ще го видите после в дневния ред евентуално.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Мартин Димитров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Светлан Златев – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Николай Стефанов – „за“, Сали Табаков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Второто предложение е за избор на заместник-председател на Общински съвет-Варна. Изпратено ви е. Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване като точка 13 съответно.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Николай Стефанов – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Георги Георгиев – „въздържал се“, Николай Костадинов – „въздържал се“, Юлиян Губатов – „въздържал се“, Светослав Йорданов – „въздържал се“, Диян Атанасов - – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „въздържал се“,.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 16; против – 0; въздържали се – 23; отсъстващи – 12, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката отпада от дневния ред. Колеги, други предложения за дневния ред имаме ли някакви други? Не виждам. Ще гласуваме в цялост дневния ред, … само една допълнителна точка, която става т. 12.

Режим на гласуване.

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питания.

2. Разглеждане на предложения за решения от **ПК „Финанси и бюджет“ относно:**

(1) - Даване на съгласие за издаване на Запис на заповед във връзка с изпълнение на проект BG14MFPR001-1.004-0009 с наименование: „**Подобряване инфраструктура и модернизация на Рибарско пристанище „Варна**“ по процедура BG14MFPR001-1.004 „Подобряване на инфраструктурата на рибарските пристанища, рибните борси, местата на разтоварване и лодкостоянките, с цел да се улесни разтоварването и съхранението на нежелания улов“ по Програма за морско дело рибарство и аквакултура 2021-2027 г.

(2) - Даване на съгласие и упълномощаване на Кмета на Община Варна да издаде Запис на заповед по проект „Изпълнение на стратегия за водено от общностите местно развитие на „Местна инициативна рибарска група „**МИРГ Варна-Белослав-Аксаково**“ по програма за морско дело, рибарство и аквакултура 2021-2027 г.

(3) - Даване на съгласие за осигуряване на мостово финансиране по Програма Образование 2021 г. - 2027 г., процедура BG05SFPR001-2.003 „**Подкрепа за ученици с таланти**“ и изпълнение на проекти, съгласно сключени договори от район „Аспарухово“, район „Одесос“ и район „Приморски”.

(4) - Вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване през месец ноември от дирекция **„Социални дейности“** в частта на **местни дейности** от „Социална програма за 2026 г.“, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(5) - Вземане на решение за одобряване на разходи за реализиране на дейности в дирекция **„Превенции“**, преди приемането на бюджета на Община Варна.

(6) - Вземане на решение за одобряване на разходи по Програма **„Младежки дейности 2026г.**“ към дирекция „Образование и младежки дейности“, подлежащи на извършване през месец ноември 2026 г., преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(7) - Вземане на решение за одобряване на разходи от дирекция „**Спорт**", подлежащи на извършване през месеците ноември и декември 2026 г., преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(8) - Вземане на решение за одобряване на разходи от дирекция „**Култура и духовно развитие**", подлежащи на извършване през месеците ноември и декември 2026 г., преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(9) - Вземане на решение за одобряване на разходи по **функция „Образование“** към дирекция „Образование и младежки дейности“, подлежащи на извършване през месец ноември 2026 г., преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(10) - Даване на съгласие за формиране и дофинансиране на **самостоятелни и слети паралелки** с брой ученици под норматива в общински училища за учебната 2026/2027 година.

(11) - Вземане на решение за изменение и допълнение на решение № 526-4.III. по Протокол №14/04.03.2021 г., изменено с решение №163-2 от Протокол №10/25.04.2024 г. и решение №630-2 от Протокол №24/29.05.2025 г. на Общински съвет – Варна, във връзка с Договор за кредит № П0017/07.06.2021 г. с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД.

(12) - Вземане на решение за разходване на средствата от месечните отчисления по чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците за 2026 г.

(13) - Вземане на решение за осигуряване на допълнителен финансов ресурс за район „Одесос“ в частта за разходи на дейност 622 „Озеленяване“, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(14) - Вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция **„Социални дейности“** по „Социална Програма 2026“, **„Субсидии за организации с нестопанска цел“ по параграф 45-00**, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(15) – Вземане на решение за отпускане на финансови средства за разплащане с контрагенти по обявено **частично бедствено положение** в район „Приморски“ през месец септември 2024 г.

(16) – Вземане на решение за одобряване на разходи от дирекция „Туризъм“ за провеждане на кулинарна изложба **„Да споделим Никулден“**, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(17) – Вземане на решение за отпускане на финансови средства за оздравяване на СБАГАЛ „Проф. д-р Д. Стаматов – Варна“.

(18) – Вземане на решение за осигуряване на финансови средства за доставка на **автобуси** на „Градски транспорт“ ЕАД.

(19) – Вземане на решение осигуряване на финансови средства за изграждане на **фотоволтаична електроцентрала** на „Градски транспорт“ ЕАД.

(20) – Вземане на решение за одобряване на разходи за еднократни помощи по решение на Общински съвет – Варна за лечение на лица с **репродуктивни проблеми** от Община Варна във функция „Здравеопазване, преди приемане на бюджета на Община Варна.

(21) – Вземане на решение за одобряване на разходи за **еднократни помощи** по решение на Общински съвет – Варна за лечение на лица/деца от Община Варна във функция „Здравеопазване“, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(22) – Вземане на решение за одобряване на разходи за провеждане на „Програма за лечение с опиеви агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди“, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(23) – Вземане на решение за одобряване на разходи за провеждане на общинска програма „**Зеленият двор на Варна**“, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г.

3. Разглеждане на предложения за решения от **ПК „Собственост и стопанство” относно:**

(1) - Приемане на Бизнес програма за периода 2026 г. – 2029 г. на следните търговски дружества:

1.1. „Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД.

1.2. „Диагностично – консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

1.3. „Диагностично – консултативен център 4 – Варна“ ЕООД.

1.4. „Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД.

1.5. „Диагностично – консултативен център „Чайка” ЕООД.

1.6. „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД.

1.7. „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д – р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД.

1.8. „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.

1.9. „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД.

1.10. „Дентален център I Варна” ЕООД.

1.11. „Дворец на културата и спорта” ЕАД.

1.12. „Ученическо и столово хранене” ЕАД.

1.13. „Обреди” ЕООД.

1.14. „Пазари” ЕАД.

1.15. „Градски транспорт” ЕАД.

1.16. „Индустриално – технологичен парк Варна“ ЕАД.

(2) - Учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Фондация „Социалната чайна“**, върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Преслав“ № 53.

(3) - Обявяване от частна общинска собственост за публична общинска собственост на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **район „Одесос“**, с идентификатор **10135.1505.84**.

(4) - Вземане на решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване на временни павилиони – общинска собственост, находящи се в гр. Варна, **ж.к. „Младост“ I м.р.**

(5) - Вземане на решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ сграда с идентификатор **35701.501.148,** находяща се в **с. Каменар**, с предназначение „Здравен пункт“.

(6) - Вземане на решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване на част от нежилищен имот – публична общинска собственост, представляващ реално обособена част за лекарски кабинет за

дентална медицина в сграда с идентификатор **30497.501.363.3**, находяща се в **с. Звездица**.

(7) - Вземане на решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ реално обособена част за лекарски кабинет за дентална медицина в сграда „Здравен пункт“ с идентификатор **38354.501.541.3**, находяща се в **с. Константиново**.

(8) - Вземане на решение за продажба, чрез **публичен търг** с явно наддаване на движими вещи – **леки автомобили**.

(9) - Провеждане на административна процедура за **промяна на предназначението на земеделска земя** – общинска собственост за неземеделски нужди (улична мрежа и техническа инфраструктура) по предложение с рег.№ВН26-РД-21782/17.09.2026 г.

(10) - **Изменение на решение** № 1188-4(38)/30.07.2026 г. на Общински съвет – Варна.

(11) - Избор на **застраховател** на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД.

(12) - учредяване на възмездно право на ползване на **Сдружение „Синдикат на българските учители“,** върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Шипка“ № 17-19.

(13) - промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга Дом за стари хора „**Гергана**“ към Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“.

(14) - даване на съгласие за участие на община Варна в публична продан на имот с идентификатор 10135.2564.1812, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, **ул. „1-ва“.**

(15) - предоставяне безвъзмездно за управление на **ДГ № 18 „Чайка“,** недвижим имот - общинска собственост с идентификатор 10135.2562.11, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“.

(16) - предоставяне безвъзмездно за управление **на ДГ № 43 „Пинокио“,** недвижим имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, кв. Аспарухово, ж.к. „Дружба“ бл. 16 и ул. „Кирил и Методий“ № 12.

(17) - предоставяне безвъзмездно за управление на **ДГ № 3 „Звездичка“,** недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Проф. Фр. Ж. Кюри“ № 14.

(18) - предоставяне безвъзмездно за управление на **ДГ № 49 „Боров кът“,** недвижим имот - общинска собственост с идентификатор 35701.501.412, находящ се в с. Каменар.

(19) - предоставяне безвъзмездно за управление на **ОУ „Христо Смирненски“**, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в с. Тополи, ул. „Райко Панчелиев“ № 3А.

(20) - предоставяне безвъзмездно за управление на **Първо ОУ „Свети Княз Борис I“,** недвижим имот - общинска собственост с идентификатор 10135.4502.160, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“.

(21) - предоставяне безвъзмездно за управление на **ОУ „Христо Ботев“,** недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Аспарухово, ул. „Кирил и Методий“ № 8.

(22) - предоставяне безвъзмездно за управление на **IV Езикова гимназия „Фредерик Жолио-Кюри“**, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Доктор Василаки Пападопулу“ № 54.

(23) - предоставяне безвъзмездно за управление на **НУ „Васил Левски“,** недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Аспарухово, ул. „Найчо Цанов“ № 14.

(24) - предоставяне безвъзмездно за управление на **СУ „Любен Каравелов“**, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Народни будители“ № 17 „а“.

(25) - учредяване на безвъзмездно право на ползване на **НЧ „Васил Левски – Галата 1927“**, върху недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Галата“, ул. „Капитан I ранг Г. Купов“ № 24.

(26) - даване на съгласие за отправяне на искане до МРРБ на Република България за безвъзмездно прехвърляне в полза на община Варна правото на собственост върху недвижим имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, **ул. „Струга“ № 111.**

(27) - даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на разполагане на зарядни станции за електрически превозни средства върху имоти – частна общинска собственост в полза на **ОП „Общински паркинги и синя зона“.**

(28) - превалутиране на капитала на **„Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД.**

(29) - даване на съгласие за провеждане на процедура по промяна предназначение на **земеделска земя** за неземеделски нужди по предложение с рег.№РД26003999ВН/20.02.2026 г.

4. Разглеждане на предложения за решения от **ПК „Наука и образование ” относно:**

(1) – приемане на **Стратегия за предучилищно и училищно образование на община Варна 2026 – 2030 година.**

(2) – вземане на решение за **организация за посещение на детски градини** на територията на град Варна в периода на Коледните празници – 29.12.2026 г. – 31.12.2026 г.

5. Разглеждане на предложения за решения от **ПК „Архитектура и градоустройство ” относно:**

(1) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на **с.о. „Балъм дере“**, район „Владислав Варненчик“, гр. Варна.

(2) – даване на предварително съгласие за процедиране на изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване в обхват на кв. 242, кв. 218 и кв. 241 по плана **на 12-ти микрорайон** на гр. Варна.

(3) – даване на съгласие за предприемане на действия за процедура по частична отмяна на строителната забрана по Заповед № РД-02-14-300/21.04.1997 г. на МРРБ за следните поземлени имоти с идентификатори: ПИ 10135.2526.252, ПИ 10135.2526.2785, ПИ 10135.2526.2786, част от ПИ 10135.2526.9516 (за второстепенна улица), ПИ 10135.2526.253, част от ПИ 10135.2563.235 (за второстепенна улица), ПИ 10135.2563.110 и част от ПИ 10135.2526.9638 (за второстепенна улица) по КККР на гр. Варна, ж.к. „Бриз“, **кв. „Св. Никола“**, попадащи в териториален обхват определен със скица № 552/27.11.2023 г. на Община Варна.

6. Разглеждане на предложения за решения от **ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:**

(1) – Одобряване на Местния план за действие (Local Action Plan – LAP), разработен в рамките на проект „**eWAsTER**: Предотвратяване на замърсяването на водите от е-отпадъци чрез използването им като ресурс“, финансиран по Програма Interreg Euro-MED 2021–2027.

(2) – Даване на съгласие Община Варна да участва като партньор на Община Аврен в проектно предложение „Информационна кампания за повишаване на осведомеността на населението за биологичното разнообразие и заплахите за него в целевата територия на **МИГ Аврен - Варна“** по процедура NBG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании - БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ", по Програма „Околна среда" 2021-2027 г.

(3) – Вземане на решение във връзка с доклад от работната група към ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“.

7. Разглеждане на предложения за решения от **ВрК „Структури и общинска администрация“ относно:**

(1) – Даване на съгласие за увеличаване на числеността на персонала и промяна в длъжностно щатно разписание на Комплекс за социални услуги за деца и младежи към Община Варна.

8. Изменение на решение на Общински съвет – Варна № **1052-4(35)/30.04.2026 г.**

9. Изменение на решение на Общински съвет - Варна **№1213-3(39)31.08.2026 г.**

10. Допълване на утвърден списък на **съдебни заседатели** при Окръжен съд гр. Варна за мандат 2027 – 2030 г.

11. Допълване на предмета на дейност в устава на **„Индустриално-технологичен парк Варна“ ЕАД** със специализирана подготовка на общински проекти и определяне на гаранции за нейното осъществяване.

12. Разглеждане на **доклад на работната група** за подобряване състоянието на градската среда във Варна и вземане на решение за организацията на дейностите по чистота, благоустройство и озеленяване.

13. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

14. Дискусия с гражданите

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат?
За протокола: Янко Станев – „за“, Николай Стефанов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Преминаваме към **точка първа** от дневния ред.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питания. Имате думата за питания.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата за питания, госпожа Жечка Георгиева, ако обичате.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, уважаема администрация, благодаря на господин Коцев, кмета на град Варна, че дойде.

Първият ми въпрос е свързан с една улица, за която предполагам, че и Вие имате много сигнали. Само ще помоля за помощ. Въпреки наличието на борса, тази улица „Академик Курчатов“ е така целогодишно. Там живеят хора, не могат да преминават по тротоарите, не могат да си отиват до магазините или да обслужват нужди, защото то просто е опасно. Ако няма автомобил, той има полепнали петна от плодовете и зеленчуците, които също са предпоставка за травми. Вече има пострадали хора.

Моля, господин Коцев, да ми отговорите кой по компетентност е предприел тук действия, това да се спре. Няма минаване по тази улица. Можете да проверите, особено в някои от сезоните – есенния. И тъй като имам няколко въпроса, на които все още нямам отговор, аз ще повторя. Кой по компетентност трябва да спре това?

Вторият ми въпрос, уважаеми господин Коцев, е свързан отново с Детска градина „Чайка“. Въпреки че получих отговор, като разбира се, ме наричате госпожа Начева, няма значение за мене. Много моля да проверите с единственото такова преместване на деца, няма ли нарушение на Наредбата за прием в детски градини? За първи път при ремонт на образователни институции тук се наложи децата да бъдат отписани от едната детска градина и да бъдат записани в другата детска градина.

Премина ли това начинание през електронната система? Бяха ли класирани тези деца? Защото това е начинът. Отново твърдя, че има нарушения по Наредбата за прием на децата в детски градини. Моля и за този отговор. Благодаря Ви. Благодаря, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Юлиян Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, имам два въпроса, …, ще изчакаме да се наприказва господин Коцев и ще го питам, защото въпросите са питания и отговори на питания към кмета, не към някой друг.

От зала
/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ
Господин Коцев, аз ще заповядам, ама седнете си да ги чуете въпросите. Да, да, ще заповядам. Така ……

От зала
/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ
На „ти“ може да приказвате на някой друг.

Така, господин Коцев, за трети пореден път от тази трибуна ще задавам един и същи въпрос, на който вече трета сесия няма отговор. Този първи въпрос касае ремонт на паркинг зоната в блок 20 на ж.к. „Трошево“.

Както знаем, юли месец или края на юли месец поетапно започна изкърпването на дупки в горната част на квартал „Трошево“, в участъка на блоковете 16, 17, 18, 19, 20 и 21, включително локалното платно на булевард „Сливница“.

Интересно как на база изчисления, все пак сте го направили това нещо, ремонтните дейности или изкърпването на дупките стигнаха до блок 19. Заобиколиха блок 20 и реално хората, които живеят в блок 20, или паркинг пространството на блока беше заобиколено и там дупките не бяха изкърпени. И така вече трети месец.

Трети път ще ви попитам, кога ще довършите поетия ангажимент към варненци за закърпване на дупките на паркинг зоната на блок 20? Защото в крайна сметка вече трети месец, хората там са крайно разочаровани от бездействието на общината.

В крайна сметка това са разчети, които сте направени, включен е този участък в поетапното изкърпване на дупките, но нищо, нищо до момента. Превърна се в един оазис на безхаберието за пореден път.

Така. Вторият въпрос го зададох в средата на месеца, като все още писмено съм го задал, като не получавам отговор и до днес. Касае инвестиционни намерения в междублоковото пространство между блок 16 и 17, отново в ж.к. „Трошево“.

Зададох конкретни въпроси, относно инвестиционните намерения на инвеститор там. Имаше две протеста през 25 и 26 година в този участък. Бях задал пет въпроса, като някои от тях са с кои решения на Общинския съвет

и от коя година. Въпросните ПИ-та, няма да ги изчитам, защото Вие имате това питане, се превръщат от общинска в частна собственост.

С кое разрешение и от коя година е допуснато за изработване ПУП-ПРЗ, тъй като знаем, че разрешенията се издават от кмета на община Варна или упълномощено от него лице на база становище от главния архитект? Кога е одобрен и издаден ПУП-ПРЗ за въпросните ПИ-та? С чия заповед или решение? Има ли издадено разрешение за строеж и ако е да, от кой главен архитект и от коя година?

Все въпроси, които са елементарни и би трябвало да получим адекватни отговори. Те не са насочени с някаква нападателност към Вас. Просто искаме отговор на тях. Гражданите ги искат, чрез общинските съветници.

Хубаво е да бъдете кмет на всички варненци, а не на избираеми от Вас такива, нали? В крайна сметка с такава заявка дойдохте да управлявате Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Георги Георгиев, ако обичате.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, уважаеми гости, първият ми въпрос е свързан с пожарната. Това зад мен е противопожарният автомобил, който се намира в „Златни пясъци“, Пето РПУ. Този противопожарен автомобил в момента е завит с найлон или нещо подобно, въпреки че Общински съвет – Варна взе решение през март 2026 година, седми месец вече, да бъде осигурен гараж, да бъдат осигурени час по-скоро нормални условия за съхранение на противопожарната техника. И вече седем месеца нищо не се случва.

В същото време част от количествено-стойностната сметка е да бъдат ремонтирани и помещенията на пожарникарите, които са в Пето РПУ. Седем стаи трябва да се ремонтират. Там няма нужда от разрешителни, няма нужда от бюрокрация. Седем месеца тия хора чакат помещенията, в които работят, да бъдат поне оформени малко по-цивилизовано, защото ситуацията там е изключително, изключително лоша.

Господин кмете, защо седем месеца не може да построите един гараж? Защо седем месеца не може администрацията Ви да ремонтира една техника? И защо не може да ремонтирате стаите и да осигурите цивилизовани условия на труд на хората, на които разчитаме да се борят с пожари и буквално да влизат в огъня за нас, за всички жители на Варна? Защо се случва това? Всички знаем отговора, но все пак ще се радвам да го чуем.

Вторият ми въпрос е свързан с... може ли да пуснем другата снимка?

Преди около две седмици екип на спешна помощ се отзовава на сигнал за лице в изключително тежко здравословно състояние, някъде под

Аспарухов мост. Заварват въпросното лице в несвяст, в ситуация, която е свързана с опасност за неговия живот. Установява се по зеници и други белези, че най-вероятно е употребил наркотици и алкохол. Съответно предприемат спешни действия за спасяване живота на въпросното лице.

След като той идва в несвяст, вместо благодарност се нахвърля на медицинския екип, нанася им тежък побой. Това е шофьорът на линейката, който виждате зад мен. Човекът, добре че е с сравнително добри физически данни, та успява да окаже съпротива. Единият от членовете на медицинския екип с огромни усилия успява да отиде в линейката и да натисне паник бутона. Отзовават се два полицейски екипа. Лицето се нахвърля на двата полицейски екипа, хапе, скубе и какво ли още не.

Лицето е украински гражданин и темата с временна закрила, украински гражданин с временна закрила и съответно темата беше направено всичко възможно да бъде прикрита. Веднага, след като получихме сигнали, моят съмишленик Светослав Йорданов отиде на място, снима и дадохме изключително голяма гласност на случая.

Медицинските екипи заслужават общината и всеки във Варна да бъде на тяхна страна. Тези хора буквално са на първа линия в един изключително тежък конфликт между обществото ни и разни пришълци, които идват тук и си дерибействат на воля.

Господин кмете, запознат ли сте с този случай, свързан с …….. чудесно, запознат ли сте с този случай? По какъв начин общината взе отношение? Как оказа подкрепа на служителите на спешната помощ? Защото общината е първа и Вие специално сте първи, отивате там в кампании и почвате да обяснявате, че съответно ще направите всичко възможно за добри условия на труд, но предприехте ли някакъв начин да окажете подкрепа на медицинския екип, ако не сте, защо? Ако сте, какъв?

Повтарям тезата ни, че всеки служител на общината, заслужава подкрепа. Това е недопустимо. Въпросът ни е кога ще бъде отметната закрилата на лицето украински гражданин, което дойде тук, за да бие медици, лекари и полицаи.

Христо ДИМИТРОВ
Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, първият ми въпрос към вас е свързан с конната база във „Виница“, общинската конна база. Имах среща наскоро с част от клубовете, които тренират там. И доколкото разбирам, сте планували да ремонтирате само две конюшни и то само покривите. Та, бих искал да разбера конкретно какво ще се прави, дали това е така и какви средства се предвиждат.

Искам само да напомня, в общинската конна база във „Винница“ има три конюшни. Третата също не е в много добро състояние. Също има течове. Отделно манежът е в много лошо състояние. Дренажната система не работи и чакълът отдолу излиза, което пречи на конете. Травмират се, когато има упражнения, тренировки в този манеж. Говоря конкретно за пясъчния, не за тревния. Трибуните са в много лошо състояние. Така че има много какво да се прави там.

Това ли само сте предвидили – на две конюшни само покривите да се направят? Наистина належащо е, знам. Те са в най-лошо състояние там, само че има и още доста други неща, които трябва да се свършат. Така че това ми е първият въпрос.

Вторият въпрос е свързан с велоалеите. Преди няколко дни имаше обиколка на Варненското езеро, където Вие също се включихте и видяхте колко голяма е велосипедната общност. Надявам се Вашето включване в обиколката на езерото да не е било чисто пиар-ска, ами наистина да обърнете внимание на тази общност, защото тя е изключително важна.

Искаме да борим трафика, паркоместа, мръсния въздух, а единственото решение или едно от решенията е да се стимулира придвижването с велосипед, с тротинетка, изобщо алтернативният начин на придвижване. За предстоящата година какво сте планували да направите като нови велоалеи?

Искам да припомня, че имахте среща и с велоклубовете за велотраектория през центъра да се създаде. Там също няма абсолютно никакъв напредък, поне не виждам. Та моля, дайте информация какво планирате до края на този мандат да направите, за Варна да има по-сериозна велоинфраструктура.

Искам да припомня и на комисия по европейски въпроси се обсъди проект за велокарго. Това велокарго как ще се придвижва? Нали велоалеи трябват? Така, че обърнете наистина внимание на този проблем, на който трябва сега да се обърне наистина сериозно внимание.

И последно искам само да... Това не е въпрос, по-скоро коментар, но аз многократно съм ви задавал тук от тази трибуна въпрос за общинския приют за безстопанствени животни. Виждам, че и там го посещавате, качвате в социалните мрежи. Но Вие като кмет може много повече да направите, отколкото физически да отидете, да помогнете.

Бих искал да разбера какво планирате за следващия бюджет до края на мандата. Какво планирате да направите да се намали този много сериозен проблем за Варна с безстопанствените животни? Допълнителни средства за кастрации, кастрационен център, многократно сме обсъждали, имаше предложения от организациите, които се занимават с бездомни животни, да се създаде общински кастрационен център. В приюта какво смятате да подобрите като условия?

Така че Вие като кмет имате много по-големи възможности, отколкото трябва да отидете физически. Моля, дайте информация и за това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Галина Иванчева.

Колеги, искам пак да повторя, знаете нашия правилник е три минути, до три минути, до два въпроса. Нека да спазваме тия лимити. Заповядайте.

Галина ИВАНЧЕВА

Благодаря. Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, господин кмет, уважаеми гости, на 30 юли 2026 година тази година отправих до кмета на община Варна и до ресорния заместник-кмет господин Китипов официално запитване с искане с входящ номер РД24019231ВН-215ВН за предоставянето на документи, свързани със строителството в местността Баба Алино от дружеството на корпорация КУБ.

Поисках съответно разрешения за строеж, подробни устройствени планове, строителни книжа, заповеди за спиране на строителство и/или заповеди за премахване на незаконните строежи.

Днес, три месеца по-късно, все още нямам отговор. Разполагам с информация, че административната преписка е подготвена, но документите, за съжаление, все някъде още залежават на бюрото на господин Китипов и не са ми предоставени.

Господин кмете, това не е просто въпрос на една забавена административна преписка и производство. Става дума за строителство, което е засегнало интересите на множество граждани, на семейства с деца, на чуждестранни инвеститори, които са вложили значителни средства в тези обекти.

Прозрачността в дейността на общинската администрация, не е просто въпрос на добра воля, а основен принцип на публичното управление. Гражданите имат право да знаят какви административни актове са издадени, какви мерки са предприети срещу незаконното строителство и какво е действителното правно положение на обектите, в които са инвестирали. И достъпът до тази информация е съществен и за тяхната възможност ефективно да защитят своите права по съдебен ред.

Затова поставям следните въпроси: Защо вече повече от три месеца не ми се предоставят поисканите документи? Защо информацията на издадените заповеди не е публично достъпна? И кога общинската администрация ще осигури необходимата прозрачност относно предприетите действия по строителството в Баба Алино? Какви мерки и какви актове са издавани към настоящия момент?

И накрая, господин Китипов, към Вас, тъй като днес съм тук и разполагам с информацията, че все пак преписката е подготвена, ви приканвам в рамките на деня, може да ми я предоставите лично. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Биляна Раева.

Биляна РАЕВА
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, дами и господа, аз имам два въпроса, господин Коцев. Те са към Вас. Сложих си таймера, господин Коцев, за да не Ви отнема твърде много от явно ценното време за прекарване в коридора.

Моят въпрос беше свързан със сегашната странна процедура на община Варна за обществено обсъждане за Генералния план за организация на движението. И да Ви кажа че, господин Коцев, Вие правите в момента абсолютна бутафория.

Поръчката, която беше пусната 2019 година за създаването на такъв план, предостави документите 2022 година. Документите, които в момента са на сайта на община Варна, са от 2022 година. Те са направени по старата наредба на Министерство на регионалното развитие, Наредба номер едно, 2001 година. Днес сме октомври, края на 2026 година. Обсъждате документи, които са писани 2019–2022 година.

Според сега действащата Наредба на същото Министерство, която определя реда за създаване на Генерален план за организация на движението в градовете в България, Вие трябва да актуализирате документите, с които разполагате, с всичко, което община Варна е направила във връзка с организацията на движението последните пет години. И цялата тази актуализация трябва да бъде направена преди документите да бъдат поставени на обществено гласуване.

Господин Коцев, документите за Генералния план за обществено обсъждане, които сте пуснали по старата Наредба, всъщност Вие само единствено можете да ги одобрите. И това е в разрез със сега действащата Наредба от 2022 година, която казва, че след обществено обсъждане Общинският съвет трябва да ги реши. Заради това ли пуснахте обществено обсъждане, за да мине по някакъв стар ред, който вече действително не важи?

И второ, прекратихте поръчката, която е с упълномощеното лице, който единствено има правомощия да прави подобрения по тези документи – 2024 година. Сега сме 2026 година. Не е ясно какви документи, актуални ли са и въобще, тази процедура, която правите за Генералния план за организация на движението, е валидна и законна?

Вторият ми въпрос, господин Коцев, е кога ще получим най-накрая отчет за дейността, съдържателен на дирекция „Култура“ за разходваните средства през 2025 година? Защото Вие не искате бюджет за дейности, които да бъдат реализирани тази година, но ние не знаем, въпреки че отчетът на бюджета на община Варна беше приет миналия месец.

Тази част, която засяга фонд „Култура“ и проекта по Националния план за възстановяване и устойчивост, на три пъти беше изискан в комисия „Култура“ да бъде предоставен. На три пъти не беше предоставен от дирекция „Култура“ и все още ние не знаем парите по проектите къде са отишли и какъв е съдържателният отчет.

На базата на това не знам защо в момента продължават да искат пари за дейности, които също така продължават да не казват за какво ще бъдат. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ
Благодаря, господин председател. Сега, не знам как е при другите колеги, обаче е важно да кажем, че отново нямаме отговори на въпросите от предната сесия. И аз не знам, ние задаваме тука въпроси, обаче ние не получаваме отговори. Въпреки това сме длъжни да задаваме тези въпроси за гражданите, които са ни избрали, които са ни поставили тук.

Та докъде стигна процедурата за незаконните обекти в Баба Алено? Господин кмете, от края на март, когато благодарение на „Възраждане“ беше осигурен свободен достъп за проверки на вашите служители, до края на октомври, вече седем месеца продължава агонията на община Варна с констатиране на нарушенията на украинската групировка КУБ в Баба Алино.

Моля, отговорете на въпросите за варненци. Колко констативни акта за незаконно строителство са издадени? Колко заповеди за премахване на незаконни строежи са издадени и колко са връчени? И кога ще приключите всички процедури за всички незаконни строежи в Баба Алино?

Вторият ми въпрос се отнася до проекта за пътен пробив, ако може да сменим снимката. От локалното на булевард „Владислав Варненчик“ към голямото кръгово на Западна промишлена зона с вело алея, буферен паркинг и тротоар.

Този проект е от значение за вело общността и използващите алтернативен природосъобразен транспорт, работещите в Западна промишлена зона и за бърза връзка с жителите на крайните квартали с градската среда.

За съжаление, въпреки че проектът е бил с разрешение за строеж и процедура за избор на изпълнител и финансиране, е спрян и изваден от проекта 2026 с мотив „управленско решение“.

Бихте ли отговорили? Какъв точно беше мотивът за така нареченото управленско решение, за да изключите този проект от инвестиционната програма на общината? И ще предложите ли този проект да бъде включен в

бюджета на общината за 2027 година, или да го предлагаме ние от „Възраждане“? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Стоян Петков.

Стоян ПЕТКОВ
Уважаеми председател, уважаеми колеги, господин кмете, от началото на мандата досега, за три години вече ни е ясно, че Варна няма да има конкурс за нов главен архитект. Също така ни е ясно, че Варна няма да има и изменение на Общия устройствен план. Няма да има и Подробен устройствен план за Морската градина, който да създаде превантивно устройствена защита от нерегламентирано строителство, нерегламентирано поставяне на преместваеми обекти и всякакъв вид автомобилен достъп.

Също така до края на мандата вече е ясно, че Варна няма да има строителен контрол или ефективност в строителния си контрол.

И понеже днес не можахте да си пишете позитив от PR акция с колегите от Вашата група, гледам доста граждани са дошли. И понеже знам защо са тук, аз ще задам част от въпросите, за които най-вероятно са в залата.

Така че, господин кмете, да обясните какво стана с обещаното от Вас задание, което трябваше да приемем на Общински съвет, и за да започне процедура по изменение на подробния устройствен план на квартал „Чайка“?

И също така, господин кмете, какво стана с обещания от Вас мораториум за строителство в такъв вид конфликтни зони?

И понеже на мен три години така или иначе не ми отговаряте, пък на мен по принцип ми е ясно, че Вие, както казах, до края на мандата нищо няма да направите, поне си направете труда днес адекватно да отговорите на хората, които са дошли в залата, понеже, пак казвам, днес не си писахте PR акция и не предложихте изместването на точката с гражданите от последна на първа.

Затова излезте, отговорете на тях. Ако не излезете, аз ще стана и пак ще задам същите въпроси. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Диян Атанасов.

Диян АТАНАСОВ
Благодаря, господин Председател. Господин кмет, продължаваме да получаваме сигнали от ученици и работещи родители за затруднено придвижване с Градския транспорт. Особено сутрин. Това е недопустимо и хората разчитат да стигнат навреме до работа или на училище. Една от

силите на градският транспорт е облекчаване на трафика и по този начин това не се постига.

Какви действия ще предприемете до края на мандата за решаване на казуса с увеличаване на парка, за ремонт на текущия, така че да не се допускат такива закъснения и да не се пропускат курсове?

В този ред на мисли като втори въпрос: докъде стигна изпълнението на втория етап от внедряване на новата билетна система? Кога ще завърши и как ще се запази плащането в брой за хора, които нямат банкови карти? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми дами и господа, две неща ще изложа пред вас. Едното е във връзка с множеството питания, тук от тази трибуна, кажи речи от началото на годината, във връзка с едно лице относно статута на това лице - Дарина Димитрова Илиева. Та, какъв е нейният статут в тази Община. На какво основание тя получава възнаграждения за около 2 месеца, в размер на около 100 000 лева и малко отгоре. Все въпроси, на които отговори аз не получих. По този повод пуснах и заявления, няколко по ЗДОИ, по Закона за достъп до обществена информация. Отново така да се каже почти не получих отговор, освен една справка с възнагражденията, които са получени. Договорите отказаха да ми бъдат предоставени. И понеже аз считам че един път, окей – втори, трети, четвърти, пети път обаче случи ли се, съветник да пита нещо важно, свързано с пари. Пари на този град, пари на варненци, да не му се отговаря, той да не получава отговор, считам това за много подигравателно отношение към институцията Общински съвет, като цяло, от страна на институцията Кмет и изпълнителна власт. И по този повод, исках само да ви уведомя и вас и администрацията да уведомя, гражданите да уведомя, медиите да уведомя, че съм сезирал в тази връзка и АДФИ, сезирал съм и прокуратура. Пък нека те да проведат съответното разследване и да установят има ли нередности, дали има нарушения, дали необосновано са се разходвали тези публични средства. И разбира се сключила ли е Община Варна, в случая, казус подобен като с Областна управа – неизгодна сделка и на лице ли са данни за нарушение и престъпления. И в тази връзка, второ, ще помоля уважаемите колежки, да покажат това, което съм изпратил и което смятам че ще ви бъде интересно да видите. На вашето внимание една информация от три документа, свързани със съдебно дело, по което страна е Община Варна, все за едно и също дело говоря, ако помните, едно дело за което госпожа Дарина Димитрова Илиева беше получила около 35 000 евро хонорар, за процесуално представителство по делото срещу Виктор Бузев. Та, по

същото това дело имаме въззивно обжалване. Община Варна, плащането е в размер на нови 27 590 евро. Значи, от една страна тук имаме едни 35 000 евро хонорар. От друга страна имаме около 40 000 евро съдебни разноски, които Община Варна трябва да плати. И от друга страна имаме още едни близо 30 000 евро, разход, държавна такса, за въззивна жалба, а нямаме никаква яснота. На 16 октомври 2026 г., както виждате, Окръжен съд – Варна, вижда ли се, да не се обръщам назад, постановява разпореждане по гражданско дело № 2239/2025 г., с което остава без движение въззивната жалба на Община Варна срещу решение № 939/20.09.2026 г. Причината е ясна, посочена е от съда – нередовност на жалбата. Даден е на Общината едноседмичен срок, в който тя да внесе държавна такса, в размер на въпросните 28 000 почти евро – 55 000 лева. На 22.10.2026 г. Община Варна, представлявана от Благомир Коцев, чрез адв. Дарина Димитрова Илиева, разбира се, при положение че имаме пак казвам, Общината не е като да няма правен отдел, Община Варна не е като да няма юристи. Разбира се има такива и те са около 15-20 на брой и част от работата им е и тази. Та, адв. Дарина Димитрова Илиева подава заявление до съда с което представя платежно нареждане за посочената сума. Моля, да покажете ако не сте го показали все още и платежното нареждане. Това са фактите които следват документите. Зад тези документи стои един въпрос – много важен въпрос наистина. На мен ми е все тая дали господин Коцев е тук отпред или не е тук, честно да ви кажа. Но е обидно към институцията, обидно е към администрацията, защото неговите служители тук и неговата администрация е тук а него го няма. Няма значение, той трябва да стои там, а не в страни. Ами и в преносния смисъл, вместо да управлява Общината, стои встрани от нея, затова нещата не вървят. И в буквален и в преносен смисъл, не е на мястото си. Та, на мен ми е все тая, дали е тука или не е тука. Честно да ви кажа. Но зад тези документи стои един въпрос, който засяга всеки варненец и той е „как се управляват публичните средства и как се гарантира, че Общината защитава интереса на гражданите“. Тази сума от близо 30 000 евро, не формалност, която не би трябвало да бъде подминавана с едно изречение. Това са публични средства на гражданите. Това са…

Христо ДИМИТРОВ
Господин Димитров, да вървим към приключване на въпроса.

Мартин ДИМИТРОВ
Имат право да знаят за тяхното разходване и какъв е предметът на спора. Искам да попитам, има ли договор за външна правна услуга – нов, който обхваща това и заплащано ли е отделно възнаграждение, примерно за процесуално представителство. И когато има съмнение за неефективно разходване на публични средства тук, ще се обърна към…

Христо ДИМИТРОВ
Господин Димитров, нека приключим, защото иначе става безсмислен нашият ред.

Мартин ДИМИТРОВ
Благодаря господин председател, за отправената препоръка. Приключвам. Не настоявам да получа отговор на тези въпроси, защото аз няма да ги получа от господин Коцев. И както казах, в тази връзка надявам се да ги получа и от АДФИ и от прокуратура. Пък нека те да се произнесат. Пък и нека и от тях да се крие.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви. Господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема администрация, скъпи гости, господин Коцев, с удоволствие ще ви задам два въпроса, въпреки че липсвате. Въпреки че не получаваме отговори на въпросите си. Още нямаме отговори на въпросите си от миналата сесия. Първият ми въпрос към господин Коцев, е свързан с една работна група на която обсъждахме бюджета на Община Варна, на която стана на въпрос относно озеленяването и новия договор за озеленяване, където всички районни кметове повдигнаха темата, че нямат достатъчно финансови средства за засаждане на нови дръвчета, за орязване на дървета, които са изгнили, които по препоръка на специалисти трябва да бъдат изрязани. И стана на въпрос, че сумите, които са заложени в новия договор за озеленяване, забележете, за посаждане на едно дърво започват от 1 600 до 2 700 евро. И за така нареченото окастряне са необходими 650 евро. Та, въпросът ми към господин Коцев, понеже нямам тази информация, това се говореше на работната група – господин Коцев, вярно ли е, че това са сумите, които са заложени в новия договор за озеленяване, който сте подписали. Ако не е така, моля да ни бъде предоставен договора на Общински съвет, да го видим и да ни обясните, че не е така и това е просто критика. Ще очакваме договора, ако не са такива цифрите. Вторият ми въпрос е свързан с ескалацията на напрежението което става на изток от нас, а именно в Черно море. С всичките тези потопени кораби, в такава близост до Община Варна, в гражданите и в нас възникват въпроси относно състоянията на бомбоубежищата в Община Варна. Моля да ни бъде предоставена информация какво е състоянието, годни ли са, могат ли да се ползват, достатъчни ли са, ако не са, вие какви мерки и действия предприемате във връзка с този казус. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви. Госпожа Лидия Маринова. Заповядайте.

Лидия МАРИНОВА
Аз се извинявам, че от място взимам отношение. Имам съвсем кратък въпрос. Всяка година през октомври месец се провежда Националното сдружение на общините на Република България. Трети мандат съм заместник-председател на две комисии в Националното сдружение – демография и социални политики и здравеопазване. За първи път от толкова години не получих покана за това заседание и на 12-ти ми се обаждат от двете комисии защо не съм на заседание, трябвам им. Беше вече в последния момент. Отговорът на Националното сдружение беше че поканата е изпратена обща, към Общината. Не мога да твърдя, че е така, но задавам въпроса, ако е така защо не е препратена поканата и до Общинския съвет. На 27-ми, тази седмица, имаше съвместно заседание на социална комисия и здравеопазване, за един ден – за 27-ми. Като дневния ред на комисия здравеопазване, беше изцяло детско здравеопазване. Само че има заповед да не се разрешават командировъчни. Естествено, аз не получавам възнаграждение за работата си там, не можех да си позволя да отида на това заседание. Моя въпрос е, за първи път ми се случва между другото за трети мандат, как ще си върша аз, а и другите които имат ангажименти към комисиите на Националното сдружение. Работа за напред, ако продължава тази практика. Националното сдружение работи в помощ на общините, аз не работя за себе си. Работя нещата да се случват, както и другите. Искам отговор, така ли ще продължи тази практика. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Маринова, само да .., може би знаете, имаме от това Национално сдружение, имаме официален отговор, че общинските съветници не влизат в тези ограничения, не трябва да влизат в тези ограничения. Официално сме поискали от администрацията, становище по този въпрос, все още нямаме. Само като информация. Защото сега предстои и други хора да .. по същите въпроси да дадат… Така, колеги, понеже няма други записвания за въпроси, аз ще се възползвам също от тази трибуна. Ще се възползвам да задам два въпроса, защото може би от тук по-лесно ще получа отговор. Защото при мен по-трудно идват отговорите. Та, уважаеми господин Коцев, въпросите ми са два. Първият е, каква е общата стойност за първите пет години, всяка година, за сключените тристранни договори с юридически и физически лица, за изграждане на общинска инфраструктура, знайте при изграждане на частните обекти много често се налага възложителите да работят в имоти на общината, да създават Ел или ВиК инсталации в общи имоти и това налага сключване на тези тристранни договори. Та, моя въпрос е за всяка година по отделно, каква е стойността

на тези тристранни договори. Вторият ми въпрос е колко сгради с историческо значение, имам предвид паметници на културата с местно и национално значение за Варна, са изцяло общинска собственост. И в колко общината е съсобственост. Имам предвид че е добре, поне с някои от сградите на Община Варна да направим някакъв сериозен ремонт, възстановяване на тази сграда, за да дадем пример на всички останали граждани. Благодаря ви.

Господин Коцев, няма други въпроси. Заповядайте.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми съветници, представители на администрацията, граждани, доста са въпросите. Някои от тях изискват повече дълбочина. Мога да отговоря на някои от тях, другите разбира се ще ги направя в писмен вид. Ще започна с някои от тях, след което ще направя един коментар на края, който смятам че е удачен, във връзка с ефективността на начина на задаване на въпроси към кмета, с цел да бъда по-изчерпателен когато ви отговарям. По ред на въпросите – улица „Академик Игор Курчатов“, която е на Зеленчукова борса, това е дългогодишен проблем на Варна, който е свързан с наличието на множество търговци пред Зеленчуковата борса, най-вече в частни парцели. Там имаме вече предприети действия от районното кметство Младост, където трябва да се направи анализ на тези незаконни обекти които са пред самата Зеленчукова борса, по протежението на улицата, за да се установи дали те са законни или не. И ако не, ще издадем актове за премахване. Освен това и във връзка с търговската дейност, която се извършва там, от Дирекция „УСКОР“ ще предприемем действия за установяване на незаконна търговска дейност, с което да санкционираме търговците, които извършват тази дейност. Те така провокират и създаването на големи сметища както знаете в района на Зеленчуковата борса. Ние се борим с тях от много време, но всъщност лекуваме само симптома, а не самата болест. Затова и смятам че тези търговски, когато бъдат регулирани и ограничени да извършват тяхната нерегламентирана дейност, ще се реши и въпроса с чистотата в района. Относно създаването на нова пожарна станция в района на „Златни пясъци“, сега там въпросът е особен, защото става дума за държавна дейност от Министерство на вътрешните работи, която трябва да бъде финансирана. Да, има решение на Общински съвет, с общински средства да бъде финансирана изграждането и ремонта на въпросните съоръжения там. Само че това трудно може да стане лесно с директно възлагане от страна на Общината. Трябва да се проведат съответните процедури – обществени поръчки, избор на изпълнител, Министерство на вътрешните работи отказа да получи средствата от Общината към тях, за да могат те да си извършат тези процедури и да си уредят отношенията с изпълнител. Те искаха ние да го направим. Което беше трудно да се регламентира юридически, защото

ние трябва реално като Община да финансираме дейности на държавна територия. В крайна сметка се стигна до споразумение, но в момента текат процедурите по обществената поръчка. До края на седмицата ще има пазарно проучване и другата седмица трябва да се пусне въпросната процедура за избор на изпълнител. Няма как да стане в рамките на тази зима да имаме избран изпълнител. Очевидно е това. Но това е единственото, което закона позволява. Нямаше как да нарушим тези законови разпоредби. Иначе всички сме на мнение че там е добре за града да имаме пожарна станция, която да обслужва всички северни части на града. В постоянен контакт сме с Директора на пожарната и с МВР, така че сме на едно мнение как трябва да се действа. Така. Относно проекта за реновиране на Конната база, имаме избран изпълнител и чакаме споразумение с Министерството на регионалното развитие. Да, предвиден е ремонт на две от сградите там. Защото другите две нямаха подробен устройствен план до преди няколко месеца. За там имаме ПУП, има подготвено задание за проект на останалите части на Конната база. Иначе на тези за които има избран изпълнител са в съответния ход на процедуратаи вървим напред. Така. За незаконното строителство в „Баба Алино“ има издадени 28 констативни акта, всеки един от тях е обжалван в съда и на съответния етап в производството. Имаме и допълнително издадени заповеди за събаряне на незаконно строителство, които също се обжалват и също в съда. Дирекция „УСКОР“ работи ежедневно по издаването на различни съответно документи – дали са актове, дали са заповеди, знаете че има дълги срокове на връчване, на изчакване на получаване от страна на другата страна. Така че процедурата не е спряла и вървят. 28 са актовете, заповедите за премахване колко бяха, само ако може да ми подскажете.. 18. Точно така. И 18 заповеди за събаряне на незаконно строителство. Вижте, сами казахте, това е процедура, която си има съответните срокове и имат огромната вероятност да бъдат обжалвани, както всички до сега, така че трудно мога да отговоря кога ще завърши. Зависи какво имате предвид под завършване. Дали със съдебен акт, дали с физическото премахване на постройките. Така, относно проблемите в градския транспорт и графиците, които масово са критикувани, че не се спазват, получаваме множество сигнали от граждани за това че се пропускат курсове. Имаме за последните два месеца 36 000 км. пропуснати маршрути, което провокира и това аз да взема отношение по темата и да свикаме комисия в петък, където ще направим анализ на ситуацията и това дали ще можем да подобрим начина по който се извършва услугата от „Градски транспорт“ така че да осигурим да не се пропускат съответните курсове и да осигурим по-качествена услуга на гражданите. Много често самите сигнали касаят лошото управление на самите курсовете. Не става дума само за това колко автобуса има, да имаме достатъчно голям парк или пък шофьори, а по-скоро въпрос на организация. Тъй като много често автобусите минават

по два и по три наведнъж и след това 30/40 минути няма друг автобус. Това е един от често срещаните проблеми, които гражданите ни сигнализират.

Христо ДИМИТРОВ
За два месеца 36 000 км.?

Благомир КОЦЕВ
Да, това е което имам като статистика от „ТАСРУД“.

Христо ДИМИТРОВ
Това е абсурд някакъв.

Благомир КОЦЕВ
Да, много сериозно нещо.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ
Мога ли да направя едно уточнение.

Христо ДИМИТРОВ
Не, разбира се че тези спорове не са.. но изказани от тази трибуна, за два месеца 36 000 км., това е нещо невероятно.

Благомир КОЦЕВ
Доста невероятно звучи. Аз също ..

Христо ДИМИТРОВ
Едва ли тук спора ще решим разбира се въпроса. Аз разбирам, че вие утре ще решите всички проблеми. Така че ..

Благомир КОЦЕВ
Ако искате да ми задавате въпроси от място и аз да бъда изчерпателен ..

Христо ДИМИТРОВ
Не. Не. Заповядайте. Заповядайте отговорите.

Благомир КОЦЕВ
Искате от мен изчерпателност и пунктуалност на отговорите, затова искам да помоля..

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, вижте сега, аз коментирам, господин Коцев, единствено това, че вие от тази трибуна казвате че за два месеца има 36 000 км. неизпълнени. Това е вече точни цифри. Това е много сериозно обвинение.

Благомир КОЦЕВ

Аз не си ги измислям господин председател. Аз ги получавам от някъде тези цифри.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Добре, нека не влизаме в спор.

Благомир КОЦЕВ

Колеги, този режим на въпроси и отговори към кмета предполага и в такава детайлност някаква предварителна подготовка за толкова много детайлни въпроси и предложението ми е ..

Христо ДИМИТРОВ

Не, не имате право да отговорите или после да отговорите, така че няма проблем в това отношение.

Благомир КОЦЕВ

Аз все пак се старая, както виждате да отговарям на място колкото е възможно в детайли. Но ако ги имам въпросите предварително, аз ще мога да бъда по-подготвен и да ви давам по-изчерпателни отговори. Това ми е предложението, ако искате да ни ги изпращате предварително, за да мога да се запозная и тук на трибуната по време на сесия, да мога да бъда по-изчерпателен. На останалите ще отговоря писмено. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, реплика, не. Нямаме такъв правилник. Колеги, записваме се, има четири човека записали се за отношение на отговорите на кмета, ако искате да ви запиша. Да. Заповядайте. Георги Георгиев да заповяда.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, господин кмете, логично по въпроса с пожарната, твърде неглижирате този проблем и по изказването ви си пролича още повече. Седем месеца, нека обобщим, седем месеца Общината не може да построи един гараж, за една пожарна. Повече от шест месеца не може да построи една площадка за гимнастика. Освен това, седем месеца не може да ремонтирате седем стаи, които са за пожарникарите от 5-РПУ. Тук не става въпрос само за пожарната, където

обяснявате, че трябвало големи разрешителни и така нататък. В КСС-то са включени ремонти на седем стаи от 5-то РПУ. Кога в крайна сметка, вие като ме прекъсвате толкова много, ще поемете ли политическата отговорност за жалкото безхаберие и безсилие на Община Варна, кога ще си подадете оставката. Така само да говорите не става. Оставка. Веднага. За седем месеца не можете да направите един гараж. Седем месеца не може да ремонтирате няколко … не е моя гараж, това е гаража на пожарната. Значи толкова жалко отношение към хората които се борят с пожарите във Варна, не съм виждал честно казано в историята на този град, никой не си е позволявал подобно грозно отношение към пожарникарите на Варна. Жалко е че тук ви го няма единия заместник-кмет, който до колкото знам, че се е занимавал или е бил част от системата за противопожарна отбрана, той логично напусна най-вероятно ужасен от отношението, което сте проявили към пожарникарите на града. А пък към медиците отношението ви беше показателно като даже не посмяхте да коментирате грозното, побоя от украинския гражданин, който беше нанесъл на екипа на спешна помощ, даже не го и коментирахте, което е жалко.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Георгиев, две минути имаме за отговора, ако обичате.

Георги ГЕОРГИЕВ
Да, въпросът е че час по-скоро Община Варна трябва да поиска сваляне закрилата на лицето, което преби медиците и посегна на служители на реда. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви. Юлиян Губатов. Колеги, нека се придържаме към правилника – 2 минути е времето, което имате за изказване.

Юлиян ГУБАТОВ
Благодаря господин председател.

Христо ДИМИТРОВ
Ние имаме протокол, колеги. Имаме протокол.

Юлиян ГУБАТОВ
Така, господин Коцев го няма. Отношението ми е по въпроса свързан с кърпежите на дупките, довършителните дейности на паркинга на блок 20. Интересното тук е, че получавам отговорът веднага след като си зададох въпроса, при положение, че реално официален отговор от Районното кметство има от документите които получих сега, след като започна сесията, от 13 август. Тоест от 13 август Община Варна не си е направила труда да

придвижи отговора от кметство „Младост“ към общинския съветник Юлиян Губатов. Получавам го днес, когато за трети път задавам един и същ въпрос, на който нямам отговор. Така. А пък отговорът е изключително така несъстоятелен, при положение че вие за да направите ремонт или да закърпите определен участък от уличната мрежа, вие си правите предварителен разчет. Тези пари идват от общински бюджет, от Общината. Районните кметове нямат бюджет, не разполагат с такъв, това е тема на отделен разговор. Като вие се позовавате на липсата на средства и на дефектирали участъци по време на .. след кърпежа. Значи, извинявайте ама, да са дефектиралите участъци имат период в който вие ги установявате. Това не става веднага на първият или на вторият ден, след като сте си свършили, в кавички, работата и сте си оставили ръцете и не сте довършили паркинг зоната на блок 20. Това става много напред във времето, а вие го отчитате като един от основните причини, което не е допустимо и блока продължава да стои с дупки и хората там очакват от вас да си свършите работата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Дилян Григоров. Не. Няма да я получите, такъв ни е реда.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
В дневния ред. Вижте, вие какво искате да кажете в момента.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Много Ви моля, вие по този начин само ни пречите в момента. Заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ
Благодаря господин председател. Получих много кратък, лаконичен отговор и то само на единият въпрос. За Конната база, че разбрах от кмета сега, като отговор, който получих, че има избран изпълнител, чака се споразумение от МРРБ и две от …

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, ако обичате недейте влиза в диалог.

Дилян ГРИГОРОВ

И две от конюшните щели да бъдат ремонтирани, от общо четири. Та, въпросът ми беше само покрива ли ще бъде правен или в цялост ще бъдат правени конюшните, това не можах да разбера. Защото моята информация е че само покривът ще бъде ремонтиран. Каква е сумата, защото това са две конюшни, грубо около 400 кв. м, информацията с която разполагам, ако е вярна, твърде е висока сумата, която е заложена. И дали останалата част от общинската Конна база ще бъде също ремонтирана. Споменах има много сериозен проблем с манежа, с пясъчния плац, който травмира конете. С трибуните има сериозни проблеми, там нещо дали ще бъде правено също не можах да разбера. Така че в писмен отговор ще желая кмета да ми отговори малко по-подробно. В момента го няма в зала, но когато се изготвя отговора в следствие на протокола от заседанието, ще помоля малко по-подробно да ми отговори. На другите два въпроса за общинския приют не ми отговори, многократно повдигана тема тук, от трибуната на общински съвет – какво ще направи, какво предвижда за кастрации за бездомни животни, какво предвижда да направи горе в приюта допълнително, не получих отговор. Надявам се все пак да отговори най-малко на обществеността и на хората, които се занимават с тази тема, с тези организации. И за велоалеите също не получих отговор. Ще поискам писмено да получа подробен отговор какво ще се направи на пешеходната, централната част на града, да се направи вело инфраструктура, да се направи така наречената вело траектория, защото имаше такова обещание към вело общността и имаше заложени в бюджет 2025 г. 47 500 лева и не е направено. Така че кмета смятам че дължи отговор на всички варненци по тези теми, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Биляна Раева.

Биляна РАЕВА

Благодаря за думата. Аз тъй като не получих отговор на моя въпрос, който все пак не изисква така дълбочинна проверка, тъй като процедурата е стартирана от незнайно кого без подпис на кмета. Може би действително трябва да се види кой се занимава с допитването за генералния план за организация на движението. Но това което ме провокира в момента, то е свързано, а именно твърденията за 36 000 км. разлика между декларирани и отчетени курсове. А в автобусите на градски транспорт има няколко датчика, единият е на „Градски транспорт“ и благодарение на GPS на „Градски транспорт“ ние можем да следим в реално време къде се намират автобусите. И това се вижда от единственото приложение, което работи вярно и правилно. В приложението, което „ТАСРУД“ направиха наскоро и се опитаха да ме убедят, че то е много хубаво и готино, извинявайте нали за slang-а, но тук имаме и младежи от „Чайната“, които не говорят така в

никакъв случай, разбира се. Стана ясно, че те имат GPS-и от които те събират сигнал се намират в билетните машинки, вътре в автобуса. Билетните машинки не работят. Не им е платена картата SIM и GPS-ите не работят. Съответно моя въпрос към господин Коцев, тези 36 000 км. как точно софтуерно го сметна, защото един софтуер, колкото и да е гениален ако не му се подават верни данни той може да си измисли каквото си поиска. И също така много похвално е, че някой мисли за добрата организация на автобусите и на разписанието на градския транспорт, групата която господин Коцев създаде миналата година, именно за тези разписания е от 1 година от 26.10.2025 г. Една година по-късно човека се сети да прави цели 4 такива заседания, извънредни. И то базирани на данни, за които не сме сигурни че са верни. И със сигурност предложението, че ние за една вечер, видите ли ще открием топлата вода веднага ще сменим транспортната схема, ще намерим или нарисуваме не знам точно от някъде нови автобуси, които да пуснем на улиците във Варна, ще намерим от някъде, ще си произведем нови човечета, шофьори които да ги карат тези автобуси за 24 часа едва ли не и ще решим с магическа пръчка проблемите на Варна, извинявайте, това са голи обещания и див популизъм. Защото да си беше направил господин Коцев труда да прочете бизнес плана който ще разглеждаме днес на „Градски транспорт“ ЕАД, да види действително къде са проблемите. И не му трябва работна група за тази работа, една година нищо да не прави. Просто трябва да си свърши работата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА
Благодаря, господин председател. Аз ще се обърна към госпожа Колева. Току що получих едни 10 страници отговор на предишни мои питания. Моля Ви госпожо Колева, в името на образованието на децата на Варна, хайде да седнем на Нормативна уредба да говорим в конкретика, защото тука има просто празни приказки. Не получих отговор на втория въпрос, ще получа също празни приказки. По-скоро искам да уточня, че камионите и щайгите не са на частна територия. Там видяхте, че бяха на пътното платно и на тротоара. Така, че не говорим за частна територия. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, господин кмете, който пак го няма в залата, скъпи гости, вземам отношение по поредните

липсващи отговори от кмета и неговата администрация по поставени от мен въпроси. И тези заседания, освен от „Тъжен ден за Варна“, се превърнаха в „Тъжен мандат за Варна“, с отношението на Коцев и неговата администрация.

За да Ви споделя, освен нищоправенето и нищоможенето на Коцев и неговата администрация от началото на мандата в направление архитектура и градоустройство, той даже не си спази елементарните обещания от март месец 2024 година, когато гръмко заяви, че администрацията на Община Варна вече работи по нов, по-добър и по-далновиден начин в направление архитектура и градоустройство.

Три години минаха в нищоправене в това направление. Август месец на вас от „Чайка“ ви обеща и работи тука да изготви задания, да започне едни процедури. Първо беше през август, после стана за септември. Днес е октомври.

Уважаеми колеги и уважаеми дами и господа, днес е октомври, утре е ноември, в други ден е Нова година. След три години нищо. Само обещания и пак казвам нищо правене.

Това го споделям още веднъж, защото освен че няма да направи нищо до края на мандата, където остават още 11 месеца, но няма и да възложи такъв план за изменение на „Чайка“, няма да възложи такъв план никъде, защото даже няма и осигурени средства за това. И това е видно и от предложения от него бюджет за тази година, ако искате направете си труда да го проверите, че няма такива средства.

Така че истински се надявам Коцев да дойде и да обясни защо за пореден път обеща и излъга всички. Защо за пореден път подписа всички документи, после излезе, каза че ще спре нещо и в действителност нищо не прави. Защо за пореден път прехвърля проблемите някъде другаде, а не ги види около себе си?

Това са истински важните въпроси за мен, защото този процес в направление градоустройство, аз го наблюдавам три години и не случайно казах, че нито Варна ще има нов главен архитект, нито ще се промени Общия устройствен план, нито Морската градина ще има Подробен устройствен план, който да я запази. И абсолютно нищо от казаното няма да стане, защото тази администрация, която той управлява, тя е неработеща и неефективна.

И затова това, което вие бяхте споделили преди два месеца, че ще го направите, като гражданска позиция, аз лично Ви призовавам да се активирате и да дойдете да си го поискате, той да си спази обещанието. Защото в противен случай пак казвам, следващите 11 месеца няма да започне, не няма да стане, няма да почне.

И тук ще си позволя да направя едно предложение към председателя на съвета.

Господин Димитров, понеже кметът пак се оправдава, че не бил подготвен за въпросите, понеже били много и му трябвало детайлно време да се запознае, три години да не се запознаеш с проблемите на Варна е абсолютно много. Но все пак, господин председател, аз предлагам да направим една извънредна сесия само с питания и отговори, както и с питания и отговори на гражданите, за да може всички отговори, както от съветниците, така и от гражданите, да се направят предварително.

Кметът да има една седмица, две седмици, един месец, колкото време иска да се запознае, да може да дойде тук и адекватно и детайлно да обясни на всички какво се случва с Общия устройствен план, с Морската градина, какво се случва със Салтанат, какво се случва с Баба Алино, какво се случва с ресторанта на Траката, какво се случва със сградата в Салтанат до Делфинариума.

Нали две години констатираме незаконно строителство. Две години констатираме и сега тук си мислим, че за три дена ще връчим заповеди за събаряне, защото тук преди няколко месеца казах, че тези проблеми ще останат даже не за следващия мандат, ами за по-следващия, защото те така са разбъркани, че аз не знам дали има толкова добри професионалисти да ги решат. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Павел Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ
Благодаря, господин председател, уважаеми колеги, администрация, гости. Аз взимам отношение по отговора, който получих преди 30 минути, на въпрос на един от двата въпроса, които зададох на миналата сесия.

Накратко, моят въпрос беше онагледен даже с видео и снимки, ако си спомняте, колеги, миналата сесия отново по въпроса с улица „Академик Курчатов“, който очевидно е с огромно натежал проблем на варненци и всички знаем, че тази улица, всички знаем за кочината, която се намира около нея, по цялото ѝ протежение.

Общо взето, отговорът ми не отговаря на въпроса, естествено. Има едно добро намерение, факт така е, но нищо конкретно. Нищо конкретно.

И това, че не отговаря кметът на района, господин Христов, който няма нито бюджет, нито кой знае какви инструменти в ръцете си, за да реши този проблем, отново само по себе си ви показва, уважаеми колеги и граждани, как работи администрацията.

И ще си позволя, господин председател, за което моля да ме извините предварително, кратък коментар на това, с което завърши господин Коцев неговото кратко изложение тук на трибуната. Извинявайте, колеги, обаче аз не знам как да се съглася с това, което казва господин Коцев, че трябвало видите ли, не предварително да му даваме нашите въпроси, за да може той

да се подготви, за да отговори на тях. Ние си имаме съвсем ясен правилник, който гласи, че той има едномесечен срок да ни отговори. Разбира се, той има едномесечен срок.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков, не е едномесечен срока. Срокът е една седмица преди следващата сесия.

Павел РАЛИЧКОВ

Прощавайте. Три седмици, т.е. в нашия случай една седмица преди сесия.

Ние, уважаеми колеги, предполагам, че при вас е същото като при мен. Не е по различно, обикновено получаваме, ако получим отговор в деня на сесията.

Така че, господин Коцев, той го няма, но предполагам, че или ме чува, или ще бъде информиран за това, което казвам. Няма как ние да се съгласим да му даваме нашите въпроси предварително, защото това е, господин Коцев, извинявайте, ама нелепо. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, дами и господа, администрация. Колеги, аз казах ли Ви преди малко в декларацията какво ще се случи? Отговори ли Ви се на въпроса? Не Ви се отговори. Вместо отговори, получихте оправдание. Господин Коцев си изпя песента, обясни и се оправда, защо не се случиха нещата по отношение на вашите въпроси или пък даде уклончиви отговори и си излезе. Предполагам, че няма да се върне. Може пък и да е хвърлил кърпата, кой знае.

Да, крайно разочароващо, дами и господа, крайно разочароващо поведение, нищо относно възвивната жалба, която Ви показах не каза, крайно обидно поведение, крайно разочароващ мандат. Няма какво да се залъгваме. Пак ще наблегна. Капитанът го няма, екипажа му е тука. Гражданите са тука. Съвета е тука, него го няма. Това е тотално неуважение и към Вас, дами и господа, които сте отделили от времето си в работно време, в работен ден да сте тук.

Към администрацията в този кюп няма да слагам, разбира се госпожа Бобчева. Вие скоро дойдохте, изобщо не знаете къде сте попаднала, повярвайте ми. Изобщо не знаете къде сте попаднала. Ще разберете обаче, убеден съм. Така, че Вас каквото чуете извън този кръг сте.

Няма какво да се лъжем. Тук към колегите от ПП-ДБ. Общинската групата им в съвета.

Христо ДИМИТРОВ
Имате още 20 секунди.

Мартин ДИМИТРОВ
Всички знаем, че мандатът е разочароващ. Знаем го, говорили сме си много пъти с всички. Няма какво да се правите тук пред граждани, пред медии и пред администрацията, че нещата вървят, защото те не вървят. Така, че не на мен.

По отношение на въззивната жалба, разбира се, има институции, пред които господин кмета няма как да не отговори. И разбира се, има си и закони, а все пак нека не забравяме, че законите са тези именно, които ни дават свобода и просперитет. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ
Благодаря, господин председател. Господин кметът той го няма пак кмета.

Така, първо искам да кажа, че тези въпроси, които задаваме тука, са породени от обществения интерес. И отговорите и пълните им отговори в цялост, говорят достатъчно за и излъчват сигнал към хората, които искат да знаят тази информация тези, които имат проблеми, тези, които са ги споделили с нас и ние на базата на това задаваме тези въпроси.

Половинчатите отговори, уклончивите, бягането от отговорност, буквално не дава добър сигнал към обществеността.

И по отношение на отговора на въпроса за Баба Алино, кмета отново се опитва да избяга, да клинчи, да не даде пълен отговор. Всъщност имаме сто и четири незаконни строежа, а само няколко констативни акта. Защо не са издадени седем месеца по-късно, след започване на тези процедури, констативни актове за всички незаконни строежи? И оттам нататък издаването на заповеди, връчването и пристъпването нататък към завършване на процедурата.

Отново не отговори кога точно планира да завърши тази цялата процедура - издаване на актове за всичките сто и четири незаконни обекта. Очакваме отговор и се надяваме да не го получим, както сега, след започването на заседанието получихме отговори от предната сесия.

Като го казваме за отговори от предната сесия, тук кметът ми отговори на въпрос, дали смята да съдейства и да осигури автомобил за охрана на малките населени места към Трето районно полицейско управление - селата Казашко, Тополи и Западна промишлена зона.

Отговаря ми, че назад през годините община Варна е осигурявала такива автомобили, но не казва към кои районни полицейски участъци са пренасочени, защото ние имаме информация, че към Трето районно полицейско управление няма осигурен такъв автомобил, а има остра такава нужда.

И оставаме с впечатлението от този отговор, който получаваме, че въобще няма намерение да направи постъпки за осигуряване на такъв автомобил за охрана на малките населени места. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-н Балабанов.

От зала
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Аз съм Ви писал преди него. Костадинов иска да е последен.

Тодор БАЛАБАНОВ
Значи, г-н Костадинов ще предложи процедура – обедна почивка след мен.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, уважаема администрация, кратко становище по един от отговорите, който получих на предходен въпрос, който зададох на предходната сесия, по отношение на справка за разходвани средства за адвокатски услуги, присъдени адвокатски възнаграждения по дела, по които страна е била община Варна. Един месец, не беше достатъчен на общината да изготви въпросния отговор, като уклончиво ми се казва в отговора, че когато е готов, ще ми бъде предоставена информацията. Без срок, без нищо.

Правилникът повелява, че в рамките на до следващата сесия, отговори трябва да бъдат предоставени. И този срок, не може да бъде удължаван. И не виждам и причина да бъде удължаван, предвид факта, че в крайна сметка обемът от информация не е Бог знае колко голям. Има деловодна система, делата се виждат. Общината не е била страна по хиляди дела за този период и така нататък и така нататък.

Така че призовавам, без витиевати такива хватки процедурни, да се дават отговорите навреме и съвсем коректно да се дава отговор на въпроса, който е поставен от съветниците.

Ще взема отношение по гръмкото изявление на кмета преди малко, че, видите ли, градският транспорт бил пуснал цели 36 хиляди километра за последните два месеца. И това нещо, нали, първоначално казано по този начин, би могло да шокира хората.

Само че кметът удобно пропусна факта, че месечният пробег на градски транспорт е от порядъка на 900 хиляди километра. Или за два месеца градски транспорт изминава милион и осемстотин хиляди километра. Като въпросните 36 хиляди километра, съставляват не повече от 2% от общото изпълнение на договора. И това трябва да е ясно. И в рамките на нормалното, но по-гръмко звучи да кажем 36 хиляди километра. Оттам нататък спираме. А че е 2% неизпълнението, никой нищо не казва.

И като говори кметът в социалните мрежи смело, че трябвало АДФИ да влезе, тук от трибуната удобно го пропуска „Градски транспорт“. Аз от тая трибуна ще го призова да сезира АДФИ да влезе в подчиненото му предприятие ТАСРУД, да провери билетната система, неизпълнението на договора, параметрите на финансирането, плащанията, които се извършват към външни фирми и така нататък, и така нататък.

Първо да сезира ТАСРУД, после аз се ангажирам лично да сезирам АДФИ да влезе в „Градски транспорт – Варна“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. За нотациите, друг път ще говорим. Николай Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми колеги, уважаема администрация, уважаеми гости, не съм доволен от получения отговор, който е от изминалата сесия. Там попитах, относно почистването на канализацията и дъждовната канализация, относно наводнението от 22 юли тази година.

Тук са ми отговорили, „цитирания от вас район около ЖП гара е проверен, ревизиран от представители на фирмата, поддържаща дъждовната канализация, и така нататък.“ Само че и в момента, ако отидем, ще видим чувалите със събраните боклуци от… тоест, не знам, може би са били седмица след наводнението. В момента още има чували със смет и боклуци от наводнението на 22 юли. Не съм доволен и от факта, че не получих нито един отговор на поставените ми въпроси, два въпроса днес. Но най-много не съм доволен от факта, че господин Коцев отсъства и показва едно голямо неуважение не само към Общинския съвет ами и към собствената си администрация и към гостите, които са дошли на сесията. Това неуважение сваля реномето на целия град, авторитета на кмета, но то си е за негова сметка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте г-н Балабанов. Процедура ли искате, да?

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, процедурата ми е обедна почивка предвид дългия дневен ред на следващата точка - Постоянна комисия „Финанси и бюджет“, за да може да започнем и да разглеждаме въпросите в цялост. Да направим сега обедната почивка и да продължим по същество след 13 часа.

Христо ДИМИТРОВ

Един час почивка, колеги. В 13 часа - в залата.

Следобедно заседание – начало от 13:00 ч.

Присъстват **47** общински съветници, отсъстват **4**:

Даниела Стефанова Иванова - ДИМОВА
Зорница Валентинова ВАСИЛЕВА
Красен Гошев ИВАНОВ
Симеон Юлианов ТОДОРОВ

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме с точка втора от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет”. Давам думата на господин Балабанов – председател на комисията.

Заповядайте, господин Балабанов.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от **ПК „Финанси и бюджет” относно:**

(1) - Даване на съгласие за издаване на Запис на заповед във връзка с изпълнение на проект BG14MFPR001-1.004-0009 с наименование: „**Подобряване инфраструктура и модернизация на Рибарско пристанище „Варна**“ по процедура BG14MFPR001-1.004 „Подобряване на инфраструктурата на рибарските пристанища, рибните борси, местата на разтоварване и лодкостоянките, с цел да се улесни разтоварването и съхранението на нежелания улов“ по Програма за морско дело рибарство и аквакултура 2021-2027 г.

(2) - Даване на съгласие и упълномощаване на Кмета на Община Варна да издаде Запис на заповед по проект „Изпълнение на стратегия за водено от общностите местно развитие на „Местна инициативна рибарска група „**МИРГ Варна-Белослав-Аксаково**“ по програма за морско дело, рибарство и аквакултура 2021-2027 г.

(3) - Даване на съгласие за осигуряване на мостово финансиране по Програма Образование 2021 г. - 2027 г., процедура BG05SFPR001-2.003 „**Подкрепа за ученици с таланти**“ и изпълнение на проекти, съгласно сключени договори от район „Аспарухово“, район „Одесос“ и район „Приморски”.

(4) - Вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване през месец ноември от дирекция **„Социални дейности“** в частта на **местни дейности** от „Социална програма за 2026 г.“, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(5) - Вземане на решение за одобряване на разходи за реализиране на дейности в дирекция **„Превенции“**, преди приемането на бюджета на Община Варна.

(6) - Вземане на решение за одобряване на разходи по Програма **„Младежки дейности 2026г.**“ към дирекция „Образование и младежки дейности“, подлежащи на извършване през месец ноември 2026 г., преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(7) - Вземане на решение за одобряване на разходи от дирекция „**Спорт**", подлежащи на извършване през месеците ноември и декември 2026 г., преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(8) - Вземане на решение за одобряване на разходи от дирекция „**Култура и духовно развитие**", подлежащи на извършване през месеците ноември и декември 2026 г., преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(9) - Вземане на решение за одобряване на разходи по **функция „Образование“** към дирекция „Образование и младежки дейности“,

подлежащи на извършване през месец ноември 2026 г., преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(10) - Даване на съгласие за формиране и дофинансиране на **самостоятелни и слети паралелки** с брой ученици под норматива в общински училища за учебната 2026/2027 година.

(11) - Вземане на решение за изменение и допълнение на решение № 526-4.III. по Протокол №14/04.03.2021 г., изменено с решение №163-2 от Протокол №10/25.04.2024 г. и решение №630-2 от Протокол №24/29.05.2025 г. на Общински съвет – Варна, във връзка с Договор за кредит № П0017/07.06.2021 г. с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД.

(12) - Вземане на решение за разходване на средствата от месечните отчисления по чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците за 2026 г.

(13) - Вземане на решение за осигуряване на допълнителен финансов ресурс за район „Одесос“ в частта за разходи на дейност 622 „Озеленяване“, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(14) - Вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция **„Социални дейности“** по „Социална Програма 2026“, **„Субсидии за организации с нестопанска цел“ по параграф 45-00**, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(15) – Вземане на решение за отпускане на финансови средства за разплащане с контрагенти по обявено **частично бедствено положение** в район „Приморски“ през месец септември 2024 г.

(16) – Вземане на решение за одобряване на разходи от дирекция „Туризъм“ за провеждане на кулинарна изложба **„Да споделим Никулден“**, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(17) – Вземане на решение за отпускане на финансови средства за оздравяване на СБАГАЛ „Проф. д-р Д. Стаматов – Варна“.

(18) – Вземане на решение за осигуряване на финансови средства за доставка на **автобуси** на „Градски транспорт“ ЕАД.

(19) – Вземане на решение осигуряване на финансови средства за изграждане на **фотоволтаична електроцентрала** на „Градски транспорт“ ЕАД.

(20) – Вземане на решение за одобряване на разходи за еднократни помощи по решение на Общински съвет – Варна за лечение на лица с **репродуктивни проблеми** от Община Варна във функция „Здравеопазване, преди приемане на бюджета на Община Варна.

(21) – Вземане на решение за одобряване на разходи за **еднократни помощи** по решение на Общински съвет – Варна за лечение на лица/деца от Община Варна във функция „Здравеопазване“, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(22) – Вземане на решение за одобряване на разходи за провеждане на „Програма за лечение с опиеви агонисти и агонисти-антагонисти на лица,

зависими към опиоиди“, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г.

(23) – Вземане на решение за одобряване на разходи за провеждане на общинска програма „**Зеленият двор на Варна**“, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г.

Докл.: Тодор Балабанов – председател на ПК Финанси и бюджет

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин председател. Преди да започна с предложенията за решения по същество, бих искал тук да използвам възможността да призова…кметът не е в залата, както виждам, но по отношение на темата с бюджет 2026 г. Проведоха се няколко заседания, съвместни. Искам да призова във връзка с работата на работната група, която се осъществи в рамките на няколко заседания по отношение на бюджет 2026 г. администрация и кмета да внесе проекта за бюджет с направените от работната група корекции. Кметът присъства на тези заседания на работната група. Общински съвет и комисиите имат необходимата готовност незабавно да стартират заседания на комисии, съответно след приключване на които да се проведе заседание на Общинския съвет, на което да се гледа, но молбата ми е час по-скоро проектът за бюджет да бъде внесен с направените корекции, за да може съветът да изпълни своята задача.

Минавам към точка първа - даване на съгласие за издаване на Запис на заповед във връзка с проект: „Подобряване инфраструктура и модернизация на Рибарско пристанище „Варна“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

По принцип по темата имате право, да. В режим на гласуване сме в момента.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

И аз съжалявам.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не. Недейте така злоупотребява.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Вие станахте, но аз обявих режим на гласуване. Чухте ли?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Кои действия мои? Какви са?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
След като дадох….госпожо, изслушайте ме малко.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Ама това беше преди Вие да искате.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Можеше преди да искате. Това беше преди да искате. Не, вижте, госпожо. Аз Ви правя предупреждение за тези елементи.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Аз дадох думата – мнения и съображения по точката. Чухте ли ме?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не давам думата на всеки поотделно, госпожо, разбирате ли ме? Казах: мнения и съображения по точката.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Разбира се.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Защото обявих гласуване, режим на гласуване.

От залата
/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ
Моля да не ни губите процедурното време. Има Правилник и този Правилник трябва да го спазваме всички. Прочетете си Правилника. Публикуван е публичен, тогава искайте думата.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, кой не е гласувал?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
За всяка точка имате право да вземете думата, ако е по въпроса, обаче.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1256-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т.10 от Закон за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26019648ВН/06.10.2026 г., Общински съвет –

Варна дава съгласие да бъде предвидена за обезпечаване на изчислените авансови плащания в изпълнение на дейностите по проекта обща сума в **размер до 549 506.11 евро без ДДС**/петстотин четиридесет и девет хиляди петстотин и шест евро и единадесет евро цента/, като от сумата ще се черпи и издава **Запис на заповед за всеки аванс от сключен договор само след извършена проверка на представената документация по проведен избор на изпълнител и изчислен допустим разход от УО** при извършената проверка за законосъобразност.

Упълномощава Кмета на Община Варна да издава Запис на заповед по образец, съгласно приложение към решение, в полза на Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна агенция по Програма за морско дело рибарство и аквакултура 2021-2027 г. платим на предявяване в срок до 6 /шест/ месеца след изтичане срока за изпълнение на инвестицията/дейностите, за обезпечаване на 110% от заявения размер на авансово плащане за проект BG14MFPR001-1.004-0009 с наименование: „Подобряване инфраструктура и модернизация на Рибарско пристанище „Варна“ по процедура BG14MFPR001-1.004 „Подобряване на инфраструктурата на рибарските пристанища, рибните борси, местата на разтоварване и лодкостоянките, с цел да се улесни разтоварването и съхранението на нежелания улов” по Програма за морско дело рибарство и аквакултура 2021-2027 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна, допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда – във връзка с кратките срокове за подаване на авансово плащане.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Павел Раличков – „за“, Димо Димов – „за“, Милен Павлов – „за“, Тошко Гяуров – „за“, Атанас Драков – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Добромир Джиков – „за“, Иван Портних – „за“, Дилян Григоров – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Балабанов, по следваща точка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение за решение относно даване на съгласие и упълномощаване на Кмета на Община Варна да издаде Запис на заповед по

проект „МИРГ Варна-Белослав-Аксаково“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Госпожо, ако ще ми правите забележка… Искате ли думата? Заповядайте.

Даниела РАШКОВА
Казвам се Даниела Рашкова. Въпроса ми е следния: първа точка, която гласувахте предполагам е свързана с тази втора, която предстои да одобрите. След като имаме нежелан улов по програма за морско дело защо трябва да подобряваме инфраструктурата на нежелания улов е първият ми въпрос?

Вторият е свързан най-вероятно с първия и след като нямаме одобрен общински бюджет за 2026 г. защо е нужно Община Варна да подписва запис на заповед, която трябва Държавен фонд Земеделие да заплати авансово на сдружение с нестопанска цел, която е частна местна инициатива на рибарска група сумата в размер на 128 000 евро, при положение, че нямате бюджет и нямате средства да почистите града. Каква е идеята тези 128 000 евро да се дадат на едно сдружение с нестопанска цел?

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
Съвсем кратък отговор ще Ви дам. Първо, прочетете преписката добре преди да задавате подобен тип въпроси. Става въпрос за обезпечаване на средства, които сдружението ще получи по определена програма, по която Община Варна има сключен административен договор. Това е ежегоден процес, ежегодна процедура във връзка с изпълнение задълженията на Община Варна по сключения административен договор с Държавен фонд Земеделие….

Даниела РАШКОВА
Ако вие не подпишете запис на заповед…

Тодор БАЛАБАНОВ
Някой дал ли Ви е думата?

Даниела РАШКОВА
Добре, ще Ви изслушам.

Тодор БАЛАБАНОВ
Аз Ви изслушах. Няма абсолютно никаква връзка с приемане на бюджета за 2026 г. Средства от бюджета не се вземат. Издава се запис на заповед по административния договор, която обезпечава евентуални вземания на ДФЗ към Община Варна – бъдещи, евентуални подчертавам.

Даниела РАШКОВА
Не ми отговорихте на въпроса защо се предвиждат тези средства и защо…

Тодор БАЛАБАНОВ
Във връзка със сключен административен договор между Община Варна и Община Белослав и Община Аксаково с Държавен фонд Земеделие. Договорът е публичен и може да си го прочетете и да разберете защо. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, други мнения и съображения по точката? Гражданите също може да зададете въпрос. Нека да са компетентни обаче въпросите.
Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1257-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по докладна записка от г-н Ярослав Бойчев – председател на УС на СНЦ **„МИРГ Варна - Белослав – Аксаково“** с рег. №ОС26000673ВН/06.10.2026 г., Общински съвет - Варна дава съгласие и упълномощава Кмета на Община Варна да издаде и подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платим на предявяване в полза на Държавен фонд „Земеделие“ в размер на **128 817.65** (сто двадесет и осем хиляди осемстотин и седемнадесет евро и шестдесет и пет цента) за обезпечаване на 110% от заявения размер на авансово плащане за 2027 г. на „МИРГ Варна - Белослав – Аксаково“ по Административен договор за управление, мониторинг и оценка на Стратегията за ВОМР и нейното популяризиране по процедура BG14MFPR001-3.002 „Изпълнение на стратегии за ВОМР“ сключени между „МИРГ Варна-Белослав-Аксаково“ и УО на ПМДРА 2021-27 г., процедура BG14MFPR001-3.002 „Изпълнение

на стратегии за ВОМР“, Програма за морско дело, рибарство и аквакултура 2021-2027 г., съгласно приложение към настоящото решение.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда - във връзка с кратките срокове за усвояване на средствата по проекта, а именно: съгласно т. 8 от Приложение № 9 към подписания Административен договор за управление, мониторинг и оценка на Стратегията за ВОМР следва да бъде изготвен и одобрен годишен бюджет за следващата календарна година в срок най-късно до 20.12.2026 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“, Георги Георгиев – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Биляна Раева – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Хълми Белев – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Третото предложение, колеги, даване на съгласие за осигуряване на мостово финансиране по процедура „Подкрепа за ученици с таланти“ и изпълнение на проекти, съгласно сключени договори от район „Аспарухово“, район „Одесос“ и район „Приморски”.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1258-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 10 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26019854ВН/08.10.2026 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за осигуряване на мостово финансиране от Бюджета на община Варна за периода 2026 г. - 2029 г. за обезпечаване на допустими разходи преди същите да бъдат възстановени от Управляващия орган по Програма Образование 2021 г. - 2027 г., Процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ и сключени договори:

- № BG05SFPR001-2.003-0085-C01 „СТАРТ - Стимул за Талант, Развитие и Творчество“ - Район „Аспарухово“;

- № BG05SFPR001-2.003-0026-C01 „Таланти в действие“ - Район „Одесос“;

- № BG05SFPR001-2.003-0094-C01 „Изгряващи звезди“ - Район „Приморски“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Павел Раличков – „за“, Мартин Златев – „за“, Алекс Илиев – „за“, Димо Димов – „за“, Янко Станев – „за“, Георги Георгиев – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Добромир Джиков – „за“, Хълми Белев – „за“, Михаил Луков – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедура, господин председател, точки 4, 5, 6, 7 и 9 да ги разгледаме анблок. Това са точките, свързани със социални дейности, образование, превенции, младежки дейности и спорт финансирания.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, точките бяха разгледани в комисията по финанси, така че режим на гласуване за анблок.

Добре, заповядайте. Ще имате думата да се изкажете, само че нека да гласуваме първо процедурата.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Димо Димов – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Ще се гледат точките анблок. Заповядайте. Само секунда. Колеги, някой има ли да се изказва по точките по същество? Заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Въпросът ми е свързан с мисля че осма беше за култура и духовно развитие. А, извадена ли е? Много се извинявам, значи отпада питането ми.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Станев.

Янко СТАНЕВ

Въпросът ми е свързан с първата точка от груповите, където се гласуват предложенията на кмета, на социалната дирекция и частта от програмата в социалната програма за местни дейности. Тъй като чух, че имало работна група. Не знам какво означава за бюджет работна група, малко съм притеснен, да не кажа, че съм изумен. И тъй като не знам какво препоръча господин Балабанов на господин зам.-кмета и в секторите, в които примерно аз се интересувам най-много – това са здравеопазване и социални дейности. Аз не знам в момента какво е предвидено, което да се вкара вътре. Защото нито председателя на социалната комисия, нито член на социалната комисия е присъствал. И в тази връзка, смятам че е недопустимо да няма информация за така наречената работна група. Мешере ли е, какво е точно? И заради това, моля да бъде изнесена тази информация, за да знам принципите, на които се е създало това предложение вероятно крайно за бюджета. Може би наистина ще го харесам, най-вероятно. Но искам да знам какво е това бюджет, който се внася и където поправки и допълнения се правят без общинските съветници да ги получат. Не е вярно, че трябва господин кмета да ги направи. На комисията по финанси се докладват резултатите и ние ги гласуваме и ги даваме на господин кмета, който иска да не ги гласува. Но, моля, тази така наречена работна група, смешно название за бюджет. Работна група се прави, когато се определят основните параметри, когато се гледат предложенията на кметствата, предложенията на дирекциите, предложенията на районните кметове, на заместник-районните кметове. Всичко това се събира и се казва: вие искате 2 милиарда, ние имаме 700 милиона. И започва се резачката и това са вече работен порядък, да не ги наричам работни групи. Другото не го разбирам.

И затова конкретен въпрос имам във връзка с тази точка. Затова взех думата. Какво има предвидено в решенията на тази работна група, което е препоръчано на господин заместник-кмета по финансите да напише във връзка с решенията и на комисията по здравеопазване и на комисията по социални дейности? Какво точно е препоръчано? Моля, това нещо да бъде веднага разяснение, най-вероятно господин Балабанов ги знае тези работи и да си преценя какво е решено, което господин зам.-кметът трябва да изпълни, ако иска да му бъде гласуван бюджет.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Костадинов. Реплика, да?

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател, уважаеми колеги, уважаема администрация, господин Станев. Като част от тази работна група, на която

присъствах на всички заседания мога да Ви уведомя, че ние Общинския съвет също не знаем какво ще присъства в бюджета. На тази работна група бяха чути позициите, мненията на районните кметства, както Вие сам предположихте, че са се случили нещата, на районните кметства, на различните групи от общинския съвет. Бяха разгледани и бяха зачетени всички мнения и съображения. От там нататък какво ще бъде вкарано от кмета като предложение за проекто бюджет към Общински съвет – Варна, абсолютно никой не знае. Така че аз се присъединявам към обръщението на господин Балабанов относно факта и призива към кмета на Община Варна да внесе час по-скоро проекто бюджета на Община Варна. Там вече ще разберем дали той се е съобразил с мнението на районните кметства, на различните групи от Общинския съвет и в крайна сметка ще го обсъдим, ще го разгледаме всички заедно и ще вземем решение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Янко СТАНЕВ
Това, което каза господин Костадинов е нормално. Имам конкретен въпрос, тогава. Комисиите, тази работна група, освен това което казахте е приела решенията на комисиите. Има ли отхвърлени решения на комисиите в тази работна група, които не са препоръчани да влязат в бюджет 2026 г.? Конкретен въпрос имам. Питам. Няма лошо, защото…не, не, първо на работната група. Имало ли е решения да отпаднат решения на някоя от комисиите? Това питам. Къде са тези решения? Аз трябва да ги знам.

Тодор БАЛАБАНОВ
Тепърва ще се гледа на ново в комисиите бюджетната процедура ще минава, доктор Станев, това е към Вас.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, господин Симеонов.

Кирил СИМЕОНОВ
След като настоятелно бях помолен и аз да кажа нещо. Проекто бюджетът вече е внесен. След това процедурата минава през всички ресорни комисии. Знаете, до едно определено време, комисиите спряха. Беше взето такова решение за тези работни групи. Има комисии, които въобще не са гледали. Промените се правят, господин Станев, тук сте прав и на комисия по финанси. На тази работна група, която се направи, бяха направени предложенията в диалог, кое е допустимо, за кое да се вземе заем, след което пак в диалог се продължи процеса с направените корекции. Но бюджетът вече е внесен. За което точно питате, господин Станев?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Има ли други мнения и съображения, господа общински съветници? Заповядайте.

Даниела РАШКОВА
Одобрявате през функция образование 2 милиона 277 хиляди евро, които са предвидени като разход за четири месеца за детското хранене в Община Варна. Въпросът ми е аналогичен с този на господин Станев. Как можем ние гражданите да имаме информация как точно е ценообразувана тази сума близо 2 милиона и 300 хиляди евро за детско хранене в рамките на четири месеца? Защото няма такава информация, качена в сайта на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ
От администрацията, колеги, има ли някой да отговори? Заповядайте.

София КОЛЕВА
Може да се визуализира на екрана, ако желаете е приложената справка, точно как са разпределени средствата, което дава доста по-подробна информация, но ако въпросът е как точно се достигат цените на дадените храни...

От залата
/н.р./

София КОЛЕВА
Има, има такава информация.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, ако няма други въпроси, режим на гласуване.
Колеги, които не са успели да гласуват?

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я:

1259-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26019829ВН-001ВН/08.10.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

До приемане на бюджета на общината за 2026 г., в т.ч. Социалната програма за 2026 г., да продължи изплащането от приходи за местни дейности, на месечните средства по приетата **Социална програма за 2025 г**, в частта на местните дейности, на база сключените договори и допълнителни споразумения към тях с частните доставчици за предоставяне на социални услуги за месец ноември 2026 г. Средствата да се изплащат, като се спазват клаузите по сключените договори и допълнителни споразумения към тях, при спазване на приоритетите на разходите, общо в размер на 232 487 евро, в т.ч. дейност 545 § 45-00 – 74 138 евро, дейност 589 § 43-09 – 12 076 евро, дейност 589 § 45-00 – 146 273 евро, както следва:

1. „Социални асистенти за деца с увреждания“, с капацитет 120 места - Договор № Д25000560ВН/15.05.2025 г. - с издръжка за един месец 74 138 евро, дейност 545 „Социални услуги в домашна среда“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

2. „Наблюдавано жилище”, капацитет 8 места – Договор № Д25000562ВН/15.05.2025 г. с издръжка за един месец – 5 377 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

3. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Възрастни хора в над трудоспособна възраст“, капацитет 45 места - Договор № Д24001500ВН/03.09.2024 г. с издръжка за един месец - 13 585 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

4. „Ресурсен център“ с целева група „Пълнолетни лица в неравностойно положение в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на такава ситуация“, капацитет 30 места - Договор № Д24001499ВН/03.09.2024 г. с издръжка за един месец - 9 057 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

5. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания“, капацитет 50 места - Договор № Д24001495ВН/30.08.2024 г. с издръжка за един месец - 15 094 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

6. „Център за равни възможности“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания“, капацитет 40 места - Договор № Д24001496ВН/30.08.2024 г. с издръжка за един месец – 12 076 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

7. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания/лица с говорно-езикови нарушения след мозъчна увреда“, капацитет 40 места - Договор № Д24001792ВН/18.10.2024 г. с издръжка за един месец – 12 076 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

8. „Бизнес център“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания“, капацитет 40 места - Договор № Д24001494ВН/30.08.2024 г. с издръжка за един месец – 12 076 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

9. „Център за социална рехабилитация и интеграция“, с капацитет 40 места – Договор № Д25000682ВН/03.06.2025 г. с издръжка за един месец – 12 076 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

10. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ за деца в неравностойно положение, капацитет 30 места - Договор № Д25000681ВН/03.06.2025 г. с издръжка за един месец – 9 057 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

11. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с психични разстройства“, капацитет 25 места - Договор № Д25000988ВН/24.07.2025 г. с издръжка за един месец – 7 547 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

12. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Деца с психични разстройства“, капацитет 20 места - Договор № Д24000919ВН/27.06.2024 г. – с издръжка за един месец – 6 038 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

13. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица, претърпели насилие и жертви на трафик“, капацитет 20 места – Договор № Д24000917ВН/27.06.2024 г. с издръжка за един месец – 6 038 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

14. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване

на последици от такава ситуация“, капацитет 20 места – Договор № Д25001538ВН/15.09.2025 г. с издръжка за един месец – 6 038 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

15. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целеви групи „Пълнолетни лица злоупотребяващи с алкохол и зависими“, капацитет 25 места – Договор № Д25000188ВН/18.02.2025 г. с издръжка за един месец - 4 305 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

16. Център „Ранна интервенция за предотвратяване на изоставането на деца с увреждания“, капацитет 40 места - Договор № Д24000918ВН/27.06.2024 г. с издръжка за един месец - 13 303 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

17. Център „Домашни грижи”, с капацитет 100 места - Договор № Д24001640ВН/20.09.2024 г. с издръжка за един месец – 14 606 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

II. До приемане на бюджета на общината за 2026 г., в т.ч. Социалната програма за 2026 г., да продължи изплащането на възнагражденията на уредниците на пенсионерските клубове – дейност 525 „Клубове на пенсионера и инвалида“, § 02-02 в общ размер от 4 030 евро за месец ноември .

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

1260-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26020277ВН/13.10.2026 г., Общински съвет - Варна одобрява предоставянето на средства в размер на **42 625 евро** преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г. за обезпечаване на дейности през месеците октомври, ноември и декември 2026 г. по **„Програма за превенция на рисковото поведение** сред деца и млади хора и дейности по психо-социална рехабилитация – 2026 г.“, както следва:

1. Изграждане на обучителни модули 567.p2prevention.bg по Програма за превенция на употребата на наркотични вещества сред ученици V-VII клас – Изпълнител: Ънбелийвъбъл Диджитъл ООД – 2 160 евро, § 10 „Издръжка“, по т. 1 от Програмата;

2. Провеждане на обучение на ученици-доброволци на тема „Алкохолът и енергийите напитки при подрастващите – рискове, влияние и

зависимости“, дейност по Програма за превенция на употребата на наркотични вещества сред ученици VIII-XII клас – 1 400 евро, § 10 „Издръжка“, по т. 1 от Програмата;

3. Осигуряване на билети за кино за Церемония по връчване на годишни награди за доброволци, работещи по метода „връстници обучават връстници“ към дирекция „Превенции“ по повод Международния ден на доброволеца 5 декември, дейност по Програма за превенция на употребата на наркотични вещества сред ученици VIII-XII клас – 665 евро, § 10 „Издръжка“, по т. 1 от Програмата;

4. Отпечатване на 2000 бр. учебна тетрадка Какво трябва да знаем за тютюн, алкохол, кофеин: книжка за пети клас; 100 бр. Методическо ръководство за учители за превантивна работа в пети клас; 2000 бр. учебна тетрадка „Какво трябва да знаем за...тютюн, алкохол и анаболни стероиди: книжка за шести клас; 100 бр. Методическо ръководство за учители за превантивна работа в шести клас; 2000 бр. учебна тетрадка Какво трябва да знаем за ....наркотичните вещества: книжка за седми клас; 100 бр. Методическо ръководство за учители за превантивна работа в седми клас по Програма за превенция на употребата на наркотични вещества сред ученици V-VII клас, която се изпълнява с разрешение с рег. №147/9.05.2017 г., съгласно Наредба № 6/11.04.2014 г. за условията и реда за осъществяване на програми за превенция на употребата на наркотични вещества на МЗ и МОН – 8 500 евро, § 10 „Издръжка“, по т. 1 от Програмата;

5. Програма за селективна превенция на употребата на наркотични вещества сред деца от ромска общност, съгл. договор Д26001270ВН/29.07.2026 г. със сдружение „Съучастие“ – 15 000 евро, § 10 „Издръжка“, по т. 2 от Програмата;

6. Програма за психологическа подкрепа и реинтеграция на хора, извършили опит за самоубийство чрез приемане на наркотични и други психоактивни вещества“. Изпълнител: сдружение „Суицидопревенция“ – 2 550 евро, § 10 „Издръжка“, т. 2 от Програмата;

7. Изработване и отпечатване на превантивни, рекламни и информационни материали за обезпечаване на дейности по Националната стратегия за борба с наркотиците през четвъртото тримесечие – 7 300 евро, § 10 „Издръжка“, т. 3 от Програмата;

8. Провеждане на изследване „Епидемиология и профил на нефаталните спешни случаи, дължащи се на употреба на психоактивни вещества - 2026“, в партньорство с Клиниката по остри отравяния и токсикоалергии във ВМА МБАЛ-Варна и Центъра за спешна медицинска помощ – Варна. Изпълнител: сдружение „Живот без алкохол“ – 2 550 евро, § 10 „Издръжка“, т. 4 от Програмата;

9. Провеждане на проучване „Ниво на информираност и нагласи, свързани с рисковете при шофиране след употреба на психоактивни

вещества - 2026“. Изпълнител: ОС на БЧК – Варна – 2 500 евро, § 10 „Издръжка“, т. 4 от Програмата.

На основание чл.60, ал.1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

1261-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26020308ВН/13.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на **30 650 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните разходи от дирекция **„Образование и младежки дейности“**, които ще се извършат през месец ноември 2026 г. преди приемането на Бюджета на община Варна за 2026 г., както следва:

По Програма „Младежки дейности 2026 г.“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ – в т.ч.:

• Дейности на ОКСВМ (Общински консултативен съвет по въпросите на младежта) – **1 000** евро, § 10 00 „Издръжка“;

• Тренинги, обучения, обмяна на опит и др. възникнали младежки инициативи - **4 950** евро, § 10 00 „Издръжка“, Регионален есенен турнир за източна България по английска реч и дебати за ученици от 8-ми до 12-ти клас, такса участие - 330 участници, дата на провеждане 28.11.2026 г. – 29.11.2026 г.;

• Дейности за младежи в неравностойно положение и различни етнически групи – **3 000** евро, §10 00 „Издръжка“;

• Провеждане на Национален студентски фолклорен фестивал - „Срещи на приятелството“ /НСФФ/ с продължителност 3 дни – **15 200** евро, §10 00 „Издръжка“;

• Провеждане на младежко изложение – **2 800** евро, § 10 00 „Издръжка“;

• Международен ден на доброволеца – 5 декември – **3 100** евро, §10 00 „Издръжка“;

• Награди за отлични академични успехи – **600** евро, §10 00 „Издръжка“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на дейностите, които са в обществен интерес.

1262-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26020494ВН/15.10.2026 г., Общински съвет –

Варна одобрява предоставянето на **63 212** евро от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните събития от **спортния календар** на Община Варна, които ще се проведат през месеците ноември и декември на 2026 г., преди приемането на Бюджета на община Варна за 2026 г., както следва:

СПОРТНИ МЕРОПРИЯТИЯ за м. НОЕМВРИ 2026 г.

ПРОЯВИ	**Сума в евро**
Студентска универсиада и турнири	
Купа 8-ми декември	5 113
Национални, международни и други спортни прояви	
54-то състезание по ориентиране „Купа 8-ми декември“	767
Спортен празник „Ден на християнското семейство“	2 045
Спортни прояви за ветерани §45	
Спортен клуб „Атлетик“ – турнир по лека атлетика за ветерани	1 090
Национални, международни и други прояви §45	
СК Локомотив-93 - Международен турнир по борба за „Купа Варна“	5 113
СК Чудните скали - Състезание по спортно катерене за „Купа Одесос“	2 045
Фестивал на плажните спортове „Варненско лято“ §45	
ВК Енерджи - Зимна лига по плажен волейбол	1 534
ВСИЧКО за м. Ноември 2026 г.	**17 707**

СПОРТНИ МЕРОПРИЯТИЯ за м. ДЕКЕМВРИ 2026 г.

ПРОЯВИ	**Сума в евро**
Детско-юношески състезания и турнири	
Коледен турнир по баскетбол за момичета „Одесос“	1 278
Коледно карнавално щафетно бягане	1 023
Коледен детски турнир по баскетбол за момчета „Шоутайм“	1 534
Национални, международни и други спортни прояви	
Коледен турнир по билярд „Заедно на коледа“	1 023
Турнир по джудо „Купа Десант“	767
Спортист на годината, награди, почетни отличия и други	
Награждаване на най-добрите спортисти на ОСК „Черно море“	511
Годишна церемония „Спортист на Варна 2026“	2 556

Парични награди, съгласно Инструкция за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица	29 144
Национални, международни и други прояви §45	
ТК Черно море - Елит - Коледен тенис турнир	2 556
СК Викинг ИНС - Коледен фестивал на бойните спортове	5 113
ВСИЧКО за м. Декември 2026 г.	**45 505**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на спортните прояви, които са в обществен интерес.

1264-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26020493ВН/15.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на **2 303 900 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните разходи във функция „**Образование**“, които ще се извършат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

1. По „Програма за приобщаващо образование на деца, ученици и студенти от различни етнически групи и в неравностойно социално положение през 2026 г.“, местна дейност 389 „Други дейности по образование“ – **2 700 евро,** в т.ч.:

• изпълнение на общинската инициатива „Православни християнски традиции и ценности“ съвместно с ЦПЛР ОДК – Варна – 1 500 евро за закупуване на материали и помагала;

• изпълнение на общинската инициатива „Заедно пеем и танцуваме“ съвместно с ЦПЛР ОДК – Варна – 1 200 евро за закупуване на материали и помагала за деца със специални образователни потребности;

2. По „Програма за мерките за насърчаване на творческите заложби на ученици и студенти с изявени дарби през 2026 г.“, местна дейност 389 „Други дейности по образование“ – **24 200 евро,** в т.ч.:

• еднократно финансово подпомагане на ученици в размер до 50% от разходите за участие в майсторски класове – 1 200 евро;

• еднократно финансово стимулиране на ученици за класиране на три призови места в конкурси или състезания – 10 000 евро;

• еднократно финансово стимулиране на студенти от варненски университети в навечерието на 8 декември – 10 000 евро;

• провеждане на конкурс „Фундаментални взаимодействия“ на ЦПЛР НАОП „Николай Коперник“ – 1 500 евро;

3. Средства за детско хранене в размер до **2 277 000 евро,** дофинансиране на дейност 311 „Целодневни детски градини“, §10 „Издръжка“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на дейностите, които са в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, които не са успели да гласуват?
За протокола: Георги Георгиев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Хълми Белев – „за“, Сали Табаков – „за“, Михаил Луков – „за“, Иван Портних – „за“, Иво Балчев – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Господин Балабанов, точка 8.

Тодор БАЛАБАНОВ
Точка 8 касае вземане на решение за одобряване на разходи от дирекция „Култура и духовно развитие", подлежащи на извършване през месеците ноември и декември 2026 г. Положително становище. Имаше искане към администрацията да представи по-детайлна справка.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения? Заповядайте.

Биляна РАЕВА
Уважаеми господин председател, уважаеми господин Балабанов, колеги, на комисия култура, поискахме до сесия, да ни бъде предоставена конкретна информация относно бюджета, извън рамката на този, който е представен. В документите по точката, по-конкретно поискахме да знаем за хонорарите, които са предвидени за концерта и до този момент не сме получили тази информация. Виждам, че господин Касиков е тук, може би ще ни осветли. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Да, заповядайте.

София КОЛЕВА

План-сметката по това предложение, касаещо новогодишния, коледния предвиден празник, са представени на 13.10 с внасянето на това предложение. Вътре са представени по редове различните разходи, няма допълнителна по-различна информация от тази план-сметка, която вече е представена и гледана на комисия.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, това е информацията, която имате. Тази ще бъде. Други мнения и съображения има ли от общински съветници? Заповядайте, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, действително поискахме информация за хонорарите. Няма как Общински съвет да гласува някаква цифра без да е ясно за какво точно, на кого и колко предстои да бъде платено. Направихме призив тези средства да бъдат насочени към български изпълнители и съответно към звезди и прохождащи изпълнители, хора които могат да са от района и съответно общината с публичните средства да подкрепи местни изпълнители, местни звезди. Местни хора, които се изявяват в сферата на културата и на творчеството. Съответно и тук нямаме никаква реакция. За пореден път публични средства на Община Варна ще бъдат насочени към 10-та категория звезди от другия край на планетата, от които няма да бъдат постигнати нищо, при положение че Варна има културни богатства като Ансамбъл Варна, като много други изпълнители, които са в сферата на българската култура и творчество. Затова за пореден път призоваваме парите на Варна да бъдат насочени към българската култура и изкуство. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Ние още и в комисия по бюджет разгледахме този казус с финансирането, не само в култура и там поискахме до сесия да ни бъде предоставена разбивка на разходите, свързани с финансирането на участниците в коледните и новогодишните концерти. Такава явно няма да ни бъде предоставена. Още повече, че стана ясно и на комисия по финанси, че например районният кмет на Аспарухово, независимо че няма собствен бюджет, той също си е направил разчетите в срок за неговите прояви културни и музикални в неговия район. И реално това не е някакъв проблем, един вид тайна, която трябва да бъде пазена за

тези хонорари. Видите ли там ще се създадат дебати, които ще попречат на тези прояви. Това е опорка, която падна още в комисията по финанси с излизането на кмета на Аспарухово, който ясно показа, че при една организация, аз не съм адвокат, но в крайна сметка той си е постлал по начина, по който да си организира нещата. Община Варна вече за втори път говорим за несправяне и неможачество, тъй като първото беше празника на Варна, второто е сега коледно-новогодишният концерт и ние се превръщаме в едни гумени печати тук, за да валидираме тези разходи без да знаем кое колко струва, което лично според мен не трябва да бъде така. Всичко трябва да бъде изяснено и изкарано на масата, за да може да вземем информирано и правилно решение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Така е, защото ние носим отговорност, когато гласуваме нещо. Заповядайте.

Антон АПОСТОЛОВ

Уважаеми господин председател, колеги. Всъщност за чуждестранния изпълнител успяхме да видим обществената поръчка и господин Касиков предния път ни каза, че тя е около 31 300. Значи всъщност в момента не ни е ясно за близо 40 000 евро как са разпределени на другите участници.

Всъщност, моето питане е свързано с това какви договори ще бъдат сключени с останалите изпълнители. Общата сума е, както казах, около 40 000 евро. Явно не искате да разберем кой изпълнител колко получава, но поне кажете какви договори ще сключите с тях. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Община Варна не иска, Общински съвет Варна и обществото във Варна да знаят кои изпълнители колко пари ще вземат, но Община Варна във Фейсбук доста словоохотливо заплашва всички варненци, заради общински съветници в комисия по финанси и бюджет няма да има, нека да зачета: „Оставиха провеждането на значими събития от културния календар. Те отхвърлиха предложението на администрацията за предварително одобряване преди приемане на общинския бюджет. Отхвърлянето на предложението заплашва организацията за концерта за Нова година, Деня на народните будители, традиционните празненства по случая 6 декември, Курбан за православния празник.“

Ами, моля ви, уважаема администрацията да ни дадете информацията, която искаме към вас, още в комисия по финанси я поискахме, да бъдете

така добри да представите на целия общински съвет. Доколкото виждам има вече доста будни граждани, които също четат информацията, която е публична, да я предоставите на тях, не само за нас. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Други колеги? Заповядайте, госпожа Колева.

София КОЛЕВА
Относно планирането. Планирали сме навреме. Още след празника на Варна започна планирането. Това наше планиране е предложено и в предложения бюджет, който ако не се бъркам беше през август месец. От тогава имаме план и идея какво ще се случи на тези празници, така че планирането е направено навреме. Правенето е вземането на решението и това, че се взима в последния момент, е целенасочено за мен и затруднява изключително много работата на администрацията, за да организира тези концерти и води и до промяна, до невъзможност за използване на планирани изпълнители. Така че аз апелирам към това да има по-ранно планиране и да има яснота за какво ще можем да харчим и колко пари, за да можем да си ангажираме конкретни артисти.

За яснота, план-сметката дадена е, има си редове, NO MERCY и обществената поръчка, обявена 33 100 е сумата евро. Останалите пари са за други изпълнители, но няма конкретика, защото договори не може да сключим с нито един, докато нямаме конкретна финансова рамка с решение на общински съвет. Така че договори с никого няма и никой не е сигурен, така че не можем да ви дадем и хонорар за хора, с които нямаме сигурни отношения.

Единственото, което в момента работим като обществена поръчка, е NO MERCY публично обявено, ясно, което също би могло да не се случи в зависимост от решението на общински съвет и колко на време ще бъде взето то. Така че заплаха за празниците има и тя е истинска. Тези забавения затрудняват всяка една организация и всеки един, който се занимава в тази сфера знае, че подобно ангажиране в последния момент обрича много често събитията на провал.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
Слушах внимателно какво каза заместник-кмета току-що и съм изключително изумен, колеги. Сега разбирам, че забавянето се дължало на Общинския съвет. Сега разбирам, че нямало как да предоставят информация за хонорари, защото видите ли нямало сключени договори. Те се разбират хонорарите, когато сключите договорите. Оферти не ви дават

предварително и т.н. и това ние го знаем. Къде беше тази администрация примерно април месец, май месец, юни месец, за да планува новогодишния концерт, а не да казва, че видите ли съветът бавел решението. А предложението ви е внесено преди 2 седмици сигурно няма. Изключително несериозно. Дайте подробна информация, да може всеки един от колегите да се запознае и да гласува по темата. Аз не виждам защо са тези напъни в момента и да търсим отново някакво оправдание за пореден път със съвета, утре с Правителството, в други ден с мафията, трети ден с Путин примерно и така. Благодаря ви. Последния да затвори вратата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Други мнения и съображения? Заповядайте, господин Касиков.

Борис КАСИКОВ
Уважаеми господин Балабанов, на комисия по финанси Вие казахте, че още през месец януари съм имал възможност да внеса искане за разрешаване за разходи за нова година. Към месец януари не съм бил изпълняващ директор дирекция. Аз в момента съм заместващ. Искам да ви кажа, че ние като администрация през месец януари, март, април, както Вие споменахте нямахме идея, че към месец октомври Община Варна, може би е единствената община в България, която не е приела бюджета си за 2026 г. Не търся виновни. Просто споменавам факти. Нали, към настоящия момент се коментира, че не се показва бюджета за 2027 г. Ние още не сме видели бюджета за 2026 г.

Във връзка с исканата от господин Костадинов информация, госпожа Биляна Раева на постоянна комисия по култура демонстрира, че е прочела нашата докладна и така отдели разходите, свързани с Деня на народните будители от новогодишния концерт. Очаквах и на комисия по финанси да сте се запознали с тази докладна. И сега искам да я прочета на всички, за да се запознаят. Кметът предлага на Общинския съвет стандартния текст, да се одобри сума от 123 550 евро, в това число за провеждане на следните мероприятия:

- 1.11 – Ден на народните будители - разходи за озвучаване, водещи и покани – 1 000 евро;

- 1.11 - Хонорари на членовете на Обществен експертен съвет по естетизация на градската среда – 1 000 евро;

- Закупуване на произведения на видни варненски художници, които между другото бедстват в момента и очакват да им бъде помогнато като закупим техни качествени произведения, които да станат награден фонд за видни гости на Община Варна, защо не и гости на Общинския съвет - Веселин Димов, Георги Йорданов да им купим картини на стойност 4 000 евро, това също е записано в предложението;

- Професионален празник на националната полиция - разходи за озвучаване 350 евро. Ние сме длъжни да ги заложим, защото ако получим писмо от МВР, трябва да им дадем озвучаване. В случая те разбраха, че сме предвидили разхода. Казаха, че тази година няма да имат нужда, но ние сме длъжни да го предвидим;

- 7.11. - Събитие на Военно-морските сили - Архангелова задушница - разходи за озвучаване — 350 евро;

- 6.12. - Събитие на Военно-морските сили - православния празник на Св. Николай Чудотворец - разходи за озвучаване — 350 евро;

- 6.12. - Събитие на Военно-морските сили — курбан за православния празник на Св. Николай Чудотворец — 2 500 евро. Една функция, която е вменена на Дирекция Култура да поръчва сурова риба през Хранителен комплекс, за да може ВМС да почерпят, да направят курбан.

- 06-31.12. Концерт за запалване на светлините на коледната елха „И грейна нашата елха”; традиционен концерт с участие на децата от ОДК и така наша иновация в последните години да каним и деца на частни школи, защото ние като администрация не искаме да правим разлика между децата в частни школи и общински школи. И новогодишния концерт.

Така че искам да кажа, тази сума, която е написана в приожение 8 и отдавна вече е депозирана при вас от 115 000 лева за провеждане на двата коледни концерта, което означава, коледния и новогодишния концерт, което означава че на 6.12 ще построим сцена и на 31.12 ще построим сцена. Разходите са с 1 000 евро в по-малко от рамката, която е в приложение 8.

За всички изпълнители имаме получени оферти. Хората много отдавна искаха да се откажат. Има много негативен отзвук след 15 август, когато хонорарите на артистите бяха така широко разисквани от широката общественост. Кой за колко пари трябвало да пее, кой как трябвало да пее без пари, кой колко струвал и т.н. и т.н. Лично моето мнение, че Варна се излага, когато коментира такъв вид хонорари. Аз бих се радвал да се коментират едни разходи за милиони с по-голям патос, отколкото тези разходи за изпълнителите. Това е, което имам да кажа. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, госпожа Раева.

Биляна РАЕВА

Направи ми впечатление, че господин Касиков преди малко, в началото на своето експозе, четейки предложението на кмета, което всички имаме пред себе си. Каза, че всъщност сумата, която се иска, е 123 155. Ако качете малко, ако обичате страницата нагоре — официалният документ, който ние имаме внесен — 134 593, това е общо, което са разходите за трите месеца. В 123 155 са включват и другите празници. Това, което аз ви предлагам, тъй като отново влизаме в една дискусия, която вече имаше

място в две от комисиите, едната от култура, другата, от която финанси. Много ясно казахме, че искаме да имаме конкретни данни. Много ясно казахме, че подготовката за новогодишния концерт не започва след 15 август. Още от 1 януари господин Касиков, дали сте били на работа директор или не, но се знае, че на 31 декември се пада Нова година и общо взето подготовката би трябвало да почне своевременно, а не в последния месец. И да се окаже, че видите ли, само един изпълнител от другата страна на света, в Маями, трябва да го търсим, за да дойде да ни изпее песни, които познаваме от преди 30 години. Да, действително аз в комисия култура казах, че с вкусовите предпочитания, които виждаме в последните три години, вече Варна се превръща от младежка столица в ретро столица. И когато искате да обсъждаме по някакъв начин нещо, което е по-мащабно и в по-дълъг срок, ами хайде да го направим. И нека да кажем точно какви събития бихме искали да имаме във Варна, защото моите колеги могат да ми кажат: Ние искаме да имаме чалга. Добре, нека да решим какъв вид събития искаме да имаме във Варна, за които даваме парите на варненци. Защото примерно аз лично, може би нямам същия вкус като вас, може би съм го имала преди 30 години, когато съм се радвала на NO MERCY. Но днеска вече това даже и на мен ми е старо. И може би хората, които искаме да видим на площада, имат някакви други интереси, а не тези, които ние задължително, видите ли, понеже в последния момент само този изпълнител единствен в целия свят, или може би единствено ценовата листа от компанията, която ви е предложила, защото освен един промоутър има още други промоутъри в България, които могат да работят с артисти, та вие да ни поставяте тук някакви ваши вкусови предпочитания. Аз правя едно процедурно предложение, господин председател, и то е да разделим разходите, които са свързани с всички останали дейности, които трябва да се извършват в останалите месеци, от разходите, които са по концерта за Нова година. Така, както направихме, когато гласувахме парите за празника на Варна. И тук оставям също така и на ваша преценка, колеги, дали 114 000 ще бъдат изхарчени за коледния и новогодишния концерт, защото празникът на Варна на 15 август, в същия мащаб струваше на варненци 75 000 евро. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Само да уточним Вашето предложение, защото така или иначе трябва да го гласуваме. Тоест, Вие предлагате 114 000 евро да ги отделим. Така ли?

Биляна РАЕВА
Да, точно така.

Христо ДИМИТРОВ
Да се гласуват отделно?

Биляна РАЕВА

Предлагам всички тези точки, които са от - 1.11 – Ден на народните будители, 1.11 - хонорари на членовете на Обществен експертен съвет, 1.11. - закупуване на произведения на видни варненски художници, 6.11. - професионален празник на националната полиция….

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, да разделим гласуванията на две.

Биляна РАЕВА

Да. Да разделим всички останали разходи до концерта за запалване светлините на елхата и новогодишния концерт за 114 000. Да бъдат на две гласувания. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме процедура. Първо ще гласуваме за предложението да бъде разделено гласуването на две и след това ще гласуваме едно по едно предложенията. Искам да кажа едно по едно предложенията. Тоест, едното ще бъде 114 000, другото ще бъде останалото. Гласуването, първото гласуване е процедурно предложението да разделим гласуването на две. Едното гласуване да го разделим на две. Първото гласуване е за всички разходи без новогодишната…

Режим на гласуване. Гласуваме процедурата.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Димо Димов – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Иван Портних – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 3; въздържали се – 5; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към гласуване на всички разходи, без новогодишната вечер. Режим на гласуване.

[Гласуване на решението <u>без частта</u> „ •06.12 и 31.12. – Концерт за запалване на светлините на елхата „И грейна нашата елха“; Новогодишни празници и концерт „Заедно в новогодишната нощ“ – 75 000 евро - р. I т.11. Общински съвет-Варна задължава Кмета на Община Варна да внесе отчет-справка за разходване на отпуснатата сума за организиране на гореописаните събития. ***– бел. ред***]

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1263-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26020064ВН-001ВН/13.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на **95 593 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните културни събития, които ще се проведат през месеците ноември и декември на 2026 г. преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

В дейност **759 „Други дейности по културата“** в размер на **84 550** евро в т.ч. за провеждане на следните мероприятия по Приложение 8 „Програма международни и местни прояви 2026г.“ :

- 1.11. – Ден на народните будители – разходи за озвучаване, водещи и покани – 1 000 евро - р. I т. 1
- 1.11. – Хонорари на членовете на Обществен експертен съвет по естетизация на градската среда – 1 000 евро - р. VIII т. 1
- 1.11. – Закупуване на произведения на видни варненски художници – Веселин Димов, Георги Йорданов и др. – 4 000 евро - р. VIII т. 1,3
- 6.11. - Професионален празник на националната полиция - разходи за озвучаване – 350 евро - р. I т. 14
- 7.11. – Събитие на ВМС - Архангелова задушница - разходи за озвучаване – 350 евро - р. I т. 15
- 6.12. – Събитие на ВМС - православния празник на Св. Николай Чудотворец - разходи за озвучаване – 350 евро - р. I т. 15
- 6.12. - Събитие на ВМС – курбан за православния празник на Св. Николай Чудотворец – 2 500 евро р. I т. 15

…….

В дейност **737 „Оркестри и ансамбли“** за честване на „100 години музикално дружество и 70 години хор „Морски звуци“ разходи съгласно приложение - **11 043 евро.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на културните прояви, които са в обществен интерес. Горепосочените събития са внесени в ПК „Култура и духовно развитие“ към Общински съвет Варна като част от Приложение 8 „Програма международни и местни прояви 2026г.“ и е необходимо спешно сключване на договори с изпълнители. Необходимостта от предприемане на своевременни действия е обусловена от предстоящото провеждане на концерти на 06. и 31.12.2026 г. и изискването за навременно планиране и организация на участието на ангажираните изпълнители.

С оглед гарантиране на участието им в събитието е необходимо в кратки срокове да бъдат уточнени условията, ангажиментите и

възнагражденията на изпълнителите, както и да бъдат сключени съответните договори. Забавянето на тези действия създава риск от промяна в ангажираността и невъзможност за осигуряване на участието на предварително планираните артисти, което би затруднило цялостната организация и провеждането на концерта.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Павел Раличков – „за“, Янко Станев – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Михаил Луков – „за“, Димо Димов – „за“, Милен Павлов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Биляна Раева – „за“, Иван Портних – „за“, Атанас Драков – „за“, Лидия Маринова – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Евгений Станимиров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Остава, колеги, тази втора точка от двете, за която става въпрос за новогодишната нощ.

Господин Раличков, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател, уважаеми колеги, администрация, граждани на Варна. Надявам се че, обръщам се към гражданите, че разбрахте за какво става въпрос. Става въпрос за едни пари, както обикновено става въпрос в тази зала между другото. Струва ми се, че някъде със сигурност някъде тук нещо е сбъркано. Опитвам се много често, независимо, че стоя тук в средата на залата, много често да се поставям там сред гражданите, в крайна сметка предполагам, че всеки един от вас се опитва да го прави. И цялата тази работа по някога ми изглежда много спешна. Имам един конкретен въпрос и се надявам да бъде отговорено от администрацията. В крайна сметка тези 114 000 евро съизмерими ли са с последните няколко години като бюджет? Защото съгласете се, коледните и новогодишните празници са най-светлите празници от годината. Рискуваме да направим, така че те да не се случат по една или друга причина. Аз не искам да влизам в подробности кой е фирмата, която се допитваме – една ли е, друга ли е? Защото мен малко тези неща, дето госпожа Раева преди малко ги намекна в изказването си, предполагам че сега отново ще вземе думата след мен, така разбрах, малко ми идва в повече. В крайна сметка става въпрос за празник. За Нова година, за Коледа. И, да става въпрос за едни пари и кой да ги вземе тези пари. И аз затова, за мен е важно като гражданин, бюджетът, който е заложен тази година дали е съизмерим с този от предходните 2-3 години. Макар, че да сравняваш тази с предната година е

малко като да сравняваш кон и кокошка, защото то нищо не е същото. Обясняваха ни, че с влизане в Еврозоната нещата ще станат цветя и рози, те не станаха точно такива. Фактите са такива, господин Каратерзиян. Дали се дължи на Еврозоната? Да, сигурно се дължи и на Еврозоната. Сигурно се дължи и на войните, които се водят по света. Сигурно е така. Обаче, ако ми кажете, че не е факт, че всичко е два пъти по-скъпо от миналата година, аз няма да се съглася с Вас. Предполагам, че и гражданите няма да се съгласят. И не исках да реагирам по този начин, но Вие с Вашето „боже, боже“ това предизвиквате. Извинявайте много, но аз се опитвам, аз се чудих даже дали да стана, защото моето изказване е малко в защита на Вашата администрация в момента, но Вие даже това не може да разберете. Аз съм станал тук на тази трибуна, за да се опитам да направя, така че да не станем за смях на варненци. Защото в крайна сметка напомням, че освен за едни пари става въпрос за коледни и новогодишни празници.

Извинявам се, господин председател, малко дълго стана. Надявам се да ми отговорите дали бюджетът от 114 000 е съизмерим с предходните да кажем 1-2-3 години? Защото няма да го сравняваме с преди 10 години. И, ако той е съизмерим странно е това всичкото, което се случва. Още повече, че доколкото разбирам, господин Чутурков ще го потвърди или съответно ще го отхвърли, но аз, тя информацията е публична, доколкото разбрахме на комисия по култура сравнително гладко е минало това нещо. Пак е било разделено, минало е. Не мога да разбера каква е тази работа. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ
Уважаеми колеги, колебаех се дали да взема отношение, защото виждам, че нещата не допират до това какъв концерт ще има, а допират до нещо друго. Тук се предлага да викаме самодейци и т.н. и да направим един новогодишен празник. Но така или иначе като председател на комисията по култура съм длъжен да взема отношение и то е следното. Първо, на комисия по култура, както подчерта и господин Раличков бяха гласувани поотделно нещата и с един глас „против“ мина и новогодишния концерт. В комисията участват хора, които са тясно свързани с културата, които са наясно колко струва сцената, колко осветлението, колко лед екрана, хонорарите и т.н. И това беше дадено като предложение на комисията по „Финанси и бюджет“. Второто нещо, което е и миналия път подчертах, че бюджетът, който ние приехме за 2026 г. в комисията, който обсъдихме по-точно е същия какъвто е през миналата година. Аз благодаря на господин Георги Георгиев, че миналия път, той като председател на комисията „Младежки дейности и спорт“, каза че няма как да бъде същото, тъй като цените са нараснали и това е така. И третото, последното, което искам да кажа, това е че става въпрос

за коледен и новогодишен празник, който ще се проведе след президентските избори и много преди местните избори. Така че нека да дадем възможност на варненци да се порадват за Коледа и Нова година. Тук вкусове много. Ако вземем да обсъждаме какъв да бъде концерта сигурно няма да стигнем до консенсус, но доколкото разбирам концертът е предвиден, така че да има за всекиго по нещо, което ще му хареса. Нека да не оставяме Варна, варненци без новогодишен и коледен концерт. И нека да прекъснем с тази практика един месец преди събитието да искаме да обсъждаме артисти и така нататък, тъй като има артисти, които една година преди това им са ясни ангажиментите. Така че надявам се през следващата година, дано приемем навреме бюджета, да е ясно за новогодишния концерт какви средства има. Това, което тук се иска да има предварително обсъждане на състави и т.н. с оглед с това да не става, както и при празника на Варна и сега в последния момент да оставаме на ръба и да търсим варианти за празничния концерт за Коледа и Нова година. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви, господин Чутурков. Заповядайте.

Антон АПОСТОЛОВ
Всъщност имам реплика и към господин Раличков, и към господин Чутурков. Касае се за комисията, за заседанието на комисия „Култура и духовно развитие“. Ние там разделихме точката, обсъдихме ги отделно, гласувахме ги с положително становище, но с условието да бъде предоставена тази информация за хонорарите. Това не се случи на комисията по „Финанси и бюджет“, не се случва и днес. Затова искам да попитам още веднъж, ако хипотетично тази точка в момента я одобрим и гласуваме положително, какви договори ще бъдат сключени с въпросните изпълнители, които не участват в обществената поръчка? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. От администрацията някой ще отговори ли на въпроса?

Борис КАСИКОВ
Ако, хипотетично…. Уважаеми господа общински съветници, уважаеми гости, уважаема администрация, ако хипотетично се приеме, ще подпишем същите договори, които подписваме с всички изпълнители, като се започне от водещите на примерно Деня на народните будители до Дара.

Договорите са еднотипни. Ще ги сключим на база на офертите, които сме получили. Мога също така да покажа цялата кореспонденция, водена през служебния домейн varna.bg, как съм получил от някой изпълнители по-високи оферти, как след това съм им помолил да направят отстъпка, да влязат в някакви финансови рамки, защото трябва да ви кажа, че още веднъж

така подчертавам откритието, което направихме днес, ще правим два концерта с тези пари, а не един, че е много трудно да се влезе в тази рамка и да се направи някакъв приличен концерт, какъвто варненци очакват и какъвто варненци са свикнали да гледат. На въпроса на господин Раличков, за което му благодаря, миналата година администрацията включи новогодишния концерт в Плана за възстановяване и устойчивост, като грубо казано, така ще го кажа на уличен език, ние играхме с 30% от сумата, останалите 70% бяха европейско финансиране. Новогодишният концерт миналата година с участието на Ищар, която е също ретро изпълнител, струваше 580 хиляди лева. 280 хиляди евро нещо такова. По-миналата година, мисля че около 100 и няколко хиляди беше концерта. Но по-миналата година всички, и колегите от Възраждане казаха, когато говориха за спорт, че всичко е много поскъпнало, ами да ви кажа, не само при спорта е много поскъпнало всичко, ами и в баничарниците, той живота поскъпна. И така.

Другото, което искам да кажа, в тези така широко коментирани около 40 хиляди евро, които са извън обществената поръчка, за която сме спазили закона и сме публикували без осигурено финансиране, защото така се прави по закон. Ще има разходи за водещи, ще има разходи за самолетни билети на някои от изпълнителите, хотели, разходи за водещите от куклення театър, които са четири човека за коледния концерт. И отделно вече така избраните изпълнители, двамата диджей, Прея с нейният екип, Роби с неговият екип, надявам се, че не пропускам никого. Това е, благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Да, заповядайте. Извинявай. Раева, заповядайте.

Биляна РАЕВА
Уважаеми колеги, уважаема администрация, господин Касиков, ние ги чухме тези неща и по време на дебатите във финанси. До този момент няма отчет на разходите, които са направени по фонд Култура и по проектите, както и по ПВУ за миналата година. Колко пари вие сте изхарчили за различни дейности от дирекция култура, за 2025 г. и до март 2026 г. Говоря за ПВУ ние не знаем. Кой е взел решението кои точно дейности и с колко да бъдат финансирани по ПВУ също не знаем. Още от юни месец, на два пъти, даже на три пъти сме искали от дирекция Култура, да ни представи съдържателен отчет за Вашата работа и за какво са изхарчени парите. Такъв не ни е предоставен. Това го казах и в началото, когато направих въпроса си към господин Коцев. По отношение на това, което Вие казвате, да прав сте. Колкото пари има, толкова ще изхарчите. Обикновено така правите. Съответно може да сравняваме за миналата година, че са били изхарчени над 250 хиляди евро или 500 хиляди лева. Между другото таблицата ви продължава да бъде в лева, което ви казах, че

не е приемливо в края на октомври месец 2026 г., освен ако не искате 114 хиляди лева, разбира се. Но това, което прави впечатление е, че същия този разговор го водихме в последния момент да обсъждаме, да, господин Чутурков, и на мен не ми е приятно един месец преди концерт и то много важен, който един път на годината се случва, не всеки месец да се случва, да обсъждаме имена на изпълнители, които е трябвало може би преди 8-9 месеца да обсъждаме. Не е приятно. Не е приятно да ни се извиват ръцете с обяснението, че това е единствения възможен вариант и иначе ще настъпи апокалипсис. Това, което е възможно, вие показахте, беше, че когато от 150 хиляди евро бюджет за празника на Варна, бюджетът, който беше гласуван от Общински съвет беше 75 хиляди евро. А разходите, които вие сте направили с прекрасен концерт, както вие сам отчетохте с около 30 хиляди публика на Пантеона, мащаб доста по-голям от това, което се постигна на Нова година е за 73 хиляди евро. Тоест, даже не са изхарчени 75, ами 73 хиляди евро. Така че моето предложение е, тъй като този концерт, действително и коледния, и новогодишния, и празниците са много важни за Варна и тъй като Община Варна е способна да направи един концерт на Пантеона за 30 хиляди зрители, който е по-голям по-мащаб от този, който обикновено постига в рамките на 10-15 на Нова година, аз ви предлагам, естествено, че ще има пари, но да влезем в рамката, която е била за празника на Варна – 75 хиляди евро, което, аз не правя само сравнение между хонорарите, които са изхарчени лятото и тези, които предлагате, правя сравнение в другите цени, които има в таблицата, предложени от вас. Прави впечатление разликата в цената на сцената, прави впечатление разликата в заплатените пари към Профон и Музикаутор, прави впечатление разликата и в другите услуги, които са включени и които вие сте разплатили на доста по-ниски суми, от това което предлагате в момента във вашата план-сметка. Ако се придържате по същия начин да работите ефективно, както сте направили лятото, ще ни се получи и прекрасен новогодишен и коледен празник. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, Вашето предложение е да гласуваме за 75 хиляди евро. Заповядайте по темата.

Мария ДИМИТРОВА

За протокола – адвокат Мария Димитрова. Съгласна съм с госпожа Раева, че парите трябва да са по-малко, обаче имам едно малко по-крайно становище. Тъй като е обществено известно, че всичко поскъпна и общината има нужда от едно доста по-голямо затягане на бюджета аз считам за пир по време на чума, че ще се изразходват толкова много за някой си изпълнител 30 хиляди. А пък като ми казахте, господин Касиков, за тези 500 хиляди за някой си, дето даже не съм го чувала абсолютно съм съгласна с Георги

Георгиев – имаме достатъчно качествени български изпълнители. Сигурно сте чули, защото нямаше абсолютно никаква предварителна реклама за концерта, който бе в Спортна зала с гост Лили Иванова за учителите на Варна. Проверете колко е платено на тази велика българска изпълнителка. И аз съм сигурна, че това е в пъти по-малко от това, което предвиждате за никому неизвестен запад ли там някакъв си чужд изпълнител.

Предложението ми е – имаме достатъчно български и варненски ансамбли и изпълнители. Наши, качествени. Шапка свалям, той вече похвали ансамбъл Варна Георги Георгиев, хваля и тях, но има и други самодейни ансамбли, които бяха наети около 15 август за празници на други градове. Поканени от кметовете като гости в два града по Черноморието. Защо ние не ги оценяваме тук и не организираме тук нашите ансамбли. Примерно…

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате точно предложението.

Мария ДИМИТРОВА
Абсолютно предложението ми е – тези пари, десет пъти по-малко, да се дадат, вие знаете колко е наема за Спортна зала, да се направи концерт за деня на народните будители с наши ансамбли, с детски комплекс, със самодейни ансамбли…

Христо ДИМИТРОВ
Говорим за новогодишната нощ, госпожа Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА
Така. В новогодишната нощ могат да излязат само най-младите. Но има възрастни хора, които в Спортна зала им направете дряновицата с всичките ансамбли. Новогодишната нощ предлагам, има си там театър, има си опера, могат те прекрасен концерт да направят. Не виждам госпожа Димова и по този начин вие да ги оцените и да се разпространи тяхното изкуство сред варненци. Като много моля от бюджета…

Христо ДИМИТРОВ
Много моля да приключвате.

Мария ДИМИТРОВА
Приключвам. От бюджета за този празник, за новогодишната нощ да бъде изключена изрично зарята, тъй като има становище на граждани и … може ли да кажа нещо важно? Има норма за шум – 50 децибела…

Христо ДИМИТРОВ

Добре. ОК, разбрах Вашето предложение…

Мария ДИМИТРОВА

Довършвам. Мотивирам защо не трябва да има заря в центъра. Защото това са сгради, които са исторически, които са паметници на архитектурата. Всеки тътен от зарята компрометира сградите и създава един стрес и за хората….

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Разбрах Ви предложението. Ако обичате да приключите.

Мария ДИМИТРОВА

…дори и за птичките, а да не говорим за бременните, които са там.

Христо ДИМИТРОВ

Бъдете милостива, моля Ви.

Мария ДИМИТРОВА

Била съм на тътена на такава заря на центъра. Целият организъм човешки е подложен на…

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Благодаря Ви. Заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря Ви, господин председател. Процедура по начина на водене, за което моля предварително да ме извините. Нека все пак като даваме думата на Мария да внимаваме какво правим, защото тя може да ни направи календара за цялата година на мен ми е ясно, но нека да си уважаваме времето. Мария, това е към теб също. Моля да ме извиниш. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Виждаш ли, Мария? На мен се карат.

Колеги, имаме предложението на Биляна Раева за 75 хиляди евро за новогодишната нощ. Заповядайте.

Юлиян СТАНЕВ

Благодаря Ви, господин председател. Не заставам на страна. Но от времето, нали един от хората съм, които прави големите концерти във Варна. От една страна колегите са прави, от друга не. Забелязахте ли колко време отделяме с тема култура последните 1-2-3 месеца? 5 хиляди, 20 хиляди, 10 хиляди. А други комисии – 5 милиона, 20 милиона, 30 милиона.

Разберете град Варна в момента сме най-унижения град на тема култура в цяла България. Пред всички други колеги. В Пловдив имат примерно вътрешен фонд, техен фонд, където институциите, които те финансират им дават още пари да правят мероприятия. Не споря, в момента не споря за новогодишната програма, нито за празника на Варна. Не е правилно, казвам ви го като човек, който се занимава с много мениджери, заради самите изпълнители не е правилно да се обявяват хонорари. Това стана и големият проблем с празника на Варна, с Папи Ханс с хонорара. Папи Ханс е три път по-скъп от Дара, да знаете само. Три пъти скъп. Защото той има критерии, които пълни зала Арена Армеец. От там им се вдигат хонорарите. Разбирате ли ме правилно? За това бях казал, че говорим си, нека винаги да се каже дава се един бюджет за празника на Варна, за Нова година и от там се мисли кого да каниш. Имайте предвид, че има изпълнители, които можеш да сключиш договор с тях, в последния момент с тях да се случи нещо – разболее се, не може. Имайте предвид, че организаторите винаги могат да реагират да докарат един или двама на негово място. Не е лесно. И особено краткия срок. Разбирате ли ме правилно? Но толкова комисии минахме и все като стигнем до култура казваме на цялото нещо за трохичката. Благодаря ви, извинявам се много.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

София КОЛЕВА
Само като допълнение към тези думи от колегата, че независимо дали говорим за празника на Варна, за коледния концерт, за новогодишния, това са усилия, които привличат хора във Варна и оказват влияние върху имиджа на града ни. Ситуацията е такава, че туризма се затруднява. Тази война, която се случва вече прекалено близо до нас има икономически последици. Войната от Русия, разбира се. Всичко това ще си окаже много по-видимо в бъдеще, за съжаление, влияние върху нашия град и икономиката тук. И противодействието на това да запазим туризма, да запазим потока и доверието към града ни е да имаме такива събития. Да има защо хората да идват. Предстои Евровизия. Ние искаме хората да се чувстват тук уверени, да създаваме продукт, да ги привличаме, не да избягат някъде. Удряйки по имиджа на града, заради една политическа атака, това има дългосрочен ефект. Просто мислете и за този аспект. Разбирам, че има политически противоречия между групите, срещу администрация, да се пречи на работата на кмета, да не се правят хубави концерти, да се затруднява работата на администрацията, но това… Това е моето мнение и ви казвам, че това удря по имиджа на града дългосрочно. Така че трябва да мислите винаги за този ефект, защото остава след нас и след този мандат.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Биляна РАЕВА
Много моля да покажем, ако обичате, приложение номер едно на екран. Това, което е цитирано за 114 000. Четем ли го всички? Значи това, което аз чета, е план сметка за новогодишен концерт заедно в новогодишната нощ. Тука не виждам 1 лев, щото таблицата е в лева. Не виждам един лев заложен за концерта на 6 декември и бих повярвала чисто сърдечно. Защото аз обичам да вярвам на хората, обичам да вярвам в добрината на човека и в добрите им помисли и намерения. Обаче нещо не мога да ви повярвам, че с тая план сметка, която пише, че е за новогодишната нощ, вие сте включили и в момента току-що сте разбрали, че трябва да включите два концерта. Първо, идвате неподготвени. Извинявайте, това е план сметка за новогодишната нощ за 114 000. Вече се поправихме, че не е лева, а че е евро. Второ, сега г-н Касиков като стана тук и каза, че току-що разбрал, че с тези пари трябвало да прави два концерта, което и господин Станев каза, но това не го пише в план сметката, а това е официалното предложение от кмета и ще ме извинявате много, но административният ви капацитет за разлика от размера ви е огромно така нали неприсъщ. И другото, което имам предвид размера на амбициите, защото нали правим амбициозни нашата амбицията ни за алея на книгата, амбицията ни за море на книги да бъде най-голямата, най-световната и така нататък. Амбицията ви не отговаря по големина и размер на вашия капацитет, едни документи не сте в състояние да си приготвите именно заради това и като изключително дясно мислещ човек аз не мисля, че тия пари, които в момента ни ги представяте тука действително са реални, защото както ви казах, направих си труда да прегледам вашия отчет за 15 август за същата организация е 73 000 евро. Нищо по-различно от това, което ще направите и на 31 декември, защото 31 декември новогодишен концерт пише тук, не пише 6 декември Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, аз предлагам да гласуваме предложението. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ
Благодаря, господин председател. Направи ми впечатление, че се опитват да изкарат нас виновни от Общинския съвет за това, че те не предоставят данни и да наложат някаква норма, в която изпълнителите не са длъжни да предоставят и въобще да се оповестяват хонорарите им. Преди всичко отказа за предоставяне на информация към Общински съвет е възпрепятстване на работата на Общински съвет, за да осигури нормалното

провеждане на празниците. И нека това да е ясно. Не се опитвайте да правите тънки внушения, че Общинският съвет по някакъв начин ви препятства. Вие препятствате работата на Общинския съвет по този начин. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, аз ще Ви дам думата, разбира се, но то стана…отиваме към гласуване. От 114 000 да стане 75 000 евро.

Режим на гласуване. Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „въздържал се“, Галина Иванчева – „за“.

Оспорено гласуване. Режим на гласуване, колеги.

[Гласуване на решението в частта „ • 06.12 и 31.12. – Концерт за запалване на светлините на елхата „И грейна нашата елха“; Новогодишни празници и концерт „Заедно в новогодишната нощ“ – 75 000 евро - р. I т.11. Общински съвет-Варна задължава Кмета на Община Варна да внесе отчет-справка за разходване на отпуснатата сума за организиране на гореописаните събития. – бел. ред]

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1263-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26020064ВН-001ВН/13.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на **95 593 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните културни събития, които ще се проведат през месеците ноември и декември на 2026 г. преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

В дейност **759 „Други дейности по културата“** в размер на **84 550** евро в т.ч. за провеждане на следните мероприятия по Приложение 8 „Програма международни и местни прояви 2026г.“ :

…….

• 06.12 и 31.12. – Концерт за запалване на светлините на елхата „И грейна нашата елха“; Новогодишни празници и концерт „Заедно в новогодишната нощ“ – **75 000 евро** - р. I т.11. Общински съвет-Варна задължава Кмета на Община Варна да внесе отчет-справка за разходване на отпуснатата сума за организиране на гореописаните събития.

…….

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на културните прояви, които са в обществен

интерес. Горепосочените събития са внесени в ПК „Култура и духовно развитие“ към Общински съвет Варна като част от Приложение 8 „Програма международни и местни прояви 2026г.“ и е необходимо спешно сключване на договори с изпълнители. Необходимостта от предприемане на своевременни действия е обусловена от предстоящото провеждане на концерти на 06. и 31.12.2026 г. и изискването за навременно планиране и организация на участието на ангажираните изпълнители.

С оглед гарантиране на участието им в събитието е необходимо в кратки срокове да бъдат уточнени условията, ангажиментите и възнагражденията на изпълнителите, както и да бъдат сключени съответните договори. Забавянето на тези действия създава риск от промяна в ангажираността и невъзможност за осигуряване на участието на предварително планираните артисти, което би затруднило цялостната организация и провеждането на концерта.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Павел Раличков – „въздържал се“, Алекс Илиев – „за“, Димо Димов – „за“, Хълми Белев – „за“, Стелиян Севастиянов – „против“, Евгений Станимиров – „въздържал се“, Давид Киркоров – „за“, Генадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 4; въздържали се – 8; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Балабанов, към следваща точка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение, колеги, относно даване на съгласие за формиране и дофинансиране на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общински училища за учебната 2026/2027 година.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1265-2. На основание чл. 17, ал. 1, т. 3 и чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68 и чл. 69 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г., последно изм. и доп. ДВ. бр.1

от 06.01.2026 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26019886ВН/08.10.2026 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие за формиране и дофинансиране в ОУ „Свети Климент Охридски” - с. Константиново за учебната 2026/2027 г. на 4 (четири) **паралелки под норматива** за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка в V клас - 7 (седем ученици);
- една слята паралелка в I/III клас - 12 (дванадесет) ученици: във I клас- 6-ма (шестима) ученици и в III клас – 6 (шестима) ученици;
- една слята паралелка във II/IV клас от 14 (четиринадесет) ученици: във II клас – 4-ма (четирима) ученици и в IV клас – 10 (десет) ученици;
- една слята паралелка в VI-VII клас от 7 (седем) ученици: в VI клас – 6 (шестима) ученици и в VII клас – 1 (един) ученик.

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2-3, ал. 2, ал. 8 и чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства обезпечаване на учебния процес за 2026/2027 учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 41 641 евро, в това число 12 145 евро за 2026 г. (за 3,5 месеца) и 29 496 евро за 2027 г. (за 8,5 месеца).

2. Дава съгласие за формиране и дофинансиране в ОУ „Отец Паисий” - Варна за учебната 2026/2027 г. на 4 (четири) паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка в I клас от 15 (петнадесет) ученици;
- една паралелка в III клас от 12 (дванадесет) ученици;
- една паралелка в VI клас от 12 (дванадесет) ученици;
- една паралелка в VII клас от 14 (четиринадесет) ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2026/2027 г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 5 577 евро, в това число 1 627 евро за 2026 г. (за 3,5 месеца) и 3 950 евро за 2027 г. (за 8,5 месеца).

3. Дава съгласие за формиране и дофинансиране в ОУ „Капитан Петко войвода” - кв. Галата за учебната 2026/2027 г. на 5 (пет) паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка в I клас от 15 (петнадесет) ученици;
- една паралелка в II клас от 14 (четиринадесет) ученици;
- една паралелка в IV клас от 13 (тринадесет) ученици;
- една паралелка в V клас от 15 (петнадесет) ученици;
- една паралелка в VII клас от 15 (петнадесет) ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и

училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2026/2027 г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 8 924 евро, в това число 2 603 евро (за 3,5 месеца) и 6 321 евро за 2027 г. (за 8,5 месеца).

4. Дава съгласие и положително становище за запазване на професионална паралелка „Балнеологични и възстановителни процедури“. Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, като на основание чл. 68, ал. 5 не е необходимо допълнително финансиране.

Общата сума, необходима за дофинансиране на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива за учебната 2026/2027 г. е в размер на 56 142 евро., в т.ч.:

- дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“ – 56 142 евро, в това число 16 375 евро (за 3,5 месеца) и 39 767 (за 8,5 месеца).

Средствата за 2026 година в размер на 16 375 евро и 39 767 евро, които са предвидени за 2027 година, са в рамките на бюджета на функция „Образование“ за дофинансиране на дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели, ако обичат.

За протокола: Янко Станев – „за“, Хълми Белев – „за“, Димо Димов – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към 11-та подточка – относно вземане на решение за изменение и допълнение на решение № 526-4.III. по Протокол №14/04.03.2021 г., изменено с решение №163-2 от Протокол №10/25.04.2024 г. и решение №630-2 от Протокол №24/29.05.2025 г. на Общински съвет – Варна, във връзка с Договор за кредит № П0017/07.06.2021 г. с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Мнения и съображения, колеги? Променя се срокът за усвояване на кредита. Не виждам мнения и съображения. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1266-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал.

1 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39, т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26019681ВН/07.10.2026 г., Общински съвет - Варна **изменя и допълва свое решение №526-4.III** от Протокол № 14/04.03.2021 г., изменено с решение №163-2. от Протокол №10/25.04.2024 г. и решение №630-2. от Протокол №24/29.05.2025 г. в точката, касаеща срока на усвояване, в следния смисъл:

• Срок на усвояване - до 78 месеца от датата на сключване на договора, без фиксирани траншове (до 07.12.2027 г.)

Общински съвет - Варна възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подпише Анекс към договор за кредит с рег. № П0017/07.06.2021 г., в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнението му.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели, ако обичат.

За протокола: Хълми Белев – „за“, Иван Портних – „за“, Диян Атанасов – „за“, Димо Димов – „за“, Милен Павлов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Подточка 12 от точка втора - вземане на решение за разходване на средствата от месечните отчисления по чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците за 2026 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Мнения и съображения, колеги? Да, заповядайте.

Даниела РАШКОВА

Запознах се с точката и виждам така доста сложна схема, по която се пренасочват тези средства, които са, тоест таксата за битови отпадъци, която гражданите плащат на Варна влиза в банка ЦКБ, след което оттам трябва да бъдат преместени в РИОСВ и кметът, който е собственик на депото, в случая депото се намира в община Аксаково. Въпросът ми е следният. Защо кметът на община Аксаково следва да разполага с тези средства? Защото депото се

намира в Аксаково. А 3 000 200 близо излизат от джоба на гражданите на Варна. Варна е доста голяма община. Няма ли възможност да има организирано депо във Варна, а е необходимо тези средства да се пренасочват?

Христо ДИМИТРОВ

Разбирам Вашия въпрос, но темата в момента е съвсем друга. Въпросът ви не е за тая точка. В момента точката ни е за вземане на решение за разходване на тези средства.

Даниела РАШКОВА

Кметът на Аксаково реално се разпорежда с тях. Добре, обяснете.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, вижте сега. Разбирам Ви, но по този начин, ако всяка точка я обясняваме, къде ще стигнем? Вие сама казахте, че трябва по-бързо да работим.

Даниела РАШКОВА

Вижте, доста време отделихте, може би един час ви слушаме тук за коментари от рода на 20-30 000 евро. Много време отделяте до обяд пак за такива дребни суми, а когато става въпрос за над 3 милиона евро, нямате време и бързате. Не е ли странно това?

Христо ДИМИТРОВ

Това е процедура.

Даниела РАШКОВА

Обяснете го. Един час и ви дискутирате….

Христо ДИМИТРОВ

Вижте сега нашата работа тук и сега.

Даниела РАШКОВА

Ние сме граждани и имаме желание да го разберем.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате. Вашето желание е чудесно, но не сега. Не сега. Не, вижте сега, ако се продължите така ехидно към нашата работа, правя Ви предупреждение да Ви освободя от залата. Правя Ви предупреждение да Ви освободя от залата. Вижте Правилника на Общинския съвет.

Колеги, ако няма мнение и съображение, режим на гласуване.

Не, вижте, ако искате г-жа Бобчева. Не, вижте сега, ние го знаем. Ако искате дамата, обяснете вънка.

Режим на гласуване, колеги. Тези пари се връщат най-общо казано.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1267-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и §8, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №ВН26-РД-20916/04.09.2026 г., Общински съвет - Варна взема решение дължимите средства за **месечни отчисления за 2026 г. по чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците**, представляващи част от общите разходи по чл. 66, ал. 3 от Закона за местните данъци и такси за 2026 г., да се използват за дейности по:

1. изграждане на площадки за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата, както и дейностите, свързани с авторски, строителен надзор и инвеститорски контрол на същите;

2. закупуване на съдове за разделно събиране на отпадъците (извън задълженията на организациите по оползотворяване на масово разпространени отпадъци), транспортни средства и транспортно-подемна техника, обезпечаващи функционирането на общинските системи за управление на отпадъците;

3. осигуряване на информация на обществеността за дейности по управление на отпадъците на територията на региона/общината, свързани с предотвратяване образуването на отпадъците, подготовка за повторна употреба и постигане на целите по чл. 31, ал. 1 ЗУО съгласно мерките, заложени в програмата за управление на отпадъците;

4. предварително третиране и оползотворяване на битови отпадъци, в т.ч. рециклиране в инсталацията с механично биологично третиране с. Езерово.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Хълми Белев – „за“, Иво Балчев – „за“, Михаил Луков – „за“, Иван Портних – „за“, Диян Атанасов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“,Мартин Димов – „за“, Николай Стефанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение, колеги, относно вземане на решение за осигуряване на допълнителен финансов ресурс за район „Одесос“ в частта за разходи на дейност 622 „Озеленяване“, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте.

Евгений ЙОСИФОВ

Аз ще подкрепя предложението с особено мнение в частта за посадъчен материал. Естествено, че всеки е заинтересован зелената система да се поддържа добре и да се възпроизвежда чрез засяване на млади дръвчета, но обръщам внимание, че през годините сме свидетели на стотици млади дръвчета, които не бяха добре поддържани след засаждането, вследствие на което изсъхнаха и не бяха възстановени в срок на техния… Не, не в дори да е по компенсаторни програми или по инфраструктурни проекти на община Варна, те си имат гаранционен срок, който е минимум две години. Давам за пример ремонта в частта на булевард Сливница и „Отец Паисий“. Тук има над десетки дръвчета. Той е извършен 23-та година. Не знам кога е приет в експлоатация, но до ден днешен има десетки дръвчета, които изсъхнаха още лятото същата година и не са подновени в срока на тяхната гаранция. Да, просто обръщам внимание на грижите и най-вече на контрола, защото става въпрос за разходване на обществени средства.

Христо ДИМИТРОВ

Да, благодаря. Други мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1268-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 98 от Закона за публичните финанси, във връзка с писма от г-жа Янислава Шопова – Кмет на район „Одесос“ с рег. №РД26020139ОД/12.10.2026 г. и РД26020139ОД_002ОД/ 26.10.2026 г. Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на финансови средства, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 година, в частта му за район „Одесос“, в размер на **34 500 евро** (тридесет и четири хиляди и петстотин), представляващи разходи по Дейност 622 **„Озеленяване“**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, предвид необходимостта от своевременно установяване на състоянието на дървесната растителност на територията на район „Одесос“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Хълми Белев – „за“, Алекс Илиев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Изчаках гласуването. Не за друго. Още в комисия по благоустройство и комунални дейности като неин председател благодарих на администрацията на Одесос за перфектно подготвената документация относно тяхното предложение. Така че радвам се, че по този начин и се надявам, г-н Станимиров, че при така подготвена документация целият екип, който е направил тези точки и всичко, ще се грижи за тези дървета както трябва. Така че благодаря ви наистина. Не съм виждал други такива подготвени, така подготвена документация, което е било представено с точките, с видовете дървета, с обясненията, всичко как трябва да бъде. Благодаря.

Само да кажа, че не съм от район Одесос, в Аспарухово живея, но все пак хората ги поздравявам.

Христо ДИМИТРОВ

Остана и да стане, както каза Евгений, всичко да е в ред после след две години.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение, колеги, относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция **„**Социални дейности“ по „Социална Програма 2026“, „Субсидии за организации с нестопанска цел“. Отново положително становище от комисията.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения? Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ
Благодаря, господин председател. Прегледах добре преписката и в тази преписка не видях детайлна разбивка за какво ще се изразходват тия 10 000 евро и за какво ще се разходват другите 4 000 евро. Така че по логиката на хората, които се изказаха по предните точки, би трябвало те да не я приемат. Много ми е интересно как ще гласуват. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Искате да кажете тези пари да бъдат разбити, защото те са казани 10 000 евро са субсидии за организации с нестопанска цел и коледни пакети 4 100 евро на сдружение Български червен кръст. Моля?

От залата
/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ
Това го обърнете към кмета. Аз се извинявам, че така вземам думата. Кметът е вносител на това предложение, уважаеми г-н Луков, и този въпрос какво ще правят с тях, какво ще правят с тях, може да го зададете към кмета на община Варна, който в момента…

Христо ДИМИТРОВ
Колеги от администрацията, има ли някой да обясни това нещо? Какво има в тези 10 000 евро и в тези 4 100 евро?

От залата
/н.р./

Изабела ИВАНОВА
Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, колеги, граждани, община Варна има сключено споразумение с Варненска и Великопреславска митрополия за пряко сътрудничество по дейностите, които сме ги посочили в предложението. Всяка година Варненска и Великопреславска митрополия, да съм правилна в изказа си, представя програма какво ще прави през годината. Тази програма включва социални дейности в смисъл предоставена помощ на хора, които бедстват, топъл обяд, работа с младежи в неравностойно положение, работа с хората в ДСХ, дом за стари хора Гергана и така нататък. И в тази връзка тези 10 000 евро преди бяха 20 000 лв., всяка година се залагат в бюджета на социални дейности за изпълнението на тази програма. По отношение на Български

червен кръст сумата е необходима за закупуване на коледни пакети с хранителни продукти от първа необходимост. Данните се подават от дирекция Социално подпомагане, като за тази година бройките, които ще бъдат подпомогнати, хора с много нисък доход под социалния минимум ще бъдат 164, респективно 164 пакета ще бъдат раздадени плюс коледния концерт, който се провежда в зала Орбита за тези социално слаби хора. Това е. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте, господин Костадинов. Въпрос ли имате към г-жа Иванова?

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми колеги, уважаема администрация, скъпи гости. Г-н Луков, разбирам, че Вашето изказване е политическо. Разбирам, че не си четете материалите по сесията. Разбирам, че има брожение във вашата група на ПП-ДБ. Вътрешни. Разбирам, че не харесвате управлението на г-н Коцев, но не разбирам защо. Не разбирам. защо е това шизофренно поведение да скачате на вашата администрация. Моля Ви, обяснете ни от кога управляващото мнозинство, управляващата партия, която е към кмета ПП-ДБ, скача на администрацията си? Не мога да го разбера. Не мога да я разбера тая шизофрения.

Освен, че не ставате да се изкажете нито веднъж в подкрепа на вашия кмет, вече и му скачате.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика ли имаме сега или какво? Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Господин председател, процедура по начина на водене. Първо, вижте колко епитети се използват и Вие нищо не предприемате. Във Вашите правомощия е, когато някой прекъсва, когато някой говори нелицеприятни, който подрива доверието в Общински съвет, имате пълния инструментариум да го спрете, да му вземете думата, да му направите забележка и да го изгоните от залата. Това обаче не се случва. Не се случва с някои любимци тук в залата, трима-четирима човека. А аз имам, разказвали са ми за вас, че сте топ мениджър и е много странно тук да имаме четири-пет човека, които да играят хоро на главата Ви и нищо да не се случва. Така че моля Ви, влезте си в ролята и не позволявайте реномето на Общински съвет да бъде подривано.

Така, от гледна точка по точката аз въобще не говорих това какво е предоставила администрацията. Не ми изкривявайте думите и не е шизофренно. А исках да попитам, да видя всъщност какво ще гласувате,

защото за предни точки, когато кажете няма разбивка, гласувате против, защото няма разбивка. А сега ми е много интересно какво ще гласувате, защото пак няма разбивка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Имам реплика към изказването на г-н Костадинов. Общинските съветници с по-дълъг стаж и по-задълбочено разбиране за ролята си в тази зала не би трябвало да делят мнението си на наши с еди кой си и ваши против еди кой си. По закон един общински съветник е избран да отстоява личното си мнение. тук, което е обосновано на мнението на тези, които са го избрали. И не е чудно някой общински съветник, който го броят към политическата сила на кмета, да има към кмета си някакви забележки и да иска обяснение. Това не е чудно. Това е редно да става, даже е похвално, г-н Костадинов.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1269-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26020537ВН/15.10.2026 г., Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на **14 100 евро,** преди приемането на Бюджета на Община Варна за 2026 г., заложени в проектобюджета на Община Варна за 2026 г. по Приложение 8 „Социална програма 2026 г. Община Варна“, функция V „Социално осигуряване, подпомагане и грижи", раздел V. от програмата, в т.ч. „Субсидии за организации с нестопанска цел“ по § 45-00, както следва.

1. На Варненската и Великопреславска Св. Митрополия за изпълнението на програмата „Запознаване на хора в неравностойно положение с традиционните християнски ценности и подкрепа на младежи, възпитани в институции“ – 10 000 евро по местна дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, §45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

2. На Сдружение „Български червен кръст“ - Варна за изпълнението на социалната дейност: „Организиране на коледен благотворителен концерт „Заедно за Коледа” и коледни пакети за лица и семейства в неравностойно положение“ – 4 100 евро, по местна дейност 589 „Други дейности по

социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, §45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.
За протокола: Генадий Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ
Следващото предложение, колеги, вземане на решение за отпускане на финансови средства за разплащане с контрагенти по обявено частично бедствено положение в район „Приморски“ през далечната 2024 г. Комисия „Финанси и бюджет“ не е дала становище по темата, тъй като нямаше ясни отговори, каквито очакваме днес от страна най-вече на юристите.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения? Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ
Благодаря, господин председател. От допълнителното разяснение, което получихме по точката, става още по-ясно, че общинската администрация в лицето на кмета Коцев не е била достатъчно настоятелна тези пари да бъдат получени и с тях да се финансира ремонта на във връзка с възникналата ситуация около бедственото положение. Още повече, че тук става ясно от още повече от нея, от разяснителната записка, че кореспонденцията на общината приключва февруари 2026 година. Значи от февруари до септември до изтичането на срока, това са седем месеца, в които община Варна става ми ясно на мен, че по никакъв начин не е направила абсолютно нищо. Още повече, че от април месец има нова изпълнителна власт. И тук моят въпрос е общинската администрация направила ли е връзка с кореспонденция с новата изпълнителна власт в държавата за тези пари? Защо толкова време е чакано и това нещо идва сега, след като вече срокът видно от това, което сте написали е вече изтекъл и трябва тези пари да минат през общинския бюджет. За мен това е нехайство и пълна безотговорност от ваша страна, при положение, че сте имали достатъчно време, включително с новата власт, тези неща да ги

организирате и средствата да бъдат разплатени по сметката на община Варна и след това разпределени по контрагент. 106 000 евро сега трябва да минат през общинския бюджет, понеже някой тук за пореден път не си е свършил работата. Та, въпросът ми е вие направихте ли някакви опити след февруари месец 2026 година да разговаряте с новата държавна администрация в новата изпълнителна власт? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Той въпросът е общо взето е такъв, че тя работата е пито платено вече, защото ако не платим парите, те ще станат повече. Няма да станат по-малко за съжаление. Друг е въпросът каква е причината?

Да. Заповядайте, г-н Георгиев.

Жоро ГЕОРГИЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господа общински съветници, уважаема администрация, уважаеми гости. Механизмът за получаване на финансова помощ от държавата е следният, за тези, които не знаят. До 31 март се подават документи, които минават през областна администрация за съгласуване и се изчаква насрочване на комисия от министъра на вътрешните работи, тъй като той се явява председател на тази междуведомствена комисия. По никакъв начин след 31-ви не може и не се приемат документи. Кога е властта и кога не е вземата властта аргументите са тези. През тези две години, за които става дума, ние три пъти сме подавали. Единият път извън искането и разрешението за подаване на документи, тъй като установихме лек пропуск на централната администрация. Контактуваме, контактуваме постоянно със секретаря на междуведомствената комисия, който се сменя в зависимост от министъра на вътрешните работи и се назначават със смяна на властта, и се назначават нови комисии. Така че всички действия, които са необходими за предприемане за кандидатстване за финансиране, защото финансирането не е задължително да се получи. Ние кандидатстваме, но ние сме длъжни, администрацията в лицето на кмета, както и г-н Портних е преживял много такива ситуации, да възстановим нормалния ритъм на хората и на икономиката, нормалния ритъм за живот. Така че всички законови срокове изтичат две години по наредбата, член, сега ще коментирам точно Правилника за организация и дейността на междуведомствената комисия - точка пет: Изискванията, които се приемат са спрямо датата на подаване и капацитета на средства, които са заложени в този бюджет. Крайният срок за подаване е две години след приключване на събитието. Тези две години изтекоха, затова сега искаме подкрепа за разплащане на тези разходи от вас, господа общински съветници, да гласувате. Никой не е застрахован от бедствие. Така или иначе общината няма този капацитет сама да се справи с тези мероприятия. Така или иначе ние сме възложили, законът дава право

на кмета да възлага, без да има обществени поръчки, да се заплащат разходите спрямо изработени критерии от камарата на строителите, без начисляване на печалба. Това са минималните разходи, които трябва да покрием засега и за в бъдеще. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Колеги, мнения и съображения допълнително?
По темата? По точката?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Винаги. Не, ще Ви взема думата.

Мария ДИМИТРОВА
Уважаеми съветници, искам да ви кажа нещо много важно, че вярно е бедствени положения. Сега, гледах къде е улица тази Попов. Едната от улиците, която ремонтираха.

Христо ДИМИТРОВ
Вижте сега…

Мария ДИМИТРОВА
По темата е.

Христо ДИМИТРОВ
Само секунда. Темата, не събитието. Темата е плащането на тези средства.

Мария ДИМИТРОВА
И плащането. Когато бъде обявено извънредно положение, се мобилизира строителна техника и там нямаме, нямаме заплащане за техниката. Евентуално материали, ако има положени някакви, се дължи заплащане, но при мобилизация на строителна техника.

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Димитрова, услугата е направена и тя е приета и е оценена. Тук говорим дали да плащаме, защото е следвало държавата да го плати.

Мария ДИМИТРОВА
Точно говоря за плащанията. И втората ми реплика към… Може ли да говоря?

Христо ДИМИТРОВ
Не.

Мария ДИМИТРОВА
Втората ми реплика към...

Христо ДИМИТРОВ
Прекъсвам Ви. Колеги, други мнения и съображения?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения? Ако няма, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1270-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закон за местното самоуправление и местна администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26020531ВН/15.10.2026 г., Общински съвет - Варна взема решение за отпускане на финансови средства в размер на **106 314.62 евро** (сто и шест хиляди триста и четиринадесет евро и 62 цента) за разплащане с контрагенти по отстраняване на щетите, по обявено **частично бедствено положение** за район Приморски, Община Варна, със Заповед № 3102/12.09.2024 г.

Средствата да бъдат осигурени от Бюджета на Община Варна, местна дейност 284 „Ликвидиране на последствията от стихийни бедствия и производствени аварии“, параграф 10-20.

Общински съвет-Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме всички необходими действия за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.
За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мартин Димов - „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, относно...

Христо ДИМИТРОВ
Извинявай, ако обичаш. Г-н Григоров. Колеги, ние приключихме точката. Вие, върху какво ще се изказвате?

Дилян ГРИГОРОВ
Да, разбирам, аз съм заявил за процедура за удължаване на работното време до 20:00 часа или до изчерпване на дневния ред. До 20:00 часа или до изчерпване на дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, ще гласуваме процедура за удължаване на работното време.
Режим на гласуване.
Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Иво Балчев – „за“, Хълми Белев – „за“, Юлиян Станев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37, против – 0, въздържали се –0, отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
Следващото предложение, колеги, е относно вземане на решение за одобряване на разходи от дирекция „Туризъм“ за провеждане на кулинарна изложба „Да споделим Никулден“.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1271-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закон за местното самоуправление и местна администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №ЗК26001573ВН-002ВН/16.10.2026 г., Общински съвет - Варна отпуска финансови средства в размер на **6000 евро** на Сдружение „Варненска туристическа камара“ с ЕИК 103188964, представлявано от Стоян Маринов и Людмила Ненкова – съпредседатели на

УС, за организиране и провеждане на кулинарна изложба „**Да споделим Никулден“**, която ще се проведе в началото на месец декември.

Средствата да бъдат осигурени преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г., по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“, дейност 898 „Други дейности по икономиката“, финансирани с приходи от туристически данък.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешната организация и провеждане на събитието.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Георги Кулински – „за“, Алекс Илиев – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Диян Атанасов – „за“, Иво Балчев - „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, относно вземане на решение за отпускане на финансови средства за оздравяване на СБАГАЛ „Проф. д-р Д. Стаматов – Варна“. Положително становище по темата.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1272-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8, чл. 54, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал.1 и ал.2, т.4 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от управителя на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД** с рег. № ВН26-РД21354/11.09.2026 г., Общински съвет - Варна взема решение да бъдат отпуснати преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г. финансови средства в размер на **193 930,04 евро** на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД**,** с ЕИК 000090065, като целева субсидия за финансово оздравяване на лечебното заведение за покриване на задълженията към доставчици, съгласно приложение.

Общински съвет - Варна възлага на управителя „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Михаил Луков – „за“, Хълми Белев – „за“, Христо Димитров – „за“, Станислав Йорданов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Мартин Димов – „за“, Кристиана Стоянова– „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващите две предложения, колеги, точки 18 и 19 ви ги докладвам за сведение. Предвид факта, те са получили положително становище на Комисия „Финанси и бюджет“, касаят изграждане на фотоволтаична централа и закупуване на четири броя малки автобуси за нуждите на „Градски транспорт“. Докладвам ги за сведение, предвид факта, че както ви казах и на комисия, те са включени в предложението на кмета на община Варна по отношение на кредита, така че няма нужда от нарочно решение на Общински съвет. Та, преминавам след това към точка 20, която е относно взимане на решение за...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Михаил ЛУКОВ

Благодаря, г-н председател. Както споменах и на комисия по транспорт, някои параметри са прекалено точно забити, като примерно за фотоволтаичните панели, които са точно 440 вата. Аз ви препоръчвам като правите поръчката, да са примерно 440 до 470 вата, за да може тази поръчка да мине, а после да не я съборят като такава, която липсва конкуренция за

нея. По същия начин и за другите параметри. Много е важно да бъде заложено батериите да са с автоматично пожарогасене, защото подпали ли се една такава батерия, единственият начин да я изгасиш е да я потопиш в морето. Буквално няма начин, тя ще подпали много други неща, няма да е само батерията. Друго много важно нещо да се заложи гаранция за качество за дълъг срок за панелите около 20–25 години, което видях, да работят на поне 85–90%, да не се окаже, че след 3 години панелите работят на 50% и да трябва да правим същата поръчка и да купуваме нови. За батериите е малко по-различно, 10 000 цикъла, там най-вероятно техниците ги знаят тези неща. Съветвам ви тези неща да ги заложите, за да може поръчката да мине, да имаме наистина качествена система, която дълго време да работи и да намали всъщност разходите на „Градски транспорт“. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Следващо предложение, колеги, относно решение за одобряване на разходи за еднократни помощи за лица с репродуктивни проблеми. Положително становище на комисията.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения? Заповядайте, г-н Костадинов.

Николай КОСТАДНИНОВ
Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, уважаема администрация, скъпи гости. При положение, че демографския проблем в България е един от най-сериозните проблеми, при положение, че живеем в толкова трудни времена и при положение, че имаме такава програма, която е общинска, и ние я приветстваме, в момента разглеждаме ноември месец 2026 г., разглеждаме на подадените до края на 2025 г. искания от заявителите с приложените документи, което означава, че ние не разглеждаме за 2026 г.

Това е недопустимо нещо за хората, които искат да имат деца. Има такава програма. Кандидатствали са. Отговарят на изискванията и ние ноември месец ще им гласуваме пари за тази програма. Моля, ако обича администрацията да ни даде информация колко са одобрените заявления до момента, тъй като знаем, направих си труда да погледна в проектобюджета за 2026 г., че са заложени 100 000 евро? Искаме да разберем за всички, които са одобрени до момента тези пари дали ще бъдат достатъчно, които са заложени в проектобюджета? Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Снежана АПОСТОЛОВА
Уважаеми г-н Костадинов, както Ви казах и на комисия… Моля?

От залата
/н.р./

Снежана АПОСТОЛОВА
Не беше на микрофон? Не знам за какво говорите. Както Ви казах и на комисия, първият протокол, който, за който сега искаме средства и Вие току-що го цитирахте, е за искания, които са от 2025 година. През тази година ще Ви дам точно информация колко имаме още 69 одобрени двойки, още 57 двойки очакват да се разгледат техните заявления. Относно това, че ги разглеждаме чак сега октомври, разглеждаме ги сега, тъй като ние очаквахме, след като август месец представихме бюджета, на 27 август, очаквахме септември месец бюджетът да се гледа. След като той не се гледа, направихме това предложение, за да може да минат поне една част от двойките. Това е причината, не знам защо ме питате октомври, а не ме питате януари или февруари. Всяка година има, всяка година има страшно много двойки и винаги нуждата е по-голяма от бюджета, който е необходим. След като има бюджет, който е представен и той е в някаква рамка, ние не можем да си позволим да излезем от нея, след като освен това, нали, всички знаем, че и при разглеждане на бюджета ще настъпят някакви промени в него. Това е.

От залата
/н.р./

Снежана АПОСТОЛОВА
Да, можете. Можете, да.

Николай КОСТАДНИНОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, госпожо Апостолова, разбирам, че искате да прехвърлите топката върху Общински съвет – Варна за това, че не е приет бюджета, само че ние сме одобрявали разходи през течение на годината доста пъти и не е задължително да чакате бюджета, че да предложите одобрение на този тип разход. Можеше да го предложите още април месец, както сме одобрявали разходи за спорт, за култура, образование. Разбирам, че не ви е приоритет това нещо. Вашите действия показват, че не ви е приоритет. Вашите действия, невнасянето на такъв тип разходи означава, че не ви е приоритет. Внасянето на искане за разходи за концерт на Варна за празника на Варна с раздути цени ви е

приоритет. Внасяне на разходи за скъпо платени певци за празничната… за джендър центъра няма да говоря. Значи поставяте на последно място… не, колеги, одобряваме ноември месец разходи за инвитро процедури за двойки, които са одобрени през 2025 година. Какво повече мога да кажа? Приоритет ли ви е това нещо? И моля ви да ни предоставите информация за бройките, които са одобрени и за парите, които не ви достигат. Общински съвет може да помисли, да преразгледа някое решение, да пренасочи финансови средства, защото не смятам, че има някой тук в тази зала, за който българчетата не са приоритет. Благодаря. Отново очаквам бройките и парите, които са ни необходими по тази програма. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте, но... Темата... Аз мисля, че е приключена. Заповядайте.

Снежана АПОСТОЛОВА
Господин Костадинов, ако обичате, недейте да изричате лъжи от микрофона, че това не ни е приоритет. Това, което ние видяхме, че на вас младежите на Варна не са ви приоритет, защото не одобрихте разходите за младежкия център.

Христо ДИМИТРОВ
Много ви моля, недейте влиза в такива диалози. Губатов по темата, да? Заповядай.

Юлиян ГУЛБАТОВ
Г-жо Апостолова, групата на Възраждане през за проекта за бюджет за 2025 г., връщам се умишлено за него. Направихме предложение от тези 360 000 лв., които бяхте заложили за двойки с репродуктивни проблеми тогава, в тогавашния бюджет, ние предложихме още 100 000 лв. и вие казахте, че парите ще стигнат. Тези пари, които сте ги заложили в тогавашния бюджет, защото имало преходен остатък. Само че този преходният остатък, както знаем, е за вече за конкретни двойки, които вече има решение на комисията и решение на Общинския съвет. И сега лъсва всичко с тази информация за това, което ще гласуваме и гласуваме средства за двойки с репродуктивни проблеми до края на 2025 г. Това означава, че парите не са стигнали. И това, че „Възраждане“ прави някакво предложение, което е изключително градивно и полезно за община Варна, за хората с проблеми, с репродуктивни проблеми, вие не го вземате под внимание, защото, защото, защото го прави „Възраждане“, защото не го прави общината. Ами дайте, направете го вие. Увеличете средствата за инвитро процедури за двойки с репродуктивни проблеми. Тогава казахте, ми няма да го направим, защото няма да увеличим с още 100 000, защото парите ще

стигнат. Къде са стигнали? Видяхме докъде са стигнали парите. Сега 2026 година ще гледаме за 2025 година до края на 2025 година. Нали, това ли е ангажиментът, отговорността? Няма ли сте бюджет? Ами колко пъти гласуваме разходи преди приемането на бюджета на вашия кмет? Защото той не е нашия кмета. Благодаря.

Снежана АПОСТОЛОВА
Господин Губатов, да си припомним кога беше приет бюджетът миналата година? На 10 юли. А в момента говорим за заявления, които са от ноември. Все още нямам кълбо магическо, което да ми казва колко заявления ще пристигнат, вероятно за разлика от вас. Така че, ако обичате, нека….

От залата
/н. р./

Снежана АПОСТОЛОВА
Точно така.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, нека да отидем към гласуване. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1273-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закон за местното самоуправление и местна администрация и Протокол № ИН-1 на комисията, назначена със Заповед № 0344/05.02.2026 г., Заповед № 2864/24.07.2026 г. на Кмета на Община Варна и докладна записка от директора на дирекция „**Здравеопазване**“ с рег. № РД26020932ВН/20.10.2026 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26021137ВН/21.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на средства за лечение на лица с **репродуктивни проблеми** в размер на **70 047 евро** (седемдесет хиляди и четиридесет и седем евро) в местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на общински съвет във функция „Здравеопазване“. Средствата да бъдат осигурени от местните приходи на община Варна преди приемането на бюджета на община Варна за 2026 г., съгласно приложение към настоящото решение.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, кои не са успели да гласуват?
За протокола: Мартин Златев – „за“, Мартин Димитров - „за“, Иво Балчев – „за“, Георги Кулински – „за“, Николай Костадинов – „за“,.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ
Следващото предложение, колеги, относно одобряване на разходи за еднократни помощи по решение на Общински съвет – Варна за лечение на лица/деца от Община Варна във функция „Здравеопазване“. Положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1274-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закон за местното самоуправление и местна администрация и Протоколи № 3П-1 и № 3П-2/05.08.2026 г. на комисията, назначена със Заповед №0345/05.02.2026 г. и Заповед № 2863/24.07.2026 г. на Кмета на Община Варна и докладна записка от директора на дирекция „Здравеопазване с рег. № РД26020931ВН/20.10.2026 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26021135ВН/21.10.2026 г., Общински съвет - Варна одобрява предоставянето на средства за лечение общо в размер на **69 700 евро** (шестдесет и девет хиляди и седемстотин евро), в т.ч. на **деца с редки болести – 9 500 евро** в местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на общински съвет във функция „**Здравеопазване**“. Средствата да бъдат осигурени от местните приходи на община Варна преди приемането на бюджета на община Варна за 2026 г., съгласно приложение към настоящото решение.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ
Които не са успели, колеги?
За протокола: Павел Раличков – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, относно решение за одобряване на разходи за провеждане на „Програма за лечение с опиеви агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди“, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1275-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закон за местното самоуправление и местна администрация и чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси, във връзка с писмо с рег. ОС25000738ВН_005ВН/04.08.2026 г. от ръководството на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД - Варна и докладна записка от директора на дирекция „Здравеопазване“ с рег. № ОС25000738ВН_007ВН/20.10.2026 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с рег.№РД26021141ВН/21.10.2026 г. , Общински съвет - Варна реши:

1. Дава съгласие за изпълнение на общинска програма „Психосоциална подкрепа на лица, зависими от психоактивни вещества“ - 2026 г., изпълнявана от "Университетска многопрофилна болница за активно лечение **"СВЕТА МАРИНА"** ЕАД с ЕИК 103562052,

Бюджет на програмата: до **75 160 евро** - целево финансиране за изпълнение на Общинска програма „Психосоциална подкрепа на лица, зависими от психоактивни вещества“ за периода януари - декември 2026 г. Средствата да бъдат осигурени от местните приходи на община Варна преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.;

2. Дава съгласие приетата програма и необходимите средства за нея да бъдат включени в бюджета на Община Варна за 2026 г., функция „Здравеопазване“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, Приложение 8;

3. Възлага на Кмета на Община Варна да сключи договор за целево финансиране с УМБАЛ „СВЕТА МАРИНА“ ЕАД- ВАРНА.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Който не е успял да гласува?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Алекс Илиев – „за“, Димо Димов – „за“, Иво Балчев – „за“, Давид Киркоров – „за“, Милен Павлов – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е последно от ПК „Финанси и бюджет“ и е относно одобряване на разходи за провеждане на общинска програма „Зеленият двор на Варна“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1276-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закон за местното самоуправление и местна администрация и чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси, във връзка с писмо с рег. №ОС25000746ВН/24.11.2025 г. от проф. д-р Димитър Райков, д.м.н. - Ректор на Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ - Варна, Общински съвет - Варна и Докладна записка от директора на дирекция „Здравеопазване“ с рег. № ОС25000746ВН_004ВН/20.10.2026 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26021142ВН/21.10.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

1. Дава съгласие за изпълнение на Общинска програма **„Зеленият двор на Варна“ - 2026 г.**, изпълнявана от Факултета по обществено здраве към Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ - Варна.

Бюджет на програмата: до **12 400 евро** - целево финансиране за изпълнение на Общинска програма „Зеленият двор на Варна“ за периода януари - декември 2026 г.

Средствата да бъдат осигурени от местните приходи на Община Варна преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г.;

2. Дава съгласие приетата програма и необходимите средства за нея да бъдат включени в бюджета на Община Варна за 2026 г., функция „Здравеопазване“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, Приложение № 8.

3. Възлага на Кмета на Община Варна да сключи договор за целево финансиране с Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ - Варна.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима от вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Атанас Драков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме **към точка трета** от дневния ред относно разглеждане на предложение за решение от постоянна комисия „Собственост и стопанство“, давам думата на Цветелина Атанасова – председател на постоянната комисия. Заповядайте.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) - Приемане на Бизнес програма за периода 2026 г. – 2029 г. на следните търговски дружества:

1.1. „Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД.

1.2. „Диагностично – консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

1.3. „Диагностично – консултативен център 4 – Варна“ ЕООД.

1.4. „Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД.

1.5. „Диагностично – консултативен център „Чайка” ЕООД.

1.6. „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД.

1.7. „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д – р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД.

1.8. „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.

1.9. „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД.

1.10. „Дентален център I Варна” ЕООД.

1.11. „Дворец на културата и спорта” ЕАД.

1.12. „Ученическо и столово хранене” ЕАД.

1.13. „Обреди” ЕООД.

1.14. „Пазари” ЕАД.

1.15. „Градски транспорт” ЕАД.

1.16. „Индустриално – технологичен парк Варна“ ЕАД.

(2) - Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Социалната чайна“, върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Преслав“ № 53.

(3) - Обявяване от частна общинска собственост за публична общинска собственост на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, с идентификатор 10135.1505.84.

(4) - Вземане на решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване на временни павилиони – общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Младост“ I м.р.

(5) - Вземане на решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот – частна общинска собственост,

представляващ сграда с идентификатор 35701.501.148, находяща се в с. Каменар, с предназначение „Здравен пункт“.

(6) - Вземане на решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване на част от нежилищен имот – публична общинска собственост, представляващ реално обособена част за лекарски кабинет за дентална медицина в сграда с идентификатор 30497.501.363.3, находяща се в с. Звездица.

(7) - Вземане на решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ реално обособена част за лекарски кабинет за дентална медицина в сграда „Здравен пункт“ с идентификатор 38354.501.541.3, находяща се в с. Константиново.

(8) - Вземане на решение за продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на движими вещи – леки автомобили.

(9) - Провеждане на административна процедура за промяна на предназначението на земеделска земя – общинска собственост за неземеделски нужди (улична мрежа и техническа инфраструктура) по предложение с рег.№ВН26-РД-21782/17.09.2026 г.

(10) - Изменение на решение № 1188-4(38)/30.07.2026 г. на Общински съвет – Варна.

(11) - Избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД.

(12) - учредяване на възмездно право на ползване на Сдружение „Синдикат на българските учители“, върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Шипка“ № 17-19.

(13) - промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга Дом за стари хора „Гергана“ към Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“.

(14) - даване на съгласие за участие на община Варна в публична продан на имот с идентификатор 10135.2564.1812, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, ул. „1-ва“.

(15) - предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 18 „Чайка“, недвижим имот - общинска собственост с идентификатор 10135.2562.11, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“.

(16) - предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 43 „Пинокио“, недвижим имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, кв. Аспарухово, ж.к. „Дружба“ бл. 16 и ул. „Кирил и Методий“ № 12.

(17) - предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 3 „Звездичка“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Проф. Фр. Ж. Кюри“ № 14.

(18) - предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 49 „Боров кът“, недвижим имот - общинска собственост с идентификатор 35701.501.412, находящ се в с. Каменар.

(19) - предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Христо Смирненски“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в с. Тополи, ул. „Райко Панчелиев“ № 3А.

(20) - предоставяне безвъзмездно за управление на Първо ОУ „Свети Княз Борис I“, недвижим имот - общинска собственост с идентификатор 10135.4502.160, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“.

(21) - предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Христо Ботев“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Аспарухово, ул. „Кирил и Методий“ № 8.

(22) - предоставяне безвъзмездно за управление на IV Езикова гимназия „Фредерик Жолио-Кюри“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Доктор Василаки Пападопулу“ № 54.

(23) - предоставяне безвъзмездно за управление на НУ „Васил Левски“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Аспарухово, ул. „Найчо Цанов“ № 14.

(24) - предоставяне безвъзмездно за управление на СУ „Любен Каравелов“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Народни будители“ № 17 „а“.

(25) - учредяване на безвъзмездно право на ползване на НЧ „Васил Левски – Галата 1927“, върху недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Галата“, ул. „Капитан I ранг Г. Купов“ № 24.

(26) - даване на съгласие за отправяне на искане до МРРБ на Република България за безвъзмездно прехвърляне в полза на община Варна правото на собственост върху недвижим имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Струга“ № 111.

(27) - даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на разполагане на зарядни станции за електрически превозни средства върху имоти – частна общинска собственост в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“.

(28) - превалутиране на капитала на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД.

(29) - даване на съгласие за провеждане на процедура по промяна предназначение на земеделска земя за неземеделски нужди по предложение с рег.№РД26003999ВН/20.02.2026 г.

Докл.: Цветелина Атанасова – председател на ПК „СС“.

Христо ДИМИТРОВ

Давам думата на Цветелина Атанасова – председател на постоянната комисия. Заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА
Точка едно. Чува ли се?

Христо ДИМИТРОВ
Малко по-близко, ако обичаш.

Цветелина АТАНАСОВА
Точка едно. точка едно бих помолила г-н председател от 1.1. до 1.16. да ги гласуваме анблок, тъй като всичко това касае приемане на Бизнес програми за периода 2026 – 2029 г. на търговските дружества.

Христо ДИМИТРОВ
Ще гласуваме анблок. Колеги, ще гласуваме анблок, това е процедурно предложение.

Цветелина АТАНАСОВА
И всъщност нека да предложа и от т. 15 до т. 24 включително също да бъдат анблок, да бъде с едно гласуване, от т. 4 до т. 7 включително това са отдаване под наем чрез публичен търг на едно основание. Всъщност това са трите предложения за гласуване анблок.

Христо ДИМИТРОВ
Нека да ги гласуваме едно по едно.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Само секунда, ако обичате, не съм Ви дал думата, секунда. Ще Ви дам думата. Нека да гласуваме едно по едно предложенията, за да няма объркване.

Цветелина АТАНАСОВА
Добре, първо предложение за анблок от т. 1.1. до т. 1.16. за Бизнес програмите на търговските дружества.

Христо ДИМИТРОВ
По тези точки ли имате?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Да, заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА
В момента е процедурата за ан блока.

Христо ДИМИТРОВ
В момента е само процедурата, ще Ви дам думата след това. Готови ли сме? В момента е процедурата от 1.1. до 1.16. Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Мартин Димитров – „за“, Хълми Белев – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте. Нека, дамата иска да се изкаже.

Даниела РАШКОВА
Съответно т. 1.16. касае финансиране на Индустриално-технологичен парк Варна ЕАД. След запознаване с материалите оставам с впечатление, че имотът се намира под Аспрухов мост, островна зона и граничи с езерото. Общинска собственост…

Христо ДИМИТРОВ
Какъв Ви е въпросът?

Даниела РАШКОВА
Общинска собственост ли е земята? Защото видях, че има направен апорт.

Христо ДИМИТРОВ
Разбира се.

Даниела РАШКОВА
Добре. В кадастралната карта направих справка и там е написано, че е частна собственост, че е урбанизирана територия …….

Христо ДИМИТРОВ
Частна общинска собственост.

Даниела РАШКОВА
Не пише общинска, пише само частна собственост.

Цветелина АТАНАСОВА
Защото е на дружеството, затова се явява като частна собственост.

Даниела РАШКОВА
При общинско дружество, пак ли така се води …..

Христо ДИМИТРОВ
На общината, чрез това дружество.

Даниела РАШКОВА
Добре. А Още нещо странно забелязах. В кадастъра се води урбанизирана територия и успоредно ……, може ли да ……. виждам, че не Ви е приятно да коментираме по тази точка, към дамата. Само да се доизкажа, не ме прекъсвайте.

Христо ДИМИТРОВ
Давайте.

Даниела РАШКОВА
Записано е, че е урбанизирана територия и успоредно пише, че е предвидена за друг вид зелена зона. В двете крайности е статутът. Какво е предназначението на земята? Има ли промяна на предназначението? Ако има, кога е направено?

Христо ДИМИТРОВ
Това не е по точката, госпожа. Извинявайте. По точката в момента разсъждаваме по бизнес програмата.

Даниела РАШКОВА
Вижте, няма как да теглите кредит в размер по спомен може да бъркам. Кредит в размер на 500 000 евро за бизнес програма.

Христо ДИМИТРОВ
Това не е кредит.

Даниела РАШКОВА
Не, тепърва се развива, нали? А, имам предвид Вие искате да направите инвестиции и правите бизнес план за в бъдеще на зона, която не е ясен статута първо, второ Аспаруховият мост се нуждае от спешен ремонт.

Христо ДИМИТРОВ
Само секунда. Бъркате нещата. Става въпрос не за кредит, а за заем от друго дружество. И този заем не касае никакво развитие на самия имот, а на самото дружество. Това е.

Даниела РАШКОВА
Нали самото дружество е създадена с цел да развие самия имот. А, извинявам се. Аз ли не разбирам?

Христо ДИМИТРОВ
Вие не разбирате. Да.

Даниела РАШКОВА
Парите се дават на дружеството, а дружеството се учредява.

Христо ДИМИТРОВ
Има дейност, друга.

Даниела РАШКОВА
Да, имотът е апортиран в дружеството с цел развитие в този имот. Така че давайки парите на дружеството, нали логиката е да инвестицията да бъде направена в този имот.

Христо ДИМИТРОВ
Има дейност, която не е само за този имот.

Даниела РАШКОВА
Тя е свързана с този имот.

От залата
/н.р./

Даниела РАШКОВА
Ама напротив, може би трябва да вникнете в съдържанието, преди да говорим.

Христо ДИМИТРОВ
Вие трябва да вникнете за какво става въпрос.

Даниела РАШКОВА

Добре. Аз смятам, че вашият бизнес план, относно тази точка не е адекватен и не сте подготвени, защото даже не може да ми отговорите дали е сменено предназначението в момента на имота.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, това не е тема на нашия нашата точка. Извинявайте. Заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА

Колеги, „ДКЦ 1 „Света Клементина" – Варна" ЕООД, „ДКЦ 3 – Варна" ЕООД, „ДКЦ 4 – Варна" ЕООД, „ДКЦ V Варна - Света Екатерина" ЕООД, „ДКЦ „Чайка" ЕООД, „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна" ЕООД, „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д –р Марко Антонов Марков – Варна" ЕООД, „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна" ЕООД, „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна" ЕООД, „Дентален център I Варна" ЕООД, „Дворец на културата и спорта" ЕАД, „Ученическо и столово хранене" ЕАД, „Обреди" ЕООД, „Пазари" ЕАД, „Градски транспорт" ЕАД, „Индустриално – технологичен парк Варна" ЕАД. Постоянна комисия „Собственост и стопанство" дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я:

1276-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от д-р Иван Иванов – управител на **„Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина" – Варна"** ЕООД с рег. № ВН26-ОС-797/14.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина" – Варна" ЕООД, ЕИК 000090026;

Общински съвет – Варна задължава Управителя на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в

Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от д-р Ивелина Василева – управител на „**Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД** с рег. № ВН26-ОС-806/16.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД, ЕИК 813154554;

Общински съвет – Варна задължава Управителя на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от д-р Радослав Минков – управител на **„Диагностично - консултативен център 4 – Варна“ ЕООД** с рег. № ОС26000672ВН/05.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Диагностично - консултативен център 4 – Варна“ ЕООД, ЕИК 813116984;

Общински съвет – Варна задължава Управителя на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от проф. д-р Галинка Павлова – управител на **„Диагностично - консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД** с рег. № ОС26000665ВН/01.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на

„Диагностично - консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД, ЕИК 813152934;

Общински съвет – Варна задължава Управителя на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от д-р Румен Димов – управител на **„Диагностично - консултативен център Чайка“ ЕООД** с рег. № ОС26000656ВН/29.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Диагностично - консултативен център Чайка“ ЕООД, ЕИК 103514755;

Общински съвет – Варна задължава Управителя на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от проф. д-р Емил Ковачев – управител на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД с рег. № ВН26-ОС-813/21.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД**, ЕИК 000090065;

Общински съвет – Варна задължава Управителя на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл.

27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от проф. д-р Георги Кобаков – управител на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД** с рег. № ОС26000683ВН/12.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД, ЕИК 000090154;

Общински съвет – Варна задължава Управителя на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от д-р Петко Щерев – управител на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД с рег. № ВН26-ОС-814/23.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД,** ЕИК 000090147;

Общински съвет – Варна задължава Управителя на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от д-р Христо Кьосев – управител на **„Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 - Варна“** ЕООД с рег. № ОС26000667ВН/01.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 - Варна“ ЕООД, ЕИК 000090161;

Общински съвет – Варна задължава Управителя/Изпълнителния директор на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от д-р Славка Даковска – управител на „**Дентален център I Варна“ ЕООД** с рег. № ОС26000701ВН/16.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Дентален център I Варна“ ЕООД, ЕИК 000090186;

Общински съвет – Варна задължава Управителя/Изпълнителния директор на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от Николай Николов – изпълнителен директор на **„Дворец на културата и спорта“ ЕАД** с рег. № ВН26-ОС-787/09.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, ЕИК 103156991;

Общински съвет – Варна задължава Изпълнителния директор на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от д-р Даниела Колева – изпълнителен директор на **„Ученическо и столово хранене“ ЕАД** с рег. № ВН26-ОС-790/09.09.2026 г., Общински съвет –

Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД, ЕИК 103552229;

Общински съвет – Варна задължава Изпълнителния директор на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от Ивелин Иванов – Управител на **„Обреди“ ЕООД** с рег. № ОС26000680ВН/08.10.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Обреди“ ЕООД, ЕИК 813106564;

Общински съвет – Варна задължава Управителя на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от Ваня Стоева – изпълнителен директор на „Пазари“ ЕАД с рег. № ВН26-ОС-789/03.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на **„Пазари“ ЕАД**, ЕИК 148089508;

Общински съвет – Варна задължава Изпълнителния директор на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от инж.

Николай Антонов – изпълнителен директор на **„Градски транспорт“ ЕАД** с рег. № ВН26-ОС-721/19.08.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Градски транспорт“ ЕАД, ЕИК 103003668;

Общински съвет – Варна задължава Изпълнителния директор на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

1276-3-15. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, т. 1, във връзка с чл. 57, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 27-30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и във връзка с писмо от Станислав Темелков – изпълнителен директор на **„Индустриално-технологичен парк Варна“ ЕАД** с рег. № ВН26-ОС-807/16.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Бизнес - програма за периода от 2026 г. до 2028 г. на „Индустриално-технологичен парк Варна“ ЕАД, ЕИК 204917952;

Общински съвет – Варна задължава Изпълнителния директор на дружеството ежегодно, в срок до 30 април на годината, следваща отчетната, да внася в Общински съвет – Варна писмен годишен отчет за изпълнението на Бизнес програмата.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат?

За протокола: Хълми Белев – „за“, Димо Димов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Стелиян Севастиянов – „против“, Алекс Илиев – „за“, Дилян Григоров – „за“, Кристияна Стоянова – „въздържала се“, Мартин Димитров – „за“, Йордан Кателиев – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 1; въздържали се – 6; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Ами това бяха управители на дружества и контрольори, които въобще не видяхме в зала. Никой не сметна за необходимо да ги покани тука, за да ги гласуваме, да ги видим, да си изразят мнението, да си представят бизнес програмата. Приехте ни тогава само за гумен печат. В

момента пак така ни приемате. Затова аз съм против тези бизнес планове на хора, които не съм видял и на които гласувахте шест минимални заплати, като първоначална стъпка. От това по-добро здраве му кажи.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Цветелина АТАНАСОВА
Г-н Севастиянов. Те бяха на комисия представиха бизнес плана си.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, господин Костадинов.

Цветелина АТАНАСОВА
И ако проявявахте интерес, можете там да зададете въпросите си.

Николай КОСТАДИНОВ
Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, г-н Севастиянов, на комисия „Собственост и стопанство“ разгледахме бизнес плановете. Задаваха се въпроси към управителите, всички ги видяха. Не знам защо твърдите такива неща. Вие имате, доколкото се сещам, представители в комисия „Собствено стопанство“, една от най-големите групи сте в общинския съвет. А всъщност да вметна, че комисията за тези, които са имали …….

Христо ДИМИТРОВ
Всички комисии, всички……

Николай КОСТАДИНОВ
Благодаря, господин председател, всички комисии са отворени за всички общински съветници и за всички граждани, тези които имат желание да видят и да изслушат това, което им е интересно, а не да предявяват претенции в последствие, които не са правдоподобни. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви. Заповядвайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Според уважаемия г-н Костадинов излиза, че аз нямам право да искам информация в този общински съвет, само защото не съм дошъл на комисия. Ами ако съм бил възпрепятстван …….

Христо ДИМИТРОВ

Не. Той просто е ангажиран заради вас и казва, че би било добре, ако присъствате, щях да получите добра информация.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Разбрах, обаче мисля, че тука има 51 души, които ако им бяха представени тази информация да се разбере на тези хора що се дават тези големи заплати, щеше да е по-добре, отколкото да се смотаят нещата само в комисията.

Христо ДИМИТРОВ

В тези комисии и Вие много добре знаете, участват четири човека от общинския съвет и трима човека от администрацията. Ако искате може да получите и протоколите от комисиите. Ако толкова Ви интересува и сте загрижен, кажете, пуснете писмо и ще получите точна информация за комисията. Заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА

По точка втора - Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Социалната чайна“, върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Преслав“ № 53. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Даниела РАШКОВА

А има мнение, ако няма друг.

Христо ДИМИТРОВ

Само, ако обичате. Вие имате по всичко мнение. То е ясно. А мнение и ….. Заповядайте.

Юлиян МИНЧЕВ

Благодаря, господин председател, колеги, администрация, гости. Провокиран съм да взема думата по тази точка от казуса, който възникна около сградата на социалната чайна във Варна. Убеден съм, че днес общинският съвет ще вземе правилно решение и ще остави необезпокоявани в дома им волята на много десетки доброволци, посветили се на тази кауза. и на социалното включване на младежи, израснали без родителска грижа. Виждам, че има и представители на Социалната чайна. Радвам се и че някога във времето назад някой е подал ръка на тези хора и Социалната чайна, така или иначе се е превърнала в някаква емблема на Варна. Но всички ще се съгласите, че времената се променят. Всички усилия, грижи, които се полагат като социална отговорност, вече дават щедри резултати. В резултат

на това десетки други полезни за обществото ни хора оцеляват на мускули, но не се отказват от своята мисия. Ще ми позволите само да спомена няколко от тях. Фондация „Радост за нашите деца“ работи с младежи със специални образователни потребности до 18 години. Успешно е извървяла пътя да регистрира социална услуга и да получи държавно финансиране за своите възпитаници. Те са много мисля, че около 60 на брой и във всеки един момент на годината. Това е разрешено от Министерството на труда и социалната политика и цялата тази дейност се извършва в един апартамент с цената на много лишения. Това са близо 60 деца, които са със социални потребности на близо 140-150 кв. м. И нали нещо повече, за да не затвори между тези стени домовете си, след като навършат 18 години, фондацията изгражда и едно от първите социални предприятия в страната, Пекарна „Радост“. Тя пък съществува в помещение със свободен наем. Много пъти са подавали заявления за общинско помещение, но са получавали отказ или някакво, което изобщо не отговаря, дори и след основен ремонт на това. Добавям тука и социално предприе „Нашата къща“, което работи със също такива деца, но предимно в ромски махали. Фондация „Света Анна“, която осигурява работа на майки на деца с увреждане на жертви на насилие и на хора с ТЕЛК. Също оцеляват на свободен наем. Те също са получавали многократно откази. Един по-различен случай, така последно, това е Сдружение „Дари усмивка“, които са искали от общината помещение за обучение на децата с дислексия. Защо Ви казвам всички тези неща? Защото смятам и вие ще се съгласите да предпазим общинския съвет от подобни дебати в бъдеще, дали дадено помещение да бъде за две, за три, за пет, за девет години и така нататък. Трябва според мен да се поставят ясни, осъвременни, съществуващи критерии за отпускане на общински помещения. Надявам се ще се съгласите. И така по този начин и да се реализира дейността на тези съществуващи договори за ползване, да се сътрудничи по-ползотворно с институции, с администрация, които да гарантират това качество на услуги. Благодаря и за вниманието и пак призовавам да подкрепим Социалната чайна. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Само искам да кажа, колеги, че този въпрос се решава с квалифицирано множество от 33-ма човека. Имайте предвид това нещо. 34 даже. Да, нали така? Да. Благодаря Ви, г-н Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Само понеже в проекто-решението пише две години, нали, по предложение на администрацията, да уточните, ако ще е за друг период, нали.

Цветелина АТАНАСОВА

Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ взе положително становище за девет години по предложение на г-жа Биляна Раева.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ
Благодаря. Дадоха ми възможност да говоря. А сега, колеги, г-н Минчев, приемам това, което казвате, че има и други, нали организации, които се нуждаят и не са допускани в момента. Само искам да кажа, че трябва да дадем възможност за повече години от една гледна точка, не може да се вземе дадено помещение, което е дадено за социална част, да се вложат огромни средства в него, да стане наистина дом за тези хора, за тези деца, младежи, както искате да го кажете и те да се чувстват в една защитена среда и след две години да кажеш дай да пуснем някакво дружество. Нека да има прогнозироеност на целия процес, за да могат тези хора, те си имат и програми, начин на обучение. Той не е за една-две години. Той е по-дълъг период, но съм съгласен, че трябва да се намерят възможности и за такива организации, които помагат да имаме през общината, първо съм сигурен, че в общината има такива места, където биха могли да се съберат тези младежи. Дори ако кажем, че в Аспорухово вече има и училище. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Други мнения, съображения, колеги?

Даниела РАШКОВА
Не, няма да ги прекратим, защото не съм изразила мнението си.
Има ли представител на работната група тук в залата, която е дала положително становище, за да мога да задам въпросите направо?

Христо ДИМИТРОВ
За каква работна група?

Даниела РАШКОВА
Нали така започнахте, че е имало работна група, която е приела предложението за Социална чайна.

От залата
/н.р./

Даниела РАШКОВА
Комисия. Добре. Има ли представител на комисията?

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Вижте сега. Разбирам, че вие искате тука да научите цялата логика на процесите. Сигурно като ни пречите и ……. работа ще научите.

Даниела РАШКОВА

Аз разбирам, че Вие не искате да си говорите с мен, а имате търпението да си говорите с всички за всичко извън темата и да им пращате писма. А аз на вашите ……..

Христо ДИМИТРОВ

…. госпожа, съобразявайте се как говорите тук.

Даниела РАШКОВА

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Недейте лъга. Мисълта ми е следната. Имате ли въпрос по точката?

Даниела РАШКОВА

Зададох въпроса, но не ми отговорихте. Има ли представител на комисията тук?

Христо ДИМИТРОВ

Има, но в момента имаме друга точка.

Даниела РАШКОВА

Вие дамата ли сте? Добре. Задавам конкретен въпрос - 3 ал. 2 във връзка със Социалната чайна. Въпросът ми е знаете ли в какво състояние е сградата на „Преслав“ № 53 и виждали ли сте я?

Цветелина АТАНАСОВА

Специално Ви каня на следващата комисия на „Собственост и стопанство“. Заповядайте, там ще обсъдим всичко, каквото Ви интересува.

Даниела РАШКОВА

Сградата е пред срутване, а Вие искате да я дадете едно избено помещение и един коридор, ако някой не се е запознал, да дадете под наем избено помещение и коридор с площ от 46 квадрата.

От залата
/н.р./

Даниела РАШКОВА

Да. И те предлагат да ремонтират сградата. А за ремонтът на сградата са необходими най-вероятни милиони, нали така?

Христо ДИМИТРОВ

Сега това А, г-жа Рашкова, извинявайте.

Темата ще Ви прочета точно темата, която в момента – учредяване, учредяване. Г-жа Рашкова, г-жа Рашкова.

Даниела РАШКОВА

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Имайте уважението. В противен случай ще ви отнема думата. Точката е учредява на безвъзмездно право за ползване на Фондация Социална чайна, върху недвижим имот. Оттука нататък, ако имате нещо по този въпрос на „Преслав“ № 53.

Даниела РАШКОВА

Да, погледнах идентификатора в кадастъра и ……

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Благодаря Ви. Оттука нататък давам думата на г-н Николай Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, разбирам, че оттук присъстващите има хора, които са подготвени по всяка точка и искат да вземат отношение по всяка точка. Визирам гражданите, не само общинския съвет, но моята процедура е за прекратяване на дебатите, мисля, че изчерпахме темата и се разводнява темата и започва да се говорят неща, които не са по същността на въпроса и хората, които искат да вземат отношения по всяка точка, не са подготвени за това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Процедурата ми отново е по начина на водене, за което пак се извинявам. Аз имам чувството, че някои хора в тази зала са решили, че предизборната кампания за местните избори вече е започнала. И аз имам един конкретен въпрос към г-жа Рашкова. Вие ще се явявате ли догодина на местните избори, г-жо Рашкова? Това е много важно за мен. Да разбера дали сте ми конкуренция, защото друго обяснение

аз нямам за това, което правите днес. Благодаря ви и ще допълня само, пак се извинявам, предполагам, че всеки един от колегите е ходил в Социалната чайна не един път, не два пъти и не от един месец или от една година. Аз посещавам Социалната чайна от много години насам. Има хора, които са нейни представители на това социално заведение аз ще го кажа по-общо и предполагам, че може да седнете до тях да Ви разяснят тези неща, които питахте, защото те са нелепи, разбирате ли? Ето аз ще Ви го кажа, защото господин теля няма как да Ви го каже. Така. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Така, колеги, имаме процедура по прекратяване. Режим на гласуване. Не, не съм ви видял. Извинявайте. Режим на гласуване. Вие трябва да си научите уроците първо и тогава да се изказвате. Колеги които не са успели да гласуват?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви, колеги.

Цветелина АТАНАСОВА
Точка трета от дневния ред.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не, не.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Уважаеми господа, правилникът е, че аз давам думата тогава, когато вие се изказвате по въпроса. А пък вие в 99% от случаите говорите за различни неща в една паралелна действителност. Гласувахме прекратяване. Гласуваме по същество точката.

Цветелина АТАНАСОВА
Ама наистина много трудно се работи така, като не можем да се съсредоточим, защо трябва постоянно нещо да се говори отстрани.

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме колеги. Колеги, които не са успяли да гласуват, ако обичат.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1277-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 48, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26019756ВН/07.10.2026 г., Общински съвет – Варна учредява **безвъзмездно право на ползване** на **Фондация „Социалната чайна“**, ЕИК 206177486, с адрес на управление гр. Варна, ул. „Преслав“ № 53, върху имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Преслав“ № 53, представляващ прилежаща изба и коридор с обща площ 46 (четиридесет и шест) кв. м, и самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.1506.631.1.1 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда петстотин и шест.шестстотин тридесет и едно.едно.едно), етаж 1 (първи), със застроена площ 128 (сто двадесет и осем) кв. м, предмет на АОС № 6355/13.04.2011 г., вписан в книгите по вписванията на 15.04.2011 г., том XXI, Акт № 131, вх. регистър 7472, дело 4454, за срок от 9 (девет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна включването на предоставения за ползване недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно право на ползване върху описаният по-горе имот, като в договора се предвидят клаузи всички разходи, свързани с ползването на имота, да са за сметка на Фондация „Социалната чайна“ – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Юлиан Минчев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Дилян Григоров – „за“, Иво Балчев – „за“, Генадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка трета от дневния ред. Обявяване от частна общинска собственост за публична общинска собственост на недвижим имот, находящ

се в гр. Варна, район „Одесос“, с идентификатор 10135.1505.84. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1278-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 2 във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26019750ВН/07.10.2026 г., Общински съвет – Варна **обявява от частна общинска собственост** в публична общинска собственост поземлен имот с идентификатор **10135.1505.84** по Кадастралната карта и кадастралните регистри на **район „Одесос“, гр. Варна**, одобрени със Заповед № РД-18-98/10.11.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, с площ 5 543 кв. м, с начин на трайно ползване „За друг обществен обект, комплекс“, при граници на имота: ПИ 10135.1505.2012, ПИ 10135.1505.100, ПИ 10135.1505.213 и ПИ 10135.1505.70, предмет на Акт за частна общинска собственост № 8325/06.04.2015, вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 7597 от 07.04.2015 г., Акт № 85, том XIX, дело 3883.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да състави акт за публична общинска собственост за описания по-горе поземлен имот.

Христо ДИМИТРОВ
Които не са успели, ако обичат.
За протокола: Алекс Илиев – „за“, Стоян Петков – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Димо Димов – „за“, Михаил Луков – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА
И сега предлагам от точка четири до точка седем отново анблок да бъдат гласувани, тъй като са на едно правно основание, отдаване под наем чрез публичен търг.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще гласуваме анблок за 4, 5, 6 и 7. Режим на гласуване. Процедура. Да, процедура гласуваме. Които не са успели, ако обичат да дадат гласа си.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Сега гласуваме по същество от четири до седем. Мнение и съображение има ли по тия точки, колеги?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Сега да се разберем. Предупреждавам. Наистина, за да нямат чувството колегите, че двете дами го правите нарочно, предупреждавам Ви, че на 20-та секунда, ако не говорите по темата, ще Ви прекъсвам. Ще Ви давам думата, но ако не говорите по темата, ще Ви прекъсвам. Заповядайте.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, ще Ви дам думата, разбира се.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря. За протокола, адвокат Мария Димитрова, искам да попитам, има ли изискване към наемателите да ползват помещенията по предназначение, тоест за здравни грижи? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

И да не го преотстъпват също. Режим на гласуване, колеги,

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я:

1279-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 1, ал. 2 от Закона за общинската собственост, по реда на чл. 17, чл. 50 и чл. 51 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, собственост и по предложение на кмета на община Варна с рег. №

РД26019607ВН/06.10.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се проведе **публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем** на временни павилиони – общинска собственост, находящи се в град Варна, район „**Младост**“, временен търговски комплекс „Младост“ – I м. р. зад Мебелна палата, при стартова месечна наемна стойност, определена от независим оценител, за срок от 5 (пет) години, както следва:

№	Вид на обекта – общинска собственост	Предназначение	Площ в кв. м	Стартова месечна наемна цена, без включен ДДС	Депозит
1	Павилион № 69 – 70	За търговия	14,78	100 евро	120 евро
2	Павилион № 71	За търговия	7,39	50 евро	60 евро
3	Павилион № 72	За търговия	7,39	50 евро	60 евро
4	Павилион № 78	За търговия	7,39	50 евро	60 евро

Стъпка на наддаване – 10 % от стартовата месечна наемна цена.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица.

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. Заявление по образец за участие в търга;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие – заверено за вярност от участника);

2.3. За юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а) не е обявен в несъстоятелност;

б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в) не се намира в ликвидация.

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на обекта;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. Платежен документ за внесен депозит, за всеки отделен обект платим по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал);

2.8. Платежен документ за закупена тръжна документация за всеки отделен обект, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 50 € (петдесет евро), платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал).

*Огледът се извършва до датата на провеждане на публичен търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

*Документите за участие в търга да са в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

1280-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 16, чл. 17 и чл. 51 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26019767ВН/07.10.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ сграда с идентификатор 35701.501.148.1 със застроена площ 54 кв. м, включваща: лекарски кабинет, манипулационна, коридор – чакалня, склад и санитарен възел – тоалетна, разположена в поземлен имот с идентификатор 35701.501.148 по КККР на село Каменар, с адрес: община Варна, **село Каменар, ул. „Княз Борис“ № 5,** предмет на Акт за частна общинска собственост № 11338/22.05.2025 г., за срок от 5 (пет) години.

Определя специфично предназначение на обекта при отдаването под наем: за здравни нужди и за разкриване на амбулатория за извънболнична помощ – лекарски кабинет.

Определя начална месечна наемна цена в размер на 114,33 евро (сто и четиринадесет евро и тридесет и три цента) без включен ДДС, определена от независим лицензиран оценител.

Стъпка на наддаване – 10% от стартовата месечна наемна цена, в размер на 11,43 евро (единадесет евро и четиридесет и три цента).

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ

1. Условия за право на участие в публичния търг с явно наддаване: До участие в търга се допускат физически лица и юридически лица, отговарящи на следните задължителни условия, удостоверяващи ги със съответните документи:

1.1. Образование и квалификация: Кандидатът (или неговият управител/нает служител, изпълняващ медицинската дейност) да притежава висше медицинско образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ по професионално направление „Медицина“ и призната специалност „Обща медицина“ (удостоверява се с копие от диплома). Когато участникът е юридическо лице, изискването се отнася до лекаря, който ще осъществява медицинската дейност в обекта.

1.2. Членство в съсловна организация: Кандидатът (или лицето, което ще изпълнява медицинска дейност в обекта) да е вписан в Регистъра на Районната колегия на Българския лекарски съюз (РК на БЛС) с валидно Удостоверение за право на упражняване на медицинска професия (удостоверява се с актуално Удостоверение за членство).

1.3. Регистрация в РЗИ: Кандидатът да има регистрация по Закона за лечебните заведения в Регионалната здравна инспекция (РЗИ) – Варна за извършване на дейност в амбулатория за първична или специализирана извънболнична помощ на територията на Област Варна или да представи подписана Декларация по образец, с която се задължава в срок от 3 (три) месеца от влизане в сила на договора за наем да регистрира обекта в РЗИ – Варна (удостоверява се с копие от Удостоверение за регистрация в РЗИ или с подписана Декларация по образец).

1.4. Връзка със Здравната каса: Кандидатът да има сключен действащ договор с Районната здравноосигурителна каса – Варна за извършване на извънболнична помощ или да представи подписана Декларация по образец, с която се задължава в срок до 30 (тридесет) дни от получаване на Удостоверението за регистрация в РЗИ – Варна да подаде документи и да предприеме действия за сключване на договор (или анекс за нов адрес) с РЗОК – Варна за осигуряване на медицинска помощ на здравноосигурени лица (удостоверява се с копие от договора или с подписана Декларация по образец).

1.5. Оборудване на обекта: Кандидатът поема изрично задължение изцяло и за своя сметка да оборудва кабинета с необходимата медицинска техника, апаратура и инвентар, съобразно действащите медицински стандарти за обща медицина / вътрешни болести, в срок до 30 (тридесет) дни от влизане в сила на договора за наем (удостоверява се с подписана Декларация по образец).

1.6. Поддръжка на имота: Кандидатът поема задължение да поддържа за своя сметка отдадените под наем помещения в състояние, отговарящо на всички нормативни, санитарно-хигиенни и противопожарни изисквания за извършване на медицинска дейност (удостоверява се с подписана Декларация по образец).

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. Заявление по образец за участие в търга;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие – заверено за вярност от участника);

2.3. За юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а) не е обявен в несъстоятелност;

б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в) не се намира в ликвидация.

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на обекта;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. Декларация по образец за последваща регистрация в Регионалната здравна инспекция – Варна (съгласно т. 1.3 от тръжните условия);

2.8. Декларация по образец за последващо сключване на договор с Районната здравноосигурителна каса (РЗОК) – Варна (съгласно т. 1.4 от тръжните условия);

2.9. Декларация по образец за оборудване на обекта (съгласно т. 1.5 от тръжните условия);

2.10. Декларация по образец за поддръжка на помещенията (съгласно т. 1.6 от тръжните условия);

2.11. Платежен документ за внесен депозит в размер на 137,20 евро (сто тридесет и седем евро и двадесет цента), платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал);

2.12. Платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 50 евро (петдесет евро), платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал).

*Огледът се извършва до датата на провеждане на публичен търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

*Документите за участие в търга да са в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

1281-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 16, чл. 17 и чл. 51 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26019746ВН/07.10.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на нежилищен имот – реално обособена част със самостоятелен вход, с обща застроена площ от 33,28 кв. м, включваща: стоматологичен кабинет, преддверие, коридор, чакалня и санитарен възел – тоалетна, разположени в сграда с идентификатор 30497.501.363.3, цялата с площ 100 кв. м, по КККР на село Звездица, в поземлен имот с идентификатор 30497.501.363, с адрес: община Варна, **село Звездица, ул. „Феникс“ № 47**, предмет на Акт за публична общинска собственост № 9688/22.12.2017 г., съгласно приложена схема, съставляваща неразделна част от решението, за срок от 5 (пет) години.

Определя специфично предназначение на обекта при отдаването под наем: за здравни нужди и за разкриване на амбулатория за извънболнична дентална помощ (стоматологичен кабинет).

Определя начална месечна наемна цена в размер на 140 евро (сто и четиридесет евро) без включен ДДС, съгласно доклада на независим лицензиран оценител. Стъпка на наддаване – 10% от началната месечна наемна цена, в размер на 14 евро (четиринадесет евро).

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ

1. Условия за право на участие в публичния търг с явно наддаване: До участие в търга се допускат физически лица, еднолични търговци и юридически лица (включително лечебни заведения), отговарящи на следните задължителни условия:

1.1. Образование и квалификация: Кандидатът (или неговият управител / нает служител, който ще работи в кабинета) да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Лекар по дентална медицина“ (удостоверява се с копие от диплома).

1.2. Членство в съсловна организация: Кандидатът (или неговият управител/нает служител, който ще работи в кабинета) да е вписан в Регистъра на Районната колегия на Българския зъболекарски съюз (удостоверява се с актуално Удостоверение за членство).

1.3. Регистрация в РЗИ: Кандидатът да има регистрация по Закона за лечебните заведения в Регионалната здравна инспекция – Варна за извършване на дейност в амбулатория за извънболнична дентална помощ или да представи подписана Декларация по образец, с която се задължава в срок до 3 (три) месеца от влизане в сила на договора за наем да регистрира обекта в РЗИ – Варна, съгласно действащото законодателство (удостоверява се с копие от Удостоверение за регистрация в РЗИ или с подписана Декларация по образец).

1.4. Връзка със Здравната каса: Кандидатът да има сключен действащ договор с Районната здравноосигурителна каса – Варна към момента на кандидатстването или да представи подписана декларация по образец, с която се задължава в срок от 30 (тридесет) дни от получаване на Удостоверението за регистрация от РЗИ – Варна да подаде документи и да предприеме действия за сключване на договор (или анекс за разкриване на нов адрес на практика) с РЗОК – Варна за извършване на извънболнична дентална помощ в обекта (удостоверява се с копие от договора или с подписана Декларация по образец).

1.5. Оборудване на обекта: Кандидатът поема изрично задължение изцяло и за своя сметка да оборудва кабинета с необходимата медицинска техника, апаратура и инвентар, съобразно действащите медицински стандарти по дентална медицина (удостоверява се с подписана Декларация по образец).

1.6. Поддръжка на имота: Кандидатът поема задължение да поддържа за своя сметка отдадените под наем помещения в състояние, отговарящо на всички нормативни, санитарно-хигиенни и противопожарни изисквания за извършване на медицинска дейност (удостоверява се с подписана Декларация по образец).

За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. Заявление по образец за участие в търга;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно Удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически

лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие – заверено за вярност от участника);

2.3. За юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а) не е обявен в несъстоятелност;

б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в) не се намира в ликвидация.

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на обекта;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. Декларация по образец за последваща регистрация на обекта в Регионалната здравна инспекция – Варна (съгласно т. 1.3 от тръжните условия);

2.8. Декларация по образец за сключване на договор с Районната здравноосигурителна каса – Варна (съгласно т. 1.4 от тръжните условия);

2.9. Декларация по образец за оборудване на обекта (съгласно т. 1.5 от тръжните условия);

2.10. Декларация по образец за поддръжка на помещенията (съгласно т. 1.6 от тръжните условия);

2.11. Платежен документ за внесен депозит в размер на 168 евро (сто шестдесет и осем евро), платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал);

2.12. Платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 50 евро (петдесет евро), платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал).

*Огледът се извършва до датата на провеждане на публичен търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

*Документите за участие в търга да са в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от него издаде заповед за определяне на спечелилия участник и сключи договор за наем по реда на Закона за общинската собственост.

1282-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 16, чл. 17 и чл. 51 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26019752ВН/07.10.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на нежилищен имот – реално обособена част със самостоятелен вход, с обща застроена площ от 30,99 кв. м, включваща: зъболекарски кабинет – 12,95 кв. м, чакалня № 3 – 12,91 кв. м, коридор – 1,65 кв. м, преддверие – 1,62 кв. м и тоалет – 1,86 кв. м, разположена в сграда с идентификатор 38354.501.541.3, цялата с площ 155 кв. м, по КК и КР на село Константиново, в поземлен имот с идентификатор 38354.501.541, с адрес: община Варна, **село Константиново, ул. „Христо Ботев“ № 42**, предмет на Акт за частна общинска собственост № 11176/23.08.2024 г., съгласно приложена схема, съставляваща неразделна част от решението, за срок от 5 (пет) години.

Определя специфично предназначение на обекта при отдаването под наем: за здравни нужди и за разкриване на амбулатория за извънболнична дентална помощ (зъболекарски кабинет).

Определя начална месечна наемна цена в размер на 227 евро (двеста двадесет и седем евро) без включен ДДС, определена от независим лицензиран оценител. Стъпка на наддаване – 10% от стартовата месечна наемна цена, в размер на 22,70 евро (двадесет и две евро и седемдесет цента).

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ

1. Условия за право на участие в публичния търг с явно наддаване: До участие в търга се допускат физически лица, еднолични търговци (ЕТ) и юридически лица (включително лечебни заведения), отговарящи на следните задължителни условия:

1.1. Образование и квалификация: Кандидатът (или неговият управител/нает служител, който ще работи в кабинета) да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Лекар по дентална медицина“ (удостоверява се с копие от диплома).

1.2. Членство в съсловна организация: Кандидатът (или неговият управител/нает служител, който ще работи в кабинета) да е вписан в Регистъра на Районната колегия на Българския зъболекарски съюз (РК на БЗС) (удостоверява се с актуално Удостоверение за членство).

1.3. Регистрация в РЗИ: Кандидатът да има регистрация по Закона за лечебните заведения в Регионалната здравна инспекция – Варна за

извършване на дейност в амбулатория за извънболнична дентална помощ или да представи подписана Декларация по образец, с която се задължава в срок до 3 (три) месеца от влизане в сила на договора за наем да регистрира обекта в РЗИ – Варна, съгласно действащото законодателство (удостоверява се с копие от Удостоверение за регистрация в РЗИ или с подписана Декларация по образец).

1.4. Връзка със Здравната каса: Кандидатът да има сключен действащ договор с Районната здравноосигурителна каса – Варна към момента на кандидатстването или да представи подписана декларация по образец, с която се задължава в срок от 30 (тридесет) дни от получаване на Удостоверението за регистрация от РЗИ – Варна да подаде документи и да предприеме действия за сключване на договор (или анекс за разкриване на нов адрес на практика) с РЗОК – Варна за извършване на извънболнична дентална помощ в обекта (удостоверява се с копие от договора или с подписана Декларация по образец).

1.5. Оборудване на обекта: Кандидатът поема изрично задължение изцяло и за своя сметка да оборудва кабинета с необходимата медицинска техника, апаратура и инвентар, съобразно действащите медицински стандарти по дентална медицина (удостоверява се с подписана Декларация по образец).

1.6. Поддръжка на имота: Кандидатът поема задължение да поддържа за своя сметка отдадените под наем помещения в състояние, отговарящо на всички нормативни, санитарно-хигиенни и противопожарни изисквания за извършване на медицинска дейност (удостоверява се с подписана Декларация по образец).

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. Заявление по образец за участие в търга;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно Удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие – заверено за вярност от участника);

2.3. За юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а) не е обявен в несъстоятелност;

б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в) не се намира в ликвидация.

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на обекта;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. Декларация по образец за последваща регистрация на обекта в Регионалната здравна инспекция – Варна (съгласно т. 1.3 от тръжните условия);

2.8. Декларация по образец за сключване на договор с Районната здравноосигурителна каса (РЗОК) – Варна (съгласно т. 1.4 от тръжните условия);

2.9. Декларация по образец за оборудване на обекта (съгласно т. 1.5 от тръжните условия);

2.10. Декларация по образец за поддръжка на помещенията (съгласно т. 1.6 от тръжните условия);

2.11. Платежен документ за внесен депозит в размер на 272,40 евро (двеста седемдесет и две евро и четиридесет цента), платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал);

2.12. Платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 50 евро (петдесет евро), платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал).

*Огледът се извършва до датата на провеждане на публичен търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

*Документите за участие в търга да са в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от него издаде заповед за определяне на спечелилия участник и сключи договор за наем по реда на Закона за общинската собственост.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка осем. Вземане на решение за продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на движими вещи – леки автомобили. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я:

1283-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26019605ВН/06.10.2026 г., Общински съвет – Варна **одобрява пазарната оценка**, възложена на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС, по реда на чл. 25 от Глава IV, Раздел I от НРПУРОИ, изготвена от независим оценител на машини и съоръжения, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на движимите вещи – леки автомобили, както следва:

Рег. номер	Вид ПС	Марка, модел	Пазарна стойност
В8819ВТ	лек автомобил	Лексус ГС 350	9 300 €
В7447РХ	лек автомобил	Ауди А6 2.5ТДИ	1 890 €
В0541НХ	лек автомобил	Пежо 607	2 100 €

Пазарните стойности са без включен Данък добавена стойност.

1284-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 24, ал. 1 и чл. 25 по реда на чл. 82 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26019752ВН/07.10.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение **да се проведе публичен търг** с явно наддаване за продажба на движими вещи – леки автомобили, както следва:

➢ Лек автомобил, марка – Лексус ГС 350, рег. № В8819ВТ, идентификационен номер (VIN) – JTHCE96S890022870, дата на първа регистрация – 01.01.2010 г., номер на двигател – 2GR8666704, технически допустима максимална маса – 2182 кг., маса на превозното средство – 1760 кг., обем на двигателя – 2500 см³, максимална мощност – 110 kw, брой оси – 2, брой места за сядане + мястото на водача – 4+1;

➢ Лек автомобил, комби, марка – Ауди А6 2.5ТДИ, рег. № В7447РХ, идентификационен номер (VIN) – WAUZZZ4BZ1N000588, дата на първа регистрация – 28.05.2000 г., номер на двигател – AFB007279, технически допустима максимална маса – 2165 кг., маса на превозното средство – 1720

кг., обем на двигателя – 3456 см³, максимална мощност – 233 kw, брой оси – 2, брой места за сядане + мястото на водача – 4+1, екологична категория – Евро 3;

➢ Лек автомобил, седан, марка – Пежо 607, рег. № В0541НХ, идентификационен номер (VIN) – VF39UUHZJ92206374, дата на първа регистрация – 06.04.2005 г., номер на двигател – 10TRD10029081, технически допустима максимална маса – 2203 кг., маса на превозното средство – 1723 кг., обем на двигателя – 2720 см³, максимална мощност – 150 kw, брой оси – 2, брой места за сядане + мястото на водача – 4+1, екологична категория – Евро 3.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при <u>начална тръжна цена</u>, както следва:

Рег. номер	Вид ПС	Марка, модел	Начална тръжна цена	Стъпка на наддаване – 10% от началната тръжна цена
В8819ВТ	лек автомобил	Лексус ГС 350	9 300 €	930 €
В7447РХ	лек автомобил	Ауди А6 2.5ТДИ	1 890 €	189 €
В0541НХ	лек автомобил	Пежо 607	2 100 €	210 €

<u>Общински съвет – Варна утвърждава следните</u>

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица.

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление по образец за участие в търга;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие – заверено за вярност от участника);

2.3. за юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а) не е обявен в несъстоятелност;

б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в) не се намира в ликвидация.

2.4. Декларация за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. платежен документ за внесени депозити /за всеки лек автомобил/, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал);

2.8. платежен документ за закупена тръжна документация /за всеки лек автомобил/, която се получава в стая 1208 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 20 (двадесет) евро, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна (оригинал).

Огледът се извършва до датата на провеждане на публичен търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

Документите за участие в търга да са в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Депозитът е в размер на 10% от началната тръжна цена на всеки лек автомобил, както следва:

Рег. номер	Марка, модел	Начална тръжна цена	Депозит в размер на 10% от началната тръжна цена
В8819ВТ	Лексус ГС 350	9 300 €	930 €
В7447РХ	Ауди А6 2.5ТДИ	1 890 €	189 €
В0541НХ	Пежо 607	2 100 €	210 €

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг с явно наддаване, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Диан Атанасов – „за“, Михаил Луков – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Следващата точка - Провеждане на административна процедура за промяна на предназначението на земеделска земя – общинска собственост за неземеделски нужди (улична мрежа и техническа инфраструктура) Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, просто исках да попитам подточка 29 е реално частично от тази девет. Трябваше ли да се обединят или просто не е само частично. Но те се препокриват.

Христо ДИМИТРОВ

Има засичане.

Стоян ПЕТКОВ

Да. Има засичане. Да. Добре, благодаря.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1285-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 17, ал. 1, чл. 19 и чл. 24, ал. 2 от Закона за опазване на земеделските земи, чл. 31, ал. 1, т. 2 и чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-21782/19.09.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за провеждане на административна процедура по **промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди** по реда на Закона за опазване на земеделските земи и Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи по отношение на поземлени имоти – общинска собственост, попадащи в обхвата на улична регулация и техническа инфраструктура съгласно одобрени и влезли в сила Подробни устройствени планове – Планове за регулация и застрояване, подробно описани в приложение към настоящото решение.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да организира изготвянето на необходимата документация и да внесе мотивирани предложения пред компетентната комисия по чл. 17, ал. 1 от

ЗОЗЗ (Комисията към Областна дирекция „Земеделие“ – Варна) за промяна на предназначението на поземлените имоти по т. 1, както и да предприеме всички последващи правни и фактически действия по изпълнение на настоящото решение.

Допуска финансовото обезпечаване, изготвянето на изискуемите технически проекти, скици-проекти и специализирана документация, както и заплащането на дължимите държавни такси по чл. 24, ал. 4 от ЗОЗЗ за съответните общински имоти по т. 1, да се извършват за сметка на заинтересованите собственици или инвеститори на прилежащи урегулирани поземлени имоти след подадено писмено заявление и сключване на споразумение с Община Варна, като представителството пред административните органи по ЗОЗЗ се осъществява от кмета на община Варна или упълномощени от него длъжностни лица от общинската администрация.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Дилян Григоров – „за“, Мартин Димитров – „за“, Милен Павлов – „за“, Диан Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 10 - Изменение на решение № 1188-4(38)/30.07.2026 г. на Общински съвет – Варна. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1286-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 4, чл. 147, чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 100, ал. 1, ал. 2, т. 7 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, чл. 12 и чл. 13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България и във връзка с писмо от проф. д-р Галинка Павлова – управител на **„Диагностично-консултативен център V** Варна – Света Екатерина“ ЕООД с рег. № Д25001343ВН-007ВН/14.10.2026 г., Общински съвет – Варна изменя Решение № 1188-4(38)/30.07.2026 г., както следва:

Частта от решението относно увеличаването на капитала и изменението на чл. 5 от Устава на дружеството се изменя и придобива следната редакция:

„Общински съвет – Варна **увеличава капитала** на „Диагностично-консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД, ЕИК 813152934, със 170 445 /сто и седемдесет хиляди четиристотин четиридесет и пет/ евро, за сметка на целеви субсидии за закупуване на медицинска апаратура и ремонт на съществуващ паркинг, отпуснати с решение № 674-2/25/10.07.2025 г. на Общински съвет – Варна и предоставени по договори рег. № Д25001343ВН/21.08.2025 г. и рег. № Д25001344ВН/21.08.2025 г. в общ размер на 333 361,69 лв., с превалутирана по официалния валутен курс стойност 170 445,12 евро, без допълнителни парични вноски, чрез записване от едноличния собственик на капитала Община Варна на нови 170 445 /сто и седемдесет хиляди четиристотин четиридесет и пет/ броя дяла с номинална стойност от по 1 /едно/ евро всеки. Разликата в размер на 0,12 /дванадесет евроцента/ евро между стойността на предоставените субсидии и номиналната стойност на записаните нови дялове се отнася в резервите на дружеството. В резултат на извършеното увеличение капиталът на дружеството е в размер на 509 584 /петстотин и девет хиляди петстотин осемдесет и четири/ евро, разпределен на 509 584 /петстотин и девет хиляди петстотин осемдесет и четири/ броя дяла с номинална стойност от по 1 /едно/ евро всеки.

Изменя чл. 5, ал. 1 от Устава на „Диагностично-консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД, който придобива следната редакция:

„Чл. 5. (1) Капиталът на дружеството е в размер на 509 584 /петстотин и девет хиляди петстотин осемдесет и четири/ евро, разпределен на 509 584 /петстотин и девет хиляди петстотин осемдесет и четири/ броя дяла с номинална стойност от по 1 /едно/ евро всеки.““

В останалата част, включително относно превалутирането на капитала и възлагането на управителя да предприеме необходимите действия за вписване на обстоятелствата в Търговския регистър и да представи актуален устав на дружеството, Решение № 1188-4(38)/30.07.2026 г., остава непроменено.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Михаил Луков – „за“, Галина Иванчева – „за“, Димо Димов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Милен Павлов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

11-та точка относно избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1287-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от д-р Иван Иванов - управител на „Диагностично - консултативен център 1 **„Света Клементина“ – Варна“** ЕООД с рег. № ОС26000655ВН/29.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява избрания от дружеството **застраховател** – ЗАД „Армеец“ АД, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Иво Балчев – „за“, Юлиан Минчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 12 - относно учредяване на възмездно право на ползване на Сдружение „Синдикат на българските учители“, върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Шипка“ № 17-19. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Заповядайте.

Йоан КАРАТЕРЗИЯН

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, граждани, администрация, много се извинявам, но искам да оттегля точката от името на вносителя, тъй като имаше развитие

буквално последните дни и часове, бях посетен от представителя на синдиката на българските учители, който каза, че наемът за тях е висок. Възразяват да бъде платен и в същото време ми предоставя информация, че според кодекса на труда общината и държавата предоставят безвъзмездно за безвъзмездно ползване. В същото време, обаче и аз като част от администрацията, като човек, който спазва Закона, казвам добре, в такъв случай не можем да вземем пари. Трябва да предоставим безвъзмездно, тоест да се промени решението. В същото време обаче се оказва, че кодексът на труда не важи за случаите, не разглежда случаите, той не е в тази сфера, в която действа законът за общинската собственост. И в този смисъл ще ни трябват поне две-три седмици до следващото заседание на Комисията по „Собствено стопанство“, за да направим юридическа проверка, да установим фактите, или да предложим това същото решение, или да предложим на Вашето внимание друг проект за безвъзмездно ползване.

Христо ДИМИТРОВ
Друг имот?

Йоан КАРАТЕРЗИЯН
Не, не проект на решение за безвъзмездно. Благодаря много.

Христо ДИМИТРОВ
Точката отпада.

Цветелина АТАНАСОВА
Отпада. Точка 13 - относно промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга Дом за стари хора „Гергана“ към Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения?
Това е просто връщането, били са на временно място и се връщат услугата да правят на същото място. Да. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1288-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 25, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 72, ал. 1 от Закона за социалните услуги и чл. 86, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26021140ВН/21.10.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие социалната услуга Дом за стари хора „Гергана“

към **Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“**, която се финансира от държавния бюджет, да се предоставя в недвижим имот – общинска собственост с идентификатор 10135.2570.38 и сградите с идентификатори: 10135.2570.38.1 със застроена площ 493 кв. м, 10135.2570.38.2 със застроена площ 314 кв. м, 10135.2570.38.3 със застроена площ 91 кв. м, 10135.2570.38.4 със застроена площ 31 кв. м, 10135.2570.38.5 със застроена площ 38 кв. м, 10135.2570.38.6 със застроена площ 123 кв. м, 10135.2570.38.7 със застроена площ 60 кв. м, 10135.2570.38.8 със застроена площ 197 кв. м, 10135.2570.38.9 със застроена площ 274 кв. м, 10135.2570.38.10 със застроена площ 100 кв. м, 10135.2570.38.11 със застроена площ 66 кв. м, съгласно одобрени със Заповед № РД-18-92/14.01.2008 г. на ИД на АГКК кадастрална карта и кадастрален регистър на Район „Приморски“ и административен адрес: гр. Варна, бул. „Княз Борис I“ № 364, съгласно АЧОС № 6337/20.04.2011 г. и площ от 7 575 кв. м, считано от 01.11.2026 г.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да издаде заповед и да сключи договор за **безвъзмездно управление** на описания по-горе имот, като в договора се предвидят клаузи, по силата на които всички разходи, свързани с ползването на имота, да са за сметка на управляващия имота – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

С оглед защитата на важни обществени интереси, своевременна организация и осигуряване на непрекъснато предоставяне на социални услуги на възрастни хора, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК се допуска предварително изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува? За протокола: Мартин Димитров – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 14 - относно даване на съгласие за участие на община Варна в публична продан на имот с идентификатор 10135.2564.1812, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, ул. „1-ва“. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения?

Мария ДИМИТРОВА
Може ли въпрос?

Христо ДИМИТРОВ
Бюро справки.

Мария ДИМИТРОВА
Благодаря. Искам да попитам, видях че имотът 374 части или квадрати от 1300 са на общината.

Христо ДИМИТРОВ
Да обясня, имота е в съсобственост.

Мария ДИМИТРОВА
Разбрах.

Христо ДИМИТРОВ
Продава се и затова трябва да се яви.

Мария ДИМИТРОВА
Разбрах. Сега имотът е с НТП, ниско застрояване, а питането ми е следното - искрено се надявам общината да придобие тези идеални части, които се продават и ще Ви кажа защо. Аз отворих кадастъра, видях го. Имотът е на източната, източния бряг на Фатрико Дере като дерето, самото дере с предназначение обществен селищен парк, което моля ви, вижте г-н Каратерзян, защо е така. Нещо за мен не е много редно да е така. Има един имот 458 в най-долната част наблизо до този имот, който пък е част, а не момент малко по-нагоре, който е част от дерето, но е частна собственост и е с предназначение друг обществен обект. Искам да попитам, след като имаме толкова много проблеми с тия дерета, след като всичко се влича, след като по програмата за опазне околна среда трябва да разширяваме деретата. Защо все още има имоти, които са на виждате ги на кадастъра, че физически са част от дере, са частна собственост? И моля, г-н Каратерзян, направете необходимото. Просто мен ми се изправя косата, разбирате ли? Не е редно да е така, когато е дере, дерето или държавна собственост, или публична общинска, за да не може то да става нищо друго, защото като тръгне водата като на многото там места, дето тръгна, дето били такива урбанизирани, няма да пита каква собственост е и всички ще страдаме.

Христо ДИМИТРОВ
Мария, точно като кажеш си била там точно на място, дерето си е много по вляво, това е по-нагоре това нещо.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не, не, няма такива. Не са такива притесненията, така ти ги описваш.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Там има къщи. Има къщи, разбираш ли? Къщи там по-надолу.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не, не. Ние сега в момента се занимаваме с друг въпрос.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
И да въпросът е такъв, какъвто ти го кажеш. Да, то е ясно. Ама той е написан какъв е въпросът. Колеги, мнения и съображения?

Г-н Каратерзиян имате ли мнение? Заповядайте. Защото вие може двамата да се разбирате.

Йоан КАРАТЕРЗИЯН
Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, граждани, администрация, става въпрос за следното. Това, за което казвате го знам много добре. Няма никакво отношение към поставения въпрос.

Ще предприемем действия, тъй като знам го този проблем. Малко по малко обявяване за публична собственост, имоти, които за които са съставени актове за частна или са обявени за частна. Преди малко гласувахте, гласуваха общинските съветници точно такова нещо. Така, че поправяме ги тези неща. Изпращайте ми имейли, за да сигнализирате. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви, г-н Каратерзиян. Колеги, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1289-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, чл. 34 и следващите от Закона за общинската собственост по предложение на кмета на община Варна с рег. № ПНО26000360ВН-002ВН/22.10.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие **Община Варна да участва в публична продан** по изпълнително дело **№ 20268950401689** по описа на Частен съдебен изпълнител Людмил Станев, рег. № 895, Район на действие ОС Варна, за поземлен имот с идентификатор 10135.2564.1812 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Варна, с адрес: гр. Варна, район „Приморски“, **ул. 1-ва**, целият с площ 1314 кв. м, при квота от 374/1314 идеални части собственост на Община Варна, с правото да прави наддавателни предложения в защита интересите на Община Варна.

След приключване на публичната продан да уведоми Общински съвет – Варна за предприемане на действия по компетентност.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Иван Портних – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Кристияна Стоянова – „за“, Георги Георгиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

И отново процедура за анблок от точка 15 до точка 24 включително безвъзмездно управление на детски градини и училища.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме за процедурата за анблок гласуване от точка …

Цветелина АТАНАСОВА

От 15 до 24 включително.

Христо ДИМИТРОВ

От 15 до 24 включително, режим на гласуване. Кои не са успели да гласуват?

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имате мнение по точките, мнение и съображение по точките? Не виждам, режим на гласуване на всички точки заедно.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 15 до точка 24, включително - безвъзмездно управление на детски градини и училища.

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я:

1290-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20921/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **ДГ № 18 „Чайка“**, БУЛСТАТ 000085851, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, следните недвижими имоти:

1. поземлен имот с идентификатор 10135.2562.11 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, с площ 6 922 кв. м, ведно с разположените върху имота сграда с идентификатор 10135.2562.11.1, със ЗП= 211 кв. м, етажност - 2 (два) етажа; сграда с идентификатор 10135.2562.11.2, със ЗП=187 кв. м, етажност - 1 (един) етаж и сграда с идентификатор 10135.2562.11.3, със ЗП=818 кв. м, етажност - 2 (два) етажа, при граници на имота: ПИ 10135.2562.5; ПИ 10135.2562.12; ПИ 10135.2562.13; ПИ 10135.2562.221; ПИ 10135.2562.222, ПИ 10135.2562.223, предмет на АПОС № 8980/22.04.2016 г., вписан по надлежния ред в Службата по вписванията - гр. Варна;

2. поземлен имот с идентификатор 10135.2562.100 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г., находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, кв. 25, със ЗП=6 735 кв. м, ведно с разположените върху имота сграда с идентификатор 10135.2562.100.1 със ЗП=294 кв. м; етажност: 1 (един) етаж; сграда с идентификатор 10135.2562.100.2, със ЗП=145 кв. м; етажност: 2 (два) етажа; сграда с идентификатор 10135.2562.100.3, със ЗП=218 кв. м; етажност: 2 (два) етажа; сграда с идентификатор 10135.2562.100.4, със ЗП=402 кв. м; етажност: 2 (два) етажа; сграда с идентификатор 10135.2562.100.5 със ЗП=41 кв. м; етажност: 1 (един) етаж, при граници на имота: ПИ 10135.2562.99, ПИ 10135.2562.101, ПИ 10135.2562.102, ПИ

10135.2562.83, предмет на АПОС № 8648128.09.2015 г., за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързвани с ползването на имотите, са за сметка на Детското заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1291-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20929/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **ДГ № 43 „Пинокио“**, БУЛСТАТ 000080815, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, следните недвижими имоти:

1. гр. Варна, ж.к. „Дружба“ до жилищен бл. 16 и представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5502.114 по КККР на район Аспарухово, ведно с разположените върху него: сграда с идентификатор 10135.5502.114.1, със ЗП=337 кв. м, етажност – 2 (два) етажа, сграда с идентификатор 10135.5502.114.2, със ЗП=46 кв. м, етажност – 1 (един) етаж; сграда с идентификатор 10135.5502.114.3, със ЗП=53 кв. м, етажност – 1 (един) етаж; сграда с идентификатор 10135.5502.114.4 със ЗП=75 кв. м, етажност 1 (един) етаж; сграда с идентификатор 10135.5502.114.6, със ЗП=15 кв. м, етажност – 1 (един) етаж и сграда с идентификатор 10135.5502.114.5, със ЗП=5 кв. м, етажност – 1 (един) етаж, предмет на Акт за публична общинска собственост № 4952/23.04.2008 г.

2. гр. Варна, кв. Аспарухово, ул. „Кирил и Методий“ № 12, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5502.124 по КККР на район Аспарухово, одобрени със Заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 6 232 кв. м, ведно с разположените върху него: сграда с идентификатор 10135.5502.124.1, със ЗП=293 кв. м, етажност - 2(два) етажа, сграда с идентификатор 10135.5502.124.2, със ЗП=67 кв. м, етажност – 1 (един) етаж и сграда с идентификатор 10135.5502.124.3, със ЗП=65 кв. м, етажност – 1 (един) етаж, предмет на Акт за публична общинска собственост № 7171/07.11.2012 г., за срок от 10 (десет) години**.**

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в

договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързвани с ползването на имотите, са за сметка на Детското заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1292-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20941/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **ДГ № 3 „Звездичка”**, БУЛСТАТ 000080797, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, недвижим имот находящ се в гр. Варна, ул. „Проф. Фр. Ж. Кюри“ № 14, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1504.5 по КККР, одобрени със Заповед № РД18-98/10.11.2008 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с площ 3 313 кв. м и сгради: сграда с идентификатор 10135.1504.5.1, със застроена площ 442 кв. м и етажност - 3 (три) етажа; сграда с идентификатор 10135.1504.5.2, със застроена площ 162 кв. м и етажност 2 (два) етажа, предмет на АПОС № 374/20.10.1997 г, за срок от 10 (десет) години**.**

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имотите, са за сметка на Детското заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1293-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20954/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **ДГ № 49 „Боров кът“**, БУЛСТАТ 103138178, със седалище и адрес на управление: с. Каменар, недвижим имот находящ се в с. Каменар, представляващ поземлен имот с идентификатор 35701.501.412 по КККР, одобрени със Заповед № РД18-69/30.01.2020 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с площ 5 749 кв. м и сграда с идентификатор 35701.501.412.1 със ЗП=595 кв. м, етажност: 3 (три) етажа, предмет на АПОС № 2671/2003 г., за срок от 10 (десет) години**.**

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна

програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имотите, са за сметка на Детското заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1294-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20922/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **ОУ „Христо Смирненски“**, БУЛСТАТ 000082435, със седалище и адрес на управление: с. Тополи, недвижим имот, находящ се в с. Тополи, ул. „Райко Панчелиев“ № 3А, представляващ поземлен имот с идентификатор 72709.501.181 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, с площ 11 530 кв. м, ведно с разположените в него: сграда с идентификатор 72709.501.181.1, със ЗП=718 кв. м, етажност - 3 (три) етажа; сграда с идентификатор 72709.501.181.2, със ЗП=354 кв. м, етажност - 1 (един) етаж; сграда с идентификатор 72709.501.181.3, със ЗП=227 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предмет на АПОС № 9673/10.11.2017 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Варна, за срок от 10 (десет) години**.**

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имотите, са за сметка на Учебното заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1295-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20933/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **Първо ОУ „Свети Княз Борис I“**, БУЛСТАТ 175539863, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, недвижим имот - публична общинска собственост; находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.4502.160 по КККР на район „Владислав Варненчик“, одобрени със Заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на ИД на АГКК, с площ 17 254 кв. м, ведно

с разположените върху него: сграда с идентификатор 10135.4502.160.1, със ЗП=2 215, етажност 4 (четири) етажа, сграда с идентификатор 10135.4502.160.2, със ЗП=82, етажност - 3 (три) етажа, сграда с идентификатор 10135.4502.160.3, със ЗП=290, етажност - 2 (два) етажа, сграда с идентификатор 10135.4502.160.4, със ЗП=76, етажност - 3 (три) етажа, сграда с идентификатор 10135.4502.160.5, със ЗП=5, етажност - 1 (един) етаж, при граници на имота: ПИ 10135.4502.170; ПИ 10135.4502.328, ПИ 10135.4502.326; ПИ 10135.4502.344; ПИ 10135.4502.191; ПИ 10135.4502.162; ПИ 10135.4502.161; ПИ 10135.4502.132; ПИ 10135.4502.131; ПИ 10135.4502.122; ПИ 10135.4502.121, ПИ 10135.4502.138; ПИ 10135.4502.149, ПИ 10135.4502.329, предмет на АПОС № 7445/25.06.2013 г., за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имотите, са за сметка на Учебното заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1296-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20934/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **ОУ „Христо Ботев“**, БУЛСТАТ 000082196, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, недвижим имот находящ се в гр. Варна, ул. „Кирил и Методий“ № 8, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5502.137 по КККР на район „Аспарухово“, одобрени със заповед № РД18-73/23.06.2008 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, изменени със Заповед № КД-14-03-562/21.05.2010 г. на Началника на СГКК – Варна, с площ 12 169 кв. м и сграда с идентификатор 10135.5502.137.1 със ЗП=1 013 кв. м, етажност: 2 (два) етажа, предмет на АПОС № 1880/12.09.2000 г., за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имотите, са за сметка на Учебното заведение - ел. енергия,

вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1297-З. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20936/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **IV Езикова гимназия „Фредерик Жолио-Кюри“**, БУЛСТАТ 000083081, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, недвижим имот, находящ гр. Варна, ул. „Доктор Василаки Пападопулу” № 54, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2563.321 по КККР на район Приморски, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 16 480 кв. м, ведно с разположените върху него: сграда с идентификатор 10135.2563.321.1, със ЗП=902 кв. м, етажност - 4 (четири) етажа; сграда с идентификатор 10135.2563.321.2, със ЗП-104 кв. м, етажност - 2 (два) етажа; сграда с идентификатор 10135.2563.321.3 със ЗП=95 кв. м, етажност - 1 (един) етаж; сграда с идентификатор 10135.2563.321.4, със ЗП=435 кв. м, етажност - 1 (един) етаж; сграда с идентификатор 10135.2563.321.5, със ЗП=77 кв. м, етажност - 1 (един) етаж и сграда с идентификатор 10135.2563.321.6 със ЗП=373 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предмет на АПОС № 10102/09.05.2019 г. и Акт № 1 за поправка на акт за публична общинска собственост № 10102/09.05.2019 г. от 03.07.2019 г., за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имотите, са за сметка на Учебното заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1298-З. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20944/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **Начално училище „Васил Левски“**, БУЛСТАТ 000081276, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово”, ул. „Найчо Цанов“ № 14, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5504.196 по КККР на район „Аспарухово“, одобрени със Заповед № РД-18-73/23.06.18 г. на ИД на

АГКК, изменени със Заповед № КД-14-03-2762/26.10.2011 г. на Началника на СГКК - Варна, с площ 4 986 кв. м и сграда с идентификатор 10135.5504.196.5 със ЗП=960 кв. м, етажност - 3 (три) етажа, предмет на Акт за публична общинска собственост № 6780/06.02.2012 г., за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имотите да са за сметка на Учебното заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1299-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20949/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на **СУ „Любен Каравелов“**, БУЛСТАТ 000082104, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Народни будители“ №17-А, недвижим имот находящ се в гр. Варна, ул. „Народни будители" № 17-А, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5502.166 по КККР на район Аспарухово, одобрени със Заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 16 670 кв. м, ведно с разположените върху него сгради:

- сграда с идентификатор 10135.5502.166.1, със ЗП=553 кв. м, етажност: 4 (четири) етажа;
- сграда с идентификатор 10135.5502.166.2, със ЗП=195 кв. м, етажност: 2 (два) етажа;
- 546,47 кв. м от сграда с идентификатор 10135.5502.166.3, със ЗП=691 кв. м, етажност: 3 (три) етажа;
- сграда с идентификатор 10135.5502.166.4, със ЗП=383 кв. м, етажност: 2 (два) етажа, при граници на имота: ПИ 10135.5502.167; ПИ 10135.5502.179; ПИ 10135.5502.164; ПИ 10135.5502.29; ПИ 10135.5502.168, предмет на АПОС № 9620/05.09.2017 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 24564 от 12.09.2017 г., за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с

ползването на имотите, са за сметка на Учебното заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

Христо ДИМИТРОВ
За протокола: Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 20, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА
Точка 25- относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на НЧ „Васил Левски – Галата 1927“, върху недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Галата“, ул. „Капитан I ранг Г. Купов“ № 24. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1300-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 39, ал. и ал. 4 от ЗОС, чл. 48, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20930/04.09.2026 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно **право на ползване** на **Народно читалище „Васил Левски - Галата 1927”**, ЕИК 000084233, вписано в регистъра на народните читалища по чл. 10, ал. 1 от Закона за народните читалища, върху имот - частна общинска собственост, за осъществяване на читалищна дейност, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово“, ул. „Капитан I ранг Георги Купов“ № 24, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5510.335 по КККР на район „Аспарухово“, одобрени със Заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, с площ 3 432 кв. м, ведно с построената в него сграда с идентификатор 10135.5510.335.1, със застроена площ 408 кв. м и етажност 2 (два) етажа, предмет на АЧОС № 8807/01.12.2013 г., вписан в Служба по вписванията гр. Варна с вх. рег. № 28709/07.12.2015 г., Акт № 29, том LXXV, дело 15871, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна включването на предоставения за ползване недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи

договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имотите да са за сметка на Народното читалище - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Мартин Димитров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Двадесет и шест - относно даване на съгласие за отправяне на искане до МРРБ на Република България за безвъзмездно прехвърляне в полза на община Варна правото на собственост върху недвижим имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Струга“ № 111. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения господа? Заповядайте, г-н Петков. По точката нали?

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, не Ви чух. Извинявам се.

Христо ДИМИТРОВ

По точката ще говорите, нали?

Стоян ПЕТКОВ

Разбира се. По точката. Уважаеми колеги, както на комисия, така и сега изразявам съмнение за ефективността от това решение, нали, го подлагам на съмнение, защото да правим етажен паркинг близост до голям търговски комплекс, където има хиляди паркоместа най-вероятно и също има по часово плащане, мисля за крайно неефективно и нецелесъобразно, предвид, да кажем, необходимостта от районно кметство на район Младост. Така, че аз и колегите ще се въздържим от гласуването на тази точка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения по точката? Заповядайте.

Йоан КАРАТЕРЗИЯН

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, граждани, администрация. Сега, пак ще кажа това, което казах и на комисията. Мястото е много, много подходящо точно за етажен паркинг. И в момента, особено през лятото, тъй като няма места за паркиране, особено преди да стане зелена зона нямаше места за паркиране до булевард „Васил Левски“, от центъра към булевард „Васил Левски“. Беше е естествено място на някои от гражданите да си оставят, да пътуват с автомобили оставят ги и продължават оттам нататъка до плажа или до центъра пеша. В момента с Подробния устройствен план, който е изработен 90-та или началото на 90-те години този парцел е отреден за паркинг, за гараж, извинявам се, за гараж. Обслужването на имота е през булевард „Васил Левски“. Много е близо до булевард „Владислав Варненчик“. Има автобусна спирка. Има автогара наблизо. Има и магазини, има малко жилищни имоти, така че мястото е много подходящо. Би могло да се помисли и за други функции наистина и ние сме мислили. Това е точно на границата, това е в район „Младост“ и е точно на границата между район „Одесос“ и район „Младост“. Много е далеч от центъра на район „Младост“. Едно районно кметство, администрацията на един район, извинявам се, трябва да е по-близо до центъра, за да може да обслужва всички граждани на съответния район, да има пряк достъп и възможно най-бърз достъп от центъра на района до покрайнините, да бъде еднакво приблизително разстоянието. Мислили сме и за детска градина, мислили сме за училище, за занимални. Това не е подходящо, тъй като е много близо до голям булевард. Има много шум. Да, действително има жилищни сгради, но това са жилищни сгради частна собственост. Нека да преценят те самите, дали ще се изграждат обществени офиси или ще останат жилищни. В тоя дебат няма смисъл да влизам, така че мястото е подходящо. Има и други места. Едно по едно ще ги предлагаме за придобиване от страна на общината за изграждане на буферни паркинги. Ако има някакви въпроси допълнителни, разбира се, съм на разположение. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Да, заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря. Искам първо отново да направя забележката, че този имот трябва да мине през Годишната програма за управление разпореждане с общинска собственост и с обществено обсъждане. Второ, Държавата има

имот до първо районно, който кметът прие моето предложение за детска градина, но в момента е паркинг. Същото нещо се случва, да обясня, понеже има въпрос оттука. В тази Годишна програма в едната от последните точки и има имоти, които евентуално да придобие общината за конкретни цели. Така, продължавам. За мен по-разумно е, приемам възражението на г-н Петков ли каза тези възражения? Категорично ги подкрепям. Там има вече големи молове с огромни паркинги и ако искахме паркинг, не трябваше да се дава Автогарата да стане частна, да се огризи имота и да остане, да няма къде да се паркира. Сега, приоритет на общината са децата, детските ясли, детските градини, училища. Ако наистина счетете, че там е шумно и не може, предложиха кметството, кметство или друга обществена сграда.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Мнения и съображения? Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ
Уважаеми колеги, аз ще детайлизирам малко моите коментари, защото аз мисля, че сам по себе си един етажен паркинг е тотална загуба за този имот, защото той е с квадратура 4 093 квадрата, в зона СМФ с кинт 5, може да си ги сметнете. Над 20 000 квадрата надземно РЗП. Аз не съм убеден, че администрацията на община Варна има амбицията да направи 20 000 квадрата надземно РЗП за паркинг плюс още най-вероятно поне осем подземно с два етажа. И затова считам, че това искане е нецелесъобразно да поискаме такъв хубав имот за паркинг, който най-вероятно, пак казвам, няма да е толкова голям. И затова си направих коментара да споделя, че докато очакваме необходимост от материална база за кметство Младост, нали ние ще искаме поредния хубав имот да го прахосаме за нещо формално и то в близост, пак казвам, до търговския комплекс, който вече има, хайде да не кажа хиляди пак, ама стотици паркоместа, където така или иначе има по часово плащане за паркиране и абсолютно същото нещо хората могат да го ползват буквално на 50 метра разстояние. Така че с оглед и на това и потенциала на имота, както и с оглед на, както знаете, проектната готовност на Коцев и неговото управление, аз считам, че този имот не трябва да го прахосваме и да го искаме от Държава. по този начин, по който е заявен. Благодаря,

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ
Благодаря, господин председател. Колеги, уважаеми г-н Каратерзян, аз имам две питания към Вас. Едното е, понеже споменахте в това, което казахте преди малко, че имате визия за ….., ще се опитам да Ви цитирам,

може да не уцеля точно, за няколко такива имота, които поетапно ще ни предлагате, за да ги гласуваме. Аз, по-скоро ще се въздържа днес, но ще помоля да ни представите тази Ваша визия в най-скоро време, тъй като това беше част от предизборната кампания на г-н Коцев за тези така наречени буферни паркинги. Представете ни цялостната визия за разположението им в града, за да я обсъдим в цялост и така, че да го приемем това като цялостен проект за буферни паркинги в града. Това ми е първият въпрос към Вас. То е по-скоро препоръка. А въпросът ми е какво има към днешна дата на този имот? Тъй като аз не мога да кажа, че много често минавам оттам, но все пак като съм минавал, той не е празен имот. Има някакви постройчици там. Какви са те? Просто ми е интересно какво представлява в момента имота, за какво се ползва в момента. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Момент само, господин Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Аз не мога да приема приравняването на паркинг на един търговски обект, какъвто е мола с един буферен паркинг. Първо, цената на един буферен паркинг, съобразно времетраенето е една, когато го ползваш, друго е в мола да отидеш да ползваш след два часа времетрайното и цената за него. Така, че там не са равностойни и не би трябвало ние в момента да агитираме хората, които нямат работа в мола, да ползват мола за паркинг. Второто, което искам да Ви кажа, аз познавам много хора, които в този район имат нужда от паркинг, имат желание да си спрат автомобила и нататък. И знаете ли какво правят? Освен в мола ходят и в гробища да паркират, защото там няма къде да се паркира.

И ако смятате това нещо, че е редно, аз мисля, че буферни паркинги във Варна има нужда и то голяма нужда. Щом като е тръгнал този процес, дайте да го подкрепим. Това ми е молбата.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Йоан КАРАТЕРЗИЯН
Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, граждани, администрация. Сега малко от средата, отзад напред и тъй нататък. Първо, г-н Раличков в момента имота се използва от областна администрация и се използва за гараж. Точно какво се съхранява, какво се прави, не знам, нямам представа. Ще подкрепя г-н Севастиянов, наистина така или иначе паркинга на Grand Mall е частна собственост. Те могат да си го използват както си искат. Могат в един момент да ограничат, в друг

момент да разрешат в повече ползването му и така нататък. Г-н Раличков, първият въпрос.

От залата
/н.р./

Йоан КАРАТЕРЗИЯН

Да, да, благодаря много. Тъй като в момента проучваме няколко имота и не сме много напреднали, затова ще се въздържа засега. Това нещо трябва да се консултира съответно и с дирекция ИИБ, да се направят съответните градоустройствени проучвания. Това го правим едно по едно, малко по малко и покрай другата работа, която имаме. В момента проучваме един имот до затвора. Знаете, че там трябва да бъде разположена новата автогара, на място на което не е много ясно дали ще се случи. Така, че малко по малко ги проучваме, малко по малко променяме предназначението на имоти от частна в публична собственост. Виждате какво става. В момента нямам готовност, за да Ви кажа със сигурност, че заставам зад някакво друго решение. Следващият имот може би ще бъде до затвора. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение:

1301-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 4 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл. 54 от Закона за държавната собственост и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26017155ВН/23.07.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отправено искане до Министъра на регионалното развитие и благоустройство на Република България, чрез Областния управител на област с административен център Варна, за провеждане на процедура с цел приемане на решение за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Варна правото на собственост върху недвижим имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, **ул. „Струга“ № 111**, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3516.191, с площ 4 093 кв. м, НПТ: Автопарк, предмет на АЧДС № 185, том LXXI, рег. № 27471, дело 15471/08.10.2018 г., с цел изграждане на буферен паркинг за задоволяване на обществени потребности, при граници: 10135.3516.102; 10135.3516.141; 10135.3516.142; 10135.3516.225; 10135.3516.226; 10135.3516.229; 10135.3516.245.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна Общински съвет – Варна включването на описания по-горе недвижим имот

- частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ул. „Струга“ № 111, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3516.191. в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост през 2026 година“, Раздел XV ”Недвижими имоти, вещи и съоръжения, за които Община Варна ще открие процедура по придобиване в собственост или за управление от Държавата, частни физически и юридически лица“, както и да извърши предвидените в закона правни и фактически действия по изпълнение на решението.

Предложението за решение не се приема

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Дилян Григоров – „въздържал се“, Юлиян Минчев – „въздържал се“, Диян Атанасов – „въздържал се“, Светослав Йорданов – „въздържал се“, Димо Димов – „въздържал се“, Галина Иванчева – „въздържал се“, Мартин Димитров – „въздържал се“.

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 8; против – 0; въздържали се – 25; отсъстващи – 18, предложението ***не*** *се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 27 - относно даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на разполагане на зарядни станции за електрически превозни средства върху имоти – частна общинска собственост в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“. Постоянна комисия „Собственост стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1302-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 1, чл. 12 и чл. 39 от Закона за общинската собственост, съгласно утвърдените схеми, приети с решения на Общински експертен съвет по устройство на територията при Община Варна по Протокол № 21 от 28.05.2025 г. и Протокол № 34 от 17.09.2025 г., одобрени от Главния архитект на Община Варна, във връзка с изпълнение на политиките за устойчива градска мобилност на територията на община Варна и по предложение от кмета на община Варна с рег. № ВН26-РД-20006/25.08.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде учредено безвъзмездно **право на разполагане**

на **зарядни станции** за електрически превозни средства върху имоти - общинска собственост (приети с решения на Общински експертен съвет по устройство на територията при Община Варна по Протокол № 21 от 28.05.2025 г. и Протокол № 34 от 17.09.2025 г.) одобрени от Главния архитект на Община Варна, находящи се на територията на Община Варна, в полза на **ОП „Общински паркинги и синя зона“**, БУЛСТАТ 0000934421679, за срок от 10 (десет) години, считано от влизане в сила на настоящото решение, съгласно приложените схеми към настоящото решение.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна извършването на всички необходими фактически и правни действия по изпълнение на настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Кои не са успели да гласуват?За протокола: Иван Портних – „за“, Дилян Григоров – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

28-ма точка - относно превалутиране на капитала на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД. Постоянна комисия „Собственост стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1303-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 147 от Търговския закон, в изпълнение на чл. 32, ал. 1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България и във връзка с писмо от д-р Иван Иванов – управител на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД с рег. № ВН26-ОС-743/26.08.2026 г., Общински съвет – Варна **превалутира** в евро капитала на **„Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД**, ЕИК 000090026, като приема изменение в чл. 5 от Устава на дружеството, както следва:

„Чл.5. Капиталът на дружеството е в размер на 481 330 /четиристотин осемдесет и една хиляди триста и тридесет/ евро, разпределен в 48 133

/четиридесет и осем хиляди сто тридесет и три/ дяла, всеки с номинална стойност от 10 /десет/ евро.“

Общински съвет – Варна възлага на Управителя на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД да предприеме всички необходими действия за вписване на горепосочените обстоятелства по отношение на превалутирането на капитала по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и да представи актуален устав на дружеството, съобразен с приетите промени към датата на вземане на решението.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, които не са успели да гласуват.
За протокола: Дилян Григоров – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА
Точка 29 - относно даване на съгласие за провеждане на процедура по промяна предназначение на земеделска земя за неземеделски нужди по предложение с рег.№РД26003999ВН/20.02.2026 г. Тук искам да внесем уточнението за идентификаторите на двата имота само. Първият е 72709.42.71, а втория 72709.42.72. Това е местност „Таш търла“, село Тополи, община Варна. Само и единствено за тези два имота, да бъде гласуването. Постоянна комисия „Собственост стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1304-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и ал. 3, чл. 24, ал. 2 от Закона за опазване на земеделските земи, чл. 40 от Правилника за прилагане на закона за опазване на **земеделските земи** и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26003999ВН/20.02.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, по отношение на поземлени имоти общинска собственост - включени в обхвата на улична регулация, както и техническа

инфраструктура, определени с одобрени, влезли в сила и приложени Подробни устройствени планове - Планове за регулация и застрояване, на следните имоти: ПИ 72709.42.71 и ПИ 72709.42.72, находящи се в с. Тополи, местност „Таш тарла“.

Възлага на кмета на община Варна, да предприеме последващите правни и фактически действия за изпълнение на решението.

Дава съгласие на собствениците на включените в приложението към настоящото решение недвижими имоти (физически или юридически лица), чрез кмета на община Варна, след заявен инвестиционен интерес, от името на община Варна и за своя сметка да извърши необходимите правни и фактически действия пред съответните административни органи за провеждане на процедурата по промяна на предназначението на земеделска земя.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, които не са успели да гласуват.
За протокола: Кристияна Стоянова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 20, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, преминаваме **към точка четвърта** от дневния ред

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от **ПК „Наука и образование" относно:**

(1) – приемане на **Стратегия за предучилищно и училищно образование на община Варна 2026 – 2030 година.**

(2) – вземане на решение за **организация за посещение на детски градини** на територията на град Варна в периода на Коледните празници – 29.12.2026 г. – 31.12.2026 г.

Докл.: Владислав Бакалов – Председател на ПК „НО"

Владислав БАКАЛОВ

Относно приемане на стратегия за предучилищното и училищното образование на община Варна 2026–2030 г. Постоянна комисия „Наука и образование" дава положително становище. Проекта за решение: на основание чл. 21, ал. 1, т. 12, ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на кмета на община Варна с регистрационен номер РД26012253ВН-001ВН/02.10.2026 г. Общински съвет – Варна приема Стратегия за предучилищно и училищно образование на община Варна 2026–2030 г., съгласно приложение към настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения?

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, адвокат Мария Димитрова за протокола. Искам да попитам в тази стратегия дали са включени следните неща...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, не…не. А вижте сега, първо ако искате да питате, това е добре. Трябва някой да отговори от администрацията. Но тук в момента не питаме какво има в тази стратегия, а питаме дали да бъде приета.

Мария ДИМИТРОВА

Така. Само две изречения с мотив към стратегията, дали да я приемете или не. За мен тази стратегия трябва да съдържа следните неща...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Благодаря, много моля! Не, не, така не става.

Владислав БАКАЛОВ

Тук и аз ще се включа – дали сте чели стратегията и да казвате какво трябва да има…

Христо ДИМИТРОВ

Така не става. Колеги, мнения и съображения? Имало е възможности да се изрази мнение писмено и така. Ако няма други мнения и съображения, не виждам, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1305-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, ал. 2 от ЗМСМА и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД26012253ВН-001ВН/02.10.2026 г., Общински съвет - Варна приема Стратегия за предучилищно и училищно образование на община Варна 2026 – 2030 година, съгласно приложение към настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Относно вземане на решение за организация за посещение на детски градини на територията на град Варна в периода на коледните празници 29.12.2026 г. – 31.12.2026 г. Постоянна комисия „Наука и образование“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

Това е за обединение на работата по време на празниците. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1306-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо рег. № РД26019053ВН/30.09.26 г. на Председателя на Съюз на ръководителите в системата на Народната Просвета в България – Варна и Председателя на Сдружението на директорите в средното образование в Република България – Варна и по предложение на ПК „Наука и образование“, Общински съвет – Варна, с цел повишаване на ефективността, оптимално използване на финансовите ресурси и гарантиране на качествена грижа за децата, посещаващи детски градини на територията на Община Варна, приема следното решение:

1. Възлага на Кмета на Община Варна да въведе организация, ред и условия за работа на детските градини на територията на град Варна за периода на Коледните празници – 29.12.2026 г. – 31.12.2026 г., като определя дежурни детски градини по райони за прием на деца при заявена необходимост от страна на родители през посочения период, както следва:

- **ДГ № 43 „Пинокио“**, с райони „Аспарухово“, с. Константиново и с. Звездица.
- **ДГ № 19 „Славейче“**, с яслена група с райони „Одесос“, „Приморски“ и с. Каменар.
- **ДГ № 36 „Морска звездица“**, с яслена група с райони „Младост“, „Владислав Варненчик“ и с. Тополи.

2. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна извършването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Павел Раличков – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме **към точка пета** от дневния ред.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство ” относно:

(4) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на **с.о. „Балъм дере“**, район „Владислав Варненчик“, гр. Варна.

(5) – даване на предварително съгласие за процедиране на изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване в обхват на кв. 242, кв. 218 и кв. 241 по плана **на 12-ти микрорайон** на гр. Варна.

(6) – даване на съгласие за предприемане на действия за процедура по частична отмяна на строителната забрана по Заповед № РД-02-14-300/21.04.1997 г. на МРРБ за следните поземлени имоти с идентификатори: ПИ 10135.2526.252, ПИ 10135.2526.2785, ПИ 10135.2526.2786, част от ПИ 10135.2526.9516 (за второстепенна улица), ПИ 10135.2526.253, част от ПИ 10135.2563.235 (за второстепенна улица), ПИ 10135.2563.110 и част от ПИ 10135.2526.9638 (за второстепенна улица) по КККР на гр. Варна, ж.к. „Бриз“, **кв. „Св. Никола“**, попадащи в териториален обхват определен със скица № 552/27.11.2023 г. на Община Варна.

Докл.: Иво Балчев – председател на ПК „Архитектура и градоустройство

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря Ви. Относно одобряване на ПУП-ПРЗ за местност с.о. „Балъм дере“, район „Владислав Варненчик“, гр. Варна. Положително становище от комисия „Архитектура и градоустройство“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, господа? Заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз само един коментар искам да направя и то най-вече заради гостите в залата. Уважаеми дами и господа, този план е възложен по-предния мандат, изработен и съгласуван в предния мандат, а в рамките на този мандат за три години успяхме, в случая администрацията успя да възложи едни оценки, които комисия назначена със заповед на кмета, да ги приеме. Което искам да ви обърна внимание, че договорът за изработването е от 2017 г., а сега сме 2026-та. И тук се връщам към първа

точка от дневния ред, там за едни задания, едни възлаганки, едни бързи действия. Сами да си отговорите, предвид че за три години правим тук едни оценки, дето са един формален текст и го приемаме за два дена – какво да очаквате. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ
Други мнения и съображения, колеги? Да, заповядайте.

Даниела РАШКОВА
Бих искала да попитам, има ли геоложки доклад или правена ли е геология специално за тази местност и не знам към кого да задам въпроса си?

Христо ДИМИТРОВ
Към администрацията. Това е предложение на администрацията, нали така? Да, заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ
Уважаеми колеги, аз като г-н Христо Атанасов малко да защитя администрацията. Вижда се в проекта на решението, че освен проекта за ПУП са изписани всички видове план-схеми по чл. 108, ал. 2, ведно с комуникационно такова. Едно комуникационно решение, за да се изработи обикновено за него е необходимо както геоложко проучване, така и тахиметрични данни на територията. Така че би следвало да има. А защо кметът и неговата администрация в този ресор ги няма да си докладват преписката, както днес, така и на комисията, която беше направена по Архитектура, това е интересен въпрос, на който се надявам някога в този мандат да разберем. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ
Работят. Да, благодаря ви.

Даниела РАШКОВА
Искам само да обърна внимание, че тази зона е насипна, а насипът трудно сляга, Вие сте строител, знаете.

Христо ДИМИТРОВ
Каква зона, извинявайте, не разбрах?

Даниела РАШКОВА
Насипвано е назад във времето. Цялата зона, по-голямата част е насип и при едно бъдещо строителство и при тази денивелация на

местността е много важно да има реална геодезия, за да не станат свлачища. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Не виждам други мнения и съображения. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1307-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Решение №1904-6(37)/19.12.2014 г. на Общински съвет – Варна за разрешаване изработването на ПУП-ПРЗ на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 7, чл. 124б, чл. 16, ал. 1-5 и задание по чл. 125 от Закона за устройство но територията, като се има предвид решение по т. 1 от Протокол №33/25.09.2024 г. на ЕСУТ при Община Варна и по доклад на Кмета на Община Варна с рег. №ВН26-РД-21538/15.09.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на **с.о. „Балъм дере”,** район „Владислав Варненчик”, гр. Варна и придружаващите го план-схеми по чл. 108, ал. 2 от Закона за устройство на територията, както следва: план-схема идейно-вертикална планировка, план-схема електроснабдяване, план-схема водоснабдяване и канализация, план-схема електронно съобщителни мрежи и съоръжения, план-схема газоснабдяване, транспортно комуникационна схема, план-схема сметоизвозване и план-схема зелена система, съгласно приложение към настоящото решение.

На основание чл. 129, ал. 5 от Закона за устройство на територията настоящото решение и одобрения Подробен устройствен план, ведно с всички гореизброени схеми да се публикуват на интернет страницата на Общината и да се обяви по реда на чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

На основание чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 45, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, настоящото решение подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му по надлежния ред, с жалба в два еднообразни екземпляра пред Административен съд – Варна, чрез Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, господа, ако обичате.

За протокола: Иван Портних – „за“, Диян Атанасов – „за“, Атанас Драков – „за“, Димо Димов – „за“, Милен Павлов – „за“, и Дилян Григоров – „за“, Димитър Чутурков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Иво БАЛЧЕВ
Относно даване на предварително съгласие за процедиране на изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване в обхват на кв. 242, кв. 218 и кв. 241 по плана на 12-ти микрорайон на гр. Варна. Положително становище от комисията.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, господа? Заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ
Уважаеми колеги, да помоля да отворим графичната част и да попитам кой ще докладва тази преписка днес? Заповядайте.

Йоан КАРАТЕРЗИЯН
Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, граждани, администрация. Сега, по съвместителство действително докладвам. Още повече, че аз започнах изработването на този план, преди да дойда в Общината. А има и общински имоти, които искаме да им дадем живот, така да се каже. Територията е с имоти общинска собственост, има един държавен имот и имоти частна собственост. Един от имотите е урегулиран. Част от имотите са застроени с някои незаконни сгради, други законни, а трети незаконни, но търпими, четвърти законни и търпими по параграф 16, ал. 1. Предвижда се застрояване по показателите на зоната. Зоната е СМФ, но кинт петица надали ще се постигне, защото са малки имотите. Интересното е, че тя е в момента една неугледна територия. Интересното е, че в западната част виждате един сравнително голям парцел, един сравнително голям урегулиран поземлен имот. Предлагаме го за урегулиране, който също го предвиждаме за буферен етажен паркинг. Местоположението му е много удобно. Той излиза на бул. „Васил Левски“ в горната си част, в южната т.е. излиза към зоната на квартала. В източната част има една улица с паркинг, която е предвидено да придобие размерите на уличната мрежа на района, като паркоместата ще се изместят съответно и в този етажен паркинг, който предвиждаме. Имотите, които ще

урегулираме, имаме възможност, разбира се след ваше решение, да бъдат предвидени както за жилищно строителство за обезщетение, така и за социални дейности, за социални жилища. Така че тук ще остане ние да предложим, а пък и вие може да предложите и вие ще приемете и в двата случая какви да са функциите. Това е в кратце, което мога да кажа. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Въпроси?

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз си направих труда да прегледам цялата документация. Да започна с... точно заради такива преписки аз излязох от комисията по архитектура, както знаете, преди година и половина-две, и точно това е от примерите, които според мен, а и не само според мен, а и според Кристиян Саралиев – съветника по градоустройство на кмета, не се прави така. Това е нашето мнение, защото това не е работа на парче, това е работа на много парчета, както виждате. Интересното обаче е, че малките парчета, които са от долната страна в този квартал, на тях им се предвижда застрояване по пет етажа. На имотите, които са покрай локала на бул. „Левски“, им се предвиждат по единадесет етажа. Или накратко, ако реализираме това застрояване и този дисбаланс – едните имоти с пет етажа, другите с единадесет, интересно защо, нали? Тези паркоместа, които евентуално ще са ни като недостиг и ще ни трябват, може да ги направим евентуално в този имот, който в момента колегите предлагат да направим етажен паркинг, а именно ей това парче най-вляво, по-голямото. И освен всичко останало в документацията прави впечатление, че първия път, когато това предложение се е гледало на съвет, то е било предложено по чл. 16, което означава, че все едно няма никакъв план, първа регулация и така нататък. Интересно как се е появил бул. „Левски“ като граничещ такъв, но това е друга тема. Добре, че като правим бул. „Левски“, не е счетено, че и тогава няма първа регулация, че да чакаме 20 години за него още. Та аз недоумявам това предложение. Първо, защо е опитано да се прекара през експертен съвет, оня същия съвет, дето се ръководеше от архитекта Саралиев – неподготвен като председател, без съгласие на Общинския съвет? Тук е интересен също въпросът, предвид че тези имоти, които са от страната на голямото парче, са публична общинска собственост, в момента ние трябва ли да имаме 2/3 квалифицирано мнозинство за това съгласие? Е интересен въпрос към адвокат-повереника, който на мен така държа да ми се отговори. С което искам да кажа, че от една страна, ние сме се направили на приятно разсеяни, и сме искали да прекараме преписката без съгласие на съвета, без значение дали с обикновено мнозинство или 2/3. От друга страна, някой все пак на този съвет се е сетил, че трябва да има съгласие на

Общински съвет, предвид че тези имоти, които са по локала на бул. „Левски“, те почти всички са общинска собственост, от които, пак казвам, преобладаващата част публична такава. И освен това има един държавен имот между тях, който в момента с това проектно решение не му е оставен достъп. Единственият му излаз на улична регулация е локалът на бул. „Левски“ и това се вижда, но да не го задълбаваме прекалено много. Това решение за мен е крайно несериозно, първо. Второ, поредното предложение да има етажен паркинг в тази част също е несериозно, защото това се пада точно на ската на локала на бул. „Левски“, от една страна. От друга страна там, доколкото съм запознат, с оглед на ниското застрояване, няма недостиг на паркоместа. В близост няма автобусна спирка, няма автогара, няма жп гара – няма абсолютно никакъв смисъл и необходимост от това предложение. Бих споделил, че тези имоти, понеже те са по цялото продължение на локала на бул. „Левски“, почти до долу до кръговото, са смислени да се предвидят за озеленяване, включително и там, където са по-равнинни, за детски и спортни площадки – нещо, което в този район липсва. Така че аз съм против това предложение и ще гласувам против. Съответно ще помоля администрацията да направи повече от едно предложение, за тази територия, а и не само за тази, и за още малко по-надолу. Но тук ще акцентирам и още нещо. Интересното, че инж. Каратерзиян каза, че тази преписка едно време той е започвал като проектант, а пък на комисията районният кмет каза, че е служебно изработена. Сега разберете кой прав, кой крив за пореден път. Абсурд! Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения? Заповядайте, г-н Каратерзиян.

Йоан КАРАТЕРЗИЯН
Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, граждани, администрация! Ако пропусна нещо, ще ви помоля да ми кажете, ако пропусна някой от въпросите. Сега, първото, което е, това е скица с предложение за изменение на плана, т.е. застрояването, което е показано, разбира се, ще се прецизира в бъдеще при следващите етапи от изработване и одобряване на подробния устройствен план. Скица с предложение за изменение на плана. Другото, което е, не се предвижда отчуждаване на частни имоти, което би било основание да се приеме от Общинския съвет. Имотът е до три квартала. Да, някой е поискал на Експертния съвет по устройство на територията да влезе за съгласуване в Общинския съвет. Прието е. Съгласува се. Аз, между другото, го докладвам, защото съм запознат с преписката. Другото, което е, всички имоти имат достъп – това е по отношение на регулационната ставка. Всички имоти имат достъп. Достъпът може да бъде и до локалното платно, както и към локалното платно зоната на застрояване може да покрива уличната

регулационна линия. Тоест, дотук няма нарушения. По отношение на етажния паркинг – да, може и да не е етажен паркинг, може да е и нещо друго. Предложението е за етажен паркинг. Може да предложите някакво друго решение, обосновано, разбира се. Що се отнася до моето участие, мисля че не е релевантно в този случай, но въпреки това ще отговоря. Фирма „ИМИДЖ“ ЕООД има договор. Бях геодезист в тази фирма и собственик. С постъпването си на работа в Община Варна излязох от фирмата, продадох и собствеността върху фирмата. Управлението върху фирмата го прехвърлих още преди две години, т.е. в момента нямам нищо общо с това. Г-жа Шопова – кмета на район „Одесос“, естествено каза, че планът се изработва служебно. Да, служебно е в частта на регулацията. Архитектът, който изработва служебно плана... извинявам се, в частта на застрояването, за строителната съставка. Архитектът е директор на дирекция „Устройство на територията“ към район „Одесос“ и в служебно качество е архитект към скицата с предложение за изменение на плана. Що се отнася до паркоместата, всеки при проектирането, всеки проектант е длъжен да осигури необходимия брой паркоместа в самия имот. Има много малко изключения, които няма да бъдат част от плана, в които извън имота се осигурява паркирането. Както казах, не се налага отчуждаване. Да, действително могат да бъдат отредени парцели за озеленяване, за детски площадки, за игрища. Вие ще го кажете това нещо точно в кои имоти искате това нещо да се случи, в кои от имотите. Но ако го направим за всички общински имоти и за държавния имот, всички тези социални дейности, социални услуги, всичко това социално, което Общинският съвет гласува, което е много хубаво, то няма как да се финансира. Благодаря ви!

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви. Г-н Петков, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ
Уважаеми колеги, имотът че няма достъп – няма достъп. И то се вижда от хората, които познават тези графични материали и аз няма да го задълбавам като коментар. Това, дето щяло да се прецизира в последващата графика към допуснатия ПУП, аз това съм го гледал доста време от тези хора, които членуват на този експертен съвет и абсолютно нямам никакво доверие. Някой да ми се оправдава с тая работа, че сега било тъй, пък после някой щял да го прецизира. Другото, което прави впечатление с екзотичното решение на онази тупикова уличка там най в вляво до голямото червено петно, как прекъсва имота – публична общинска собственост. Едно парченце отдясно, пък от тоя тупик наляво има сигурно още четири пъти толкова от този имот. Как така е интересно само частично изработваме плана в този обхват и екзотично го прекъсваме с тази улица? Неслучайно казах, че това е абсурдно решение. Неслучайно казах, че това не се прави

така. Неслучайно излязох и от комисията по архитектура и неслучайно не ходя и на експертен съвет. Но наистина прави впечатление, че определени преписки, уважаеми колеги, влизат на разглеждане на сесия на Общински съвет. И тук да ви напомня: в началото на мандата една директорка, дето я уволниха от дирекция „Архитектура и градоустройство“ и днес, между другото, върви към спечелване на конкурс за главен архитект в „Одесос“, ако не знаете... същата тази директорка, уважаеми колеги, ми беше дала над двадесет такива преписки, които чакат за разглеждане от Общински съвет. От тези двадесет и няколко преписки нито една от този списък не е придвижвана нито към комисия, нито към сесия. И някой ми обяснява в момента, че тази преписка си върви регулярно, защото никой нямал нищо общо с нея. То просто прави впечатление. Но пак казах, това е друга тема. Просто направих съпоставка. Колегата каза: „Аз съм участвал в изработването.“ Кметът на района излезе и каза, че служебно са го изработили. Очевидно има някаква синхронизация, но решението не е приемливо и аз ще гласувам изрично против, а вече всеки един от вас да си направи извода как да гласува и да прецени. Но да споделя: веднъж давайки съгласие, тази преписка никога повече няма да я видите на заседание – нито на комисия, нито на сесия, защото тук вече съм съгласен с Каратерзиян, че обхватът на разработката е в компетенциите на кмета и тя ще се одобри със заповед на неговия заместник. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Колеги, режим на гласуване. 26 гласа са необходими …

От залата
/н.р/

Общински съвет-Варна разгледа следния проект за решение:

1308-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 131 от Закона за устройство на територията и по предложение от кмета на Община Варна с рег. №ВН26-РД-22019/23.09.2026 г., Общински съвет – Варна дава предварително съгласие за процедиране на изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване в обхват на кв. 242, кв. 218 и кв. 241 по плана на **12-ти микрорайон** на гр. Варна, одобрен със Заповед № Г-26 от 12.06.1992 г. на кмета на Община Варна и Заповед № Г-92 от 26.04.2006 г. на заместник-кмета на Община Варна, с конкретен пространствен обхват: кв. 242, о.т. 895, о.т. 854, о.т. 853 до о.т. 63 и продължението на ул. „Сава“ към бул. „Васил Левски“ с цел:

– изграждане на буферен етажен паркинг - публична общинска собственост;

– обособяване на УПИ за социални дейности за задоволяване на нуждите на Община Варна върху имоти - публична и частна общинска собственост;

– урегулиране за жилищно застрояване на държавни, общински и частни имоти;

– създаване на хармонична, устойчива и функционална градска среда.

Изменението на ПУП-ПРЗ да се изработи в пълно съответствие с предвижданията на Общия устройствен план на Община Варна, Правилата и нормативите за прилагането му и Специфичните правила и нормативи към ОУП, при стриктно спазване на изискването за запазване на ценната едроразмерна растителност в обхвата на разработката.

Проектът за изменение на ПУП-ПРЗ да се подложи на превантивен контрол по реда на чл. 152 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) от компетентния орган по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и/или на процедура по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), в случай че такова уведомяване не е извършено на предходен етап.

Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите правни и фактически действия по издаване на заповед по чл. 135 от Закона за устройство на територията и провеждане на административното производство по изработване, съгласуване и одобряване на проекта за изменение на ПУП-ПРЗ по реда на Закона за устройство на територията.

На основание чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 45, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, настоящото решение подлежи на оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд – Варна чрез Общински съвет – Варна.

Предложението за решение не се приема

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Цветелина Атанасова – „въздържал се“, Атанас Драков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 9; против – 5; въздържали се – 16; отсъстващи – 21, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следваща подточка, ако обичаш.

Иво БАЛЧЕВ

Относно даване на съгласие за предприемане на действия за процедура по частична отмяна на строителната забрана по Заповед № РД-02-14-300/21.04.1997 г. на МРРБ за следните поземлени имоти с идентификатори: ПИ 10135.2526.252, ПИ 10135.2526.2785, ПИ 10135.2526.2786, част от ПИ 10135.2526.9516 (за второстепенна улица), ПИ 10135.2526.253, част от ПИ 10135.2563.235 (за второстепенна улица), ПИ 10135.2563.110 и част от ПИ 10135.2526.9638 (за второстепенна улица) по КККР на гр. Варна, ж.к. „Бриз“, кв. „Св. Никола“, попадащи в териториален обхват определен със скица № 552/27.11.2023 г. на Община Варна, с положително становище от комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Тази точка е много интересна в момента, поне за мене. Това е точка, която я нямаше на комисията по „Архитектура“. На комисията по „Архитектура“ обсъждахме само първата и втора точка. Трета точка с отмяната и тъй нататък изведнъж се появи в дневния ред на Общинския съвет... на сесията на Общинския съвет. Сега, аз си направих труда малко да разуча, да разпитам и това, което ми беше обяснено, е че това са висящи преписки, които са били докладвани на сесия, но странно оттук нататък е най-странното. Те били получили по 17 гласа „за“ и „против“ и затова се считат за някакви висящи и можем винаги ей тъй да ги пъхаме като дневен ред, на който си искаме Общински съвет. Една точка, която не е получила достатъчно „за“, според мен си е провалена, неминала, и оттам нататък пътят ѝ, за да влезе на сесия на Общинския съвет, си е редовен, както всичко останало: вкарва се пак на комисия, пак се обсъжда на комисия и чак след решение на комисия пак влиза на Общински съвет. А така от задната страна или от непарадния вход вкарана... извинете, но това са много съмнителни неща. Примерно слушах внимателно г-н Петков, аз приемам неговата... как да се изразя... експертизата му и тъй нататък, но заради такова вкарване то и аз ще съм на път да изляза от тази комисия. Това е недопустимо! Благодаря ви.

Иво БАЛЧЕВ

Бих искал само... бих искал само да кажа в отговор, че на комисията тази точка е получила положително становище и е гледана на комисия.

От залата
/н.р/

Иво БАЛЧЕВ
Комисията по „Архитектура и градоустройство“.

От залата
/н.р/

Иво БАЛЧЕВ
Проверете в протоколите. Има я.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ
Уважаеми колеги, аз пак да питам за трета поредна точка от администрацията кой ще докладва? Нали, понеже видях и заместник-кметът дойде, в чийто ресор е тази точка и най-вероятно са я подали като такава докладна. Нека някой да излезе и да обясни.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ
Точката е подадена от администрацията. Минала е комисия, на гласуване. Аз искам да обясни адвокат-довереника, да обясни самото състояние на нещата.

Деяна СТАФАНОВА
Предложението е на кмета на Община Варна. Има положително становище на комисия по „Архитектура и градоустройство“ още 2025 г., след което е внесено за разглеждане на заседание на Общинския съвет, но получава равен брой гласове – 17 на 17.

От залата
/н.р/

Деяна СТЕФАНОВА
Няма прието мнозинство – повече от половината от присъствалите тогава. Но няма пречка да бъде разгледано отново на заседание на Общинския съвет.

От залата
/н.р/

Деяна СТЕФАНОВА
Не е приключило административното производство.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ
Да, заповядайте.

Олег КОЛЕВ
Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа, точката е гледана и както казахме е с равни точки гласуването. Отнася се за една процедура, която е може би най-тежката и най-скъпата в ЗУТ и забраната, издадена от министъра 1997 година по предложение на „Геозащита“ и на общинската администрация. Сега вървим по обратния път: „Геозащита“ дава предложение, минава през общинската администрация, Общинския съвет и отива при министъра, и министърът взима решение. Работи се по обхват, който е определен с тази скица, по предложение на „Геозащита“ и геоложкото проучване е направено от самия собственик или инвеститор. Изважда се само един определен имот, който е собственост на този, който прави искането.

Христо ДИМИТРОВ
Само секунда. Преди вас има записани, ако обичате.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ
Не, има записани колеги.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ
Да, ако обичате, изчакайте. Г-н Джиков.

Добромир ДЖИКОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, г-н Колев, въпросът ми е за колко поземлени имота ние даваме съгласие за продължаване на процедурата? Това аз не Ви разбрах. Аз помня това гласуване, помня гледанията, решенията на комисията по „Архитектура“, но не може да стане ясно по изредените поземлени имоти за колко имота

Общинският съвет би следвало да даде съгласие за продължаване на процедурата за изваждане.

Олег КОЛЕВ

Обхватът, който е даден от „Геозащита“ и е одобрен от Община Варна, включва определен брой имоти – седем, осем, но ние правим предложение само за един единствен имот, не вадим целия обхват. Тези, които попадат в обхвата, след това трябва да направят същата процедура. Просто обхватът е даден, за да може да се направи геоложкото проучване и да се сметне устойчивостта в тази зона, която е в обхвата.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Само ако обичаш, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, г-н Колев, няколко важни въпроса, за да се изяснят в залата: Каква е крайната цел? Какво ще се строи в този имот? Не, че не знам, просто да го кажете за хората в залата.

Олег КОЛЕВ

Аз също не съм запознат с имота, но така както е подадено искането, ще бъде фамилна къща.

Стоян ПЕТКОВ

А, еднофамилна къща.

Олег КОЛЕВ

Еднофамилна къща.

Стоян ПЕТКОВ

Това на мен ми е ясно, защото зоната е ЖМ2 с височина до 7 м и така нататък, за да е ясно на една част от хората в залата. Другият важен въпрос е: като дадем съгласие само и единствено за имота, какво се случва с неговата инфраструктура за присъединяване с ток, вода и канал?

Олег КОЛЕВ

Към него по улицата има дадено от ВиК и от Енергото къде минават всички водопроводи, и ако няма канализация, министърът не разписва. Условията на заповедта са да има геоложко проучване, което доказва устойчивост, да има канализация, да има ПУП и ако се налага – укрепителни мероприятия. В случая са изпълнени всичките условия за заповедта. Имаме канализация, която минава в страничната улица и това е.

Стоян ПЕТКОВ
Благодаря. И последно: Колко такива преписки има в община Варна, знаете ли, които чакат да влязат на сесия? Благодаря.

Олег КОЛЕВ
Еми, може би... не знам, аз знам за 15.

От залата
/н.р/

Олег КОЛЕВ
По една по една да ги вкарваме.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ
Благодаря, господин председател. Аз имам едно единствено питане, дали правилно съм разбрал, тъй като не съм член на „Архитектура“: тоест имаме геоложко проучване, което потвърждава устойчивост и ние само и единствено днес евентуално даваме или не даваме съгласие процедурата да продължи за взимане на решение към министъра съответния? Правилно ви разбрах, нали така? Благодаря.

Олег КОЛЕВ
Ние правим просто една пощенска кутия: констатираме, че е изпълнено условието на заповедта и даваме на министъра възможност да реши. Той решава и дава... той издава заповедта, той я отменя. Ние нищо не отменяме.

Павел ПАЛИЧКОВ
Благодаря, това за мене беше важно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Да, г-жа Димитрова, по темата, нали? А, естествено. Нищо не е естествено.

Мария ДИМИТРОВА
Искам да попитам: първо, аз не видях този имот в кадастъра 9516. Сега, със слаби очила съм, възможно е ей тука някъде да го има. Някой вижда ли го? Това е първи въпрос.

Христо ДИМИТРОВ

А, сега ще вършим работа.

Мария ДИМИТРОВА

Второ, известно ли Ви е... доколкото знам, Вие сте специалистът, нали, от медиите съм виждала за свлачищата на Аспарухово – за протокола просто трябваше да се представите и за тези, които не Ви познават. Известно ли Ви е, че на март или април 2023 година на 270 м. от това място на два пъти се къса стъкло... там какво беше, водопроводът и имаше огромни аварии? Второ, преди малко се говореше за възстановяване при извънредна обстановка през септември 2024 г. настилката на улица „Любен Попов“, явно е извлечена от дъжда. Точка 2.15 беше от днешния дневен ред. Въпросът ми е: известни ли са Ви тези обстоятелства, когато давате становище и искате да се вдига строителна забрана, защото това са червени зони? Неслучайно има заповед за забрана строителна и няма ли опасност, когато, нали, дори да тръгне тази процедура, природата явно има друго мнение. Неслучайно Ви казвам, мерила съм с линийката в кадастъра, може да дадете малко по-голям обхват да се види къде се скъсаха...

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ти, моля. Пак говореше извън темата.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Извън темата! Извън темата говориш непрекъснато, непрекъснато! Искаш само да бъдеш... да имаш изява. Заповядай. Не реплика... реплика, нямаш изказване. Не реплика!

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Г-жа Димитрова, Вашето изказване ме провокира да подкрепя въпросната преписка най-малко с мотива, че трябва да се укрепи явно този район, за да не се случват тези, които изтъкнахте, тези случки с водопровода. Така де. Смятам, че по компетенция, по същество не сме ние компетентният орган, който трябва да се произнесе, ами си има органи в МРРБ, които ще се съобразят с, нали, тези изтъкнати от Вас факти и ще се произнесат. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, г-н Атанасов. Колеги, други мнения и съображения? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1309-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198, ал. 3, изречение второ от Закона за устройство на територията и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ081398ВН-016ВН/08.10.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се изготви предложение до Министъра на регионалното развитие и благоустройство за издаване на заповед за частична промяна на Заповед № РД-02-14-300/21.04.1997 г. в т. 5 от Приложение № 1, съгласно приложение към настоящото решение, като от зоната на **строителна забрана** за ж.к. „Бриз“, гр. Варна отпаднат: ПИ 10135.2526.252, ПИ 10135.2526.2785, ПИ 10135.2526.2786, част от ПИ 10135.2526.9516 (за второстепенна улица), ПИ 10135.2526.253, част от ПИ 10135.2563.235 (за второстепенна улица), ПИ 10135.2563.110 и част от ПИ 10135.2526.9638 (за второстепенна улица) по КККР на гр. Варна, ж.к. „Бриз“, **кв. „Св. Никола“**, попадащи в определения със скица № 552/27.11.2023 г. на Община Варна териториален обхват.

Христо ДИМИТРОВ
Които не са успели да гласуват, ако обичат.
За протокола: Мартин Димитров – „за“, Димо Димов – „за“; Милен Павлов – „за“; Мария Ангелова – „въздържал се“; Стелиян Севастиянов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 1; въздържали се – 5; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, преминаваме **към точка шеста** от дневния ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество ” относно:

(4) – Одобряване на Местния план за действие (Local Action Plan – LAP), разработен в рамките на проект „**eWAsTER**: Предотвратяване на замърсяването на водите от е-отпадъци чрез използването им като ресурс“, финансиран по Програма Interreg Euro-MED 2021–2027.

(5) – Даване на съгласие Община Варна да участва като партньор на Община Аврен в проектно предложение „Информационна кампания за повишаване на осведомеността на населението за биологичното разнообразие и заплахите за него в целевата територия на **МИГ Аврен - Варна“** по процедура NBG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании - БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ", по Програма „Околна среда" 2021-2027 г.

(6) – Вземане на решение във връзка с доклад от работната група към ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“.

Докл.: Давид Киркоров – председател на ПК ЕВМС

Давид КИРКОРОВ

Благодаря ви, господин председател. Първа подточка: относно одобряване на Местния план за действие (Local Action Plan – LAP), разработен в рамките на проект „eWAsTER:Предотвратяване на замърсяването на водите от е-отпадъци чрез използването им като ресур“, финансиран по Програма Interreg Euro-MED 2021–2027. Постоянна комисия „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1310-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 и чл. 59-61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26016706ВН/17.07.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

1. Одобрява Местния план за действие (Local Action Plan – LAP), разработен в рамките на проект „eWAsTER: Предотвратяване на

замърсяването на водите от е-отпадъци чрез използването им като ресур“, финансиран по Програма Interreg Euro-MED 2021–2027, като стратегически документ, подпомагащ развитието на местните политики за предотвратяване образуването на отпадъци от електрическо и електронно оборудване и насърчаване принципите на кръговата икономика, съгласно приложение към решение.

2. Одобрява пилотното решение WEEE BEHAVE – Educational and Behavioural Change Model on E-waste for Primary Schools and Communities (образователен модел за изграждане на устойчиво поведение сред ученици и местните общности чрез информационни кампании, интерактивно обучение и творчески инициативи), като препоръчителен модел за провеждане на образователни и информационни инициативи, насочени към повишаване на обществената осведоменост и изграждането на устойчиво поведение при управление на отпадъците от електрическо и електронно оборудване.

3. Подкрепя интегрирането на принципите и добрите практики на модела WEEE BEHAVE при разработването и изпълнението на общински политики, програми и кампании в областта на:

- екологичното образование;
- опазването на околната среда;
- управлението на отпадъците;
- кръговата икономика;
- работата с училища и местната общност.

4. Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за популяризиране на резултатите от проект „eWAsTER: Предотвратяване на замърсяването на водите от е-отпадъци чрез използването им като ресур“, финансиран по Програма Interreg Euro-MED 2021–2027 и при наличие на финансови и организационни възможности да подпомага реализирането на дейности, произтичащи от Местния план за действие.

5. Настоящото решение няма финансов характер и не поражда задължения за осигуряване на финансови средства, извън предвидените по действащите общински програми и бюджети.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Георги Кулински – „за“, Иво Балчев – „за“, Георги Георгиев – „въздържал се“;, Дилян Григоров – „въздържал се“, Павел Раличков – „за“ и Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 25; против – 0; въздържали се – 9; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядай, следваща точка.

Давид КИРКОРОВ
Втора подточка: даване на съгласие Община Варна да участва като партньор на Община Аврен в проектно предложение „Информационна кампания за повишаване на осведомеността на населението за биологичното разнообразие и заплахите за него в целевата територия на МИГ Аврен - Варна“ по процедура NBG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании - БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ", по Програма „Околна среда" 2021-2027. Постоянна комисия „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1311-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 и чл. 59-чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и в изпълнение на Споразумение за изпълнение на Стратегия за ВОМР №РД50-44/22.01.2026 г., и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26020320ВН/13.10.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да участва като партньор на Община Аврен (водещ партньор/кандидат) в проектно предложение „Информационна кампания за повишаване на осведомеността на населението за биологичното разнообразие и заплахите за него в целевата територия на **МИГ Аврен - Варна“** по процедура №BG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании - БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ“, по Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. Финансирането на проекта е 100% безвъзмездно, като ангажимента за осигуряване на оборотни средства (мостово финансиране) преди възстановяването им от Управляващия орган е на Община Аврен. Не се изисква финансово участие под каквато и да е форма от страна на Община Варна.

Упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Споразумението за партньорство, съгласно приложение към решение, с Община Аврен, да подписва всички изискуеми документи по процедурата, както и да извърши всички необходими действия по окомплектоването и представянето на документите от страна на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ
Които не са успели да гласуват.

За протокола: Павел Раличков – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Диян Атанасов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Давид КИРКОРОВ
Трета подточка: вземане на решение във връзка с доклад от работна група към постоянна комисия „Европейски въпроси и международно сътрудничество“. Постоянната комисия дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1312-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по доклад от г-н Давид Киркоров – общински съветник и председател на работната група към ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество с рег. № РД26020411ВН/14.10.2026 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Одобрява представената от експертната работна група рамкова методология за подобряване на проектната готовност и управлението на проектния цикъл в Община Варна като концептуална насока за оптимизация на общинските процеси, съгласно приложение към решение.

2. Възлага на Кмета на Община Варна да изготви и внесе за разглеждане в Общинския съвет - Варна детайлен правно-организационен и финансов анализ относно възможностите за **създаване или определяне на специализирано общинско дружество** за изработване на предпроектна документация, при стриктно спазване на ЗОП, ЗОС и финансовата устойчивост на общината.

3. Задължава общинската администрация да предприеме действия по внедряване на единен дигитален програмен продукт (софтуер) за управление на общинския проектен портфейл с уникални идентификационни номера (Project ID).

4. Възлага на Кмета на Община Варна да направи актуализация на общинските одитни пътеки за кандидатстване по проекти чрез въвеждане на триетапна контролна оценка (Gates) и задължително писмено становище от дирекция „Финанси и бюджет“ относно графика на плащанията и мостовото финансиране.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Кристиана Стоянова – „за“, Диян Атанасов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Иво Балчев – „за“ и Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0 отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме **към точка седма** от дневния ред

VII.

По точка седем от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от **ВрК „Структури и общинска администрация“ относно:**

(2) – Даване на съгласие за увеличаване на числеността на персонала и промяна в длъжностно щатно разписание на Комплекс за социални услуги за деца и младежи към Община Варна.

Докл.: Николай Костадинов – председател на ВрК „СОА“

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Даване на съгласие за увеличаване на числеността на персонала и промяна в длъжностното щатно разписание на Комплекс за социални услуги за деца и младежи към община Варна. Временна комисия „Структури и общинска администрация“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, господа? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1313-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №ВН26-РД-21882/18.09.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде извършена промяна, както следва:

1. Одобрява увеличаването числеността на персонала на Комплекс за социални услуги за деца и младежи – държавно делегирана дейност от 107,5 на 108,5 щатни бройки, считано от 01.11.2026 г.

2. Одобрява следната промяна в длъжностно щатно разписание на Комплекс за социални услуги за деца и младежи, считано от 01.11.2026 г.: Увеличаване с 1 щатна бройка на длъжността „Шофьор“, съгласно приложение към решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, не са успели?

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Дилян Григоров – „за“, Диян Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка осма и девета от дневния ред. Те са по изменение на решение на Общинския съвет. Първото е **точка осем**.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Изменение на решение на Общински съвет – Варна № **1052-4(35)/30.04.2026 г.**

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС-Варна

Христо ДИМИТРОВ

Изменение на решение на Общински съвет-Варна №1052-4(35)/30.04.2026 г. Това са промени, които аз предлагам да обясни по-подробно адвокат-довереника, по-подробно, по-набързо, защото иначе четенето ще бъде...

Деяна СТЕФАНОВА

Това са промени само по отношение на точните членове на Закона за противодействие на корупцията във връзка с промените в наименованията в закона, тъй като са цитирани в утвърдените образци на договори за управление. Само това е.

Христо ДИМИТРОВ

Да. По първото изменение, моля за мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1314-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с влезли в сила изменения в Глава девета, раздел I, чл.75-81 от Закона за Сметната палата / ДВ, бр. 16 от 2026 г., отм., бр. 51 от 2026 г. , в сила от 5.06.2026 г./ и във връзка с писмо от Христо Димитров – председател на Общински съвет-Варна с Рег. №РД2601971ВН/07.10.2026 г., Общински съвет – Варна приема следните изменения в утвърдените с Решение **№ 1052-4/35/30.04.2026 г.** на Общински съвет Варна образци на договори за възлагане на управлението и контрола на едноличните търговски дружества с общинско участие – публични предприятия на Община Варна, както следва:

1. Чл.18 от образеца на Договор за управление на ЕООД - търговско дружество, представляващ приложение № 1 към Решение 1052-4/35/30.04.2026 г. на Общински съвет – Варна, се изменя, както следва:

„Чл.18. Не може да бъде УПРАВИТЕЛ лице, което заема публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 1-35 и т.38 и 39 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, или е член на политически кабинет или е секретар на община“.

2. Чл.18 от образеца на договор за управление на ЕООД - лечебно заведение, представляващ приложение № 2 към Решение №1052-4/35/30.04.2026 г. на Общински съвет – Варна, се изменя, както следва:

„Чл. 18. Не може да бъде УПРАВИТЕЛ лице, което заема публична длъжност по чл. 5, ал. 1 т. 1-35 и т. 38 и 39 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, или е член на политически кабинет или е секретар на община“.

3. Чл.17 от образеца на договор за управление на ЕАД за изпълнителен член на Съвета на директорите, представляващ приложение №3 към Решение №1052-4/35/30.04.2026 г. на Общински съвет – Варна, се изменя, както следва:

„Чл. 17. ДОВЕРЕНИКЪТ, в качеството му на изпълнителен член на Съвета на директорите не може да заема публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 1-35 и т. 38 и 39 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, или да е член на политически кабинет или секретар на община“.

4. Чл.14 от образеца на договор за управление на ЕАД за член/независим член на Съвета на директорите, представляващ приложение №4 към Решение №1052-4 /35/30.04.2026 г. на Общински съвет – Варна, се изменя, както следва:

„Чл. 14. ДОВЕРЕНИКЪТ, в качеството му на член/независим член на Съвета на директорите не може да заема публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 1-35 и т. 38 и 39 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, или да е член на политически кабинет или секретар на община“.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Генадий Атанасов – „за“, Атанас Драков – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Георги Георгиев – „за“, Дилян Григоров – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **точка девета** от дневния ред. Това е изменение на решение на Общински съвет-Варна №1213-3(39) от 31.08.2026 г.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Изменение на решение на Общински съвет – Варна№1213-3(39)31.08.2026 г.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС-Варна

Христо ДИМИТРОВ
Става въпрос за промяна на името на паметника: от Паметник на моряка става „Последният мостик на стария капитан“. Мнения и съображения?

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ
Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1315-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД26020729ВН_001ВН/21.10.2026 г., Общински съвет – Варна изменя свое Решение **№ 1213-3(39)/31.08.2026 г.** в частта на точка „Поставяне на „Паметник на моряка“ – 9 000 евро“, като същото придобива следния вид:

- Поставяне на скулптурен ансамбъл „Последния мостик на стария капитан“ – 9 000 евро.

Христо ДИМИТРОВ
Които не са успели да гласуват, ако обичат.
За протокола: Генадий Атанасов – „въздържал се“, Иво Балчев – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“.

Христо ДИМИТРОВ
Да, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ
Добре, уважаеми колеги, само понеже г-жа Георгиева – директора на дирекцията, винаги се включва по такива точки да каже дали в случая тази

промяна е съгласувана с Комисията по естетизация, така че ако може писмено да ми отговорят. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Дали е естетично името?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, **преминаваме към точка 10-та** от дневния ред: Допълване на утвърден списък на съдебни заседатели при Окръжен съд Варна за мандат 2027–2030 година.

X.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Допълване на утвърден списък на **съдебни заседатели** при Окръжен съд гр. Варна за мандат 2027 – 2030 г.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС-Варна

Христо ДИМИТРОВ

Имате проекта на решение. Аз само ще прочета допълнителния списък и резервните кандидати: Невена Стефанова Станчева, втора Нели Димитрова Евлогиева, трета Ирина Василева Енчева, четвърта Галина Иванова Димитрова, и резервни кандидати: Калинка Стойкова Стоянова. Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1316-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68а, ал. 4, чл. 68е от Закона за съдебната власт, чл. 7а, ал. 3 и чл. 8 ал. 3 от Наредба № 7/28.09.2017 г. за съдебните заседатели, в изпълнение на свои решения № 1071-10(35)/30.04.2026 г. и №1217-6(39)/31.08.2026 г., във връзка с писмо с рег. №ВН26-ОС-722-002ВН/01.10.2026 г. от председателя на Апелативен съд – Варна и доклад на Комисията за изготвяне на предложения за съдебни заседатели при Окръжен съд гр. Варна, Общински съвет – Варна **утвърждава** допълнителен списък на одобрени кандидати за съдебни заседатели при Окръжен съд – град Варна, които предлага за избиране от Общото събрание на Апелативен съд – град Варна, както следва:

ДОПЪЛНИТЕЛЕН СПИСЪК

на кандидати за съдебни заседатели, както следва:

1. Невена Стефанова Станчева
2. Нели Димитрова Евлогиева
3. Ирина Василева Енчева
4. Галина Иванова Димитрова

РЕЗЕРВНИ кандидати за съдебни заседатели

1. Калинка Стойкова Стоянова

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68в от Закона за съдебната власт, списък на кандидатите за съдебни заседатели, ведно с решението на

Общински съвет – Варна и документите по чл. 68, ал. 3 от Закона за съдебната власт, да се изпрати до Председателя на Апелативен съд – град Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Генадий Атанасов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Иво Балчев – „за“, Давид Киркоров – „за;“, Михаил Луков – „за“, Милен Павлов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Кристиана Стоянова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Точка единадесета от дневния ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Допълване на предмета на дейност в устава на **„Индустриално-технологичен парк Варна“ ЕАД** със специализирана подготовка на общински проекти и определяне на гаранции за нейното осъществяване.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС-Варна

Христо ДИМИТРОВ

Точка 11-та от дневния ред: Допълване предмета на дейност в устава на „Индустриално-технологичен парк Варна“ ЕАД със специализирана подготовка на общински проекти и определяне на гаранции за нейното осъществяване. Имате проект за решение. Колеги, много моля, мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е:

1317-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна допълва чл. 6 от устава на „Индустриално-технологичен парк Варна“ ЕАД, ЕИК: 204917952 без да изменя досегашния му текст, със следната разпоредба:

„Дружеството извършва и специализирана предпроектна, техническа, икономическа и партньорска подготовка на проекти за нуждите на Община Варна, включително изготвяне на проучвания, анализи, модели, експертни разработки и подготвителна документация, както и експертно съдействие за подготовката на проектни партньорства.“

Задължава Съвета на директорите на дружеството да представя отчет на всеки шест месеца за извършената дейност, приетите резултати, сроковете, разходите, приходите, ликвидността и установените правни рискове.

Задължава кмета на Община Варна да съдейства чрез предоставяне на необходимата информация на „Индустриално-технологичен парк Варна“ ЕАД за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Георги Георгиев – „за“, Дилян Григоров – „за“, Иван Портних – „за“, Юлиян Станев – „за“, Милен Павлов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към нововнесената **точка дванадесета** от дневния ред. Това е разглеждане на доклада на работната група за подобряване на състоянието на градската среда във Варна и вземане на решения за организация на дейностите по чистота, благоустройство и озеленяване.

XII.

По точка дванадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на доклад на работната група за подобряване състоянието на градската среда във Варна и вземане на решение за организацията по дейностите по чистота, благоустройство и озеленяване.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС-Варна

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, аз понеже съм лично ангажиран с тази работна група, водех дейността й. Това, което е специфично е, че имаме два проекта за решение. Аз предлагам да гласуваме първо първия и ако той има мнозинство, тогава вторият отпада. Каква е разликата.. Сега ще ви прочета. И двата варианта са чрез възлагане на кмета на община Варна да изготви и внесе в Общинския съвет-Варна предложение за създаване на еднолично дружество с ограничена отговорност със 100% общинско участие в капитала за извършване на дейности по подобряване на състоянието на градската среда във Варна: чистота, благоустройство и озеленяване. Като вторият вариант е пак възлагане на кмета на общината, само че е предложение за създаване на общинско предприятие за извършване на дейности... пак същите дейности: подобряване на състоянието на градската среда в град Варна: чистота, благоустройство и озеленяване. Защо предлагам първо първия вариант - защото всъщност това предприятие е подчинено на Общинския съвет. На мен ми е възложена тази работа от Общинския съвет – тази работна група. И след това какъв е плюсът. Най-общо казано, плюсът е, че при добра организация тук има възможности за малко по-голяма свобода на действие и няма ограниченията, които ги има едно общинско предприятие – тоест ограниченията в състава, ограниченията във възнагражденията и така ще бъде по-лесно да се справя това предприятие със специфични задачи и търсене на висококвалифицирани специалисти. Защо проектът за решение и в двата варианта е ангажимент на кмета. Защото сами разбирате логиката, че това предприятие, ако не е одобрено и от кмета на общината и не се възлага работата от кмета, то не може да съществува. Тоест, дали ще бъде предприятие или дружество, ако кметът не му възлага работа, то не може да съществува, независимо дали е подчинено на Общинския съвет или на администрацията на кмета. Затова са по този начин представени нещата. Аз първо искам мнения и съображения, колеги, преди да гласуваме първото предложение. Заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Аз доколкото разбирам същността или по-скоро разликата между двата варианта: ако имаме дружество, подчинено на Общинския съвет,

означава да му назначаваме управител, означава да му назначаваме борд на управител …

Христо ДИМИТРОВ
..зависи каква система на управление. Да, точно така.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
На това всички за гласуваме заплати. Доколкото знам даже заплатата вече е предложена тука – шест минимални заплати, което …

Христо ДИМИТРОВ
Това се предложения, да.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Което ми се струва доста….

Христо ДИМИТРОВ
На база на практиката до момента.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Което ми се струва доста голямо, но това така на мен ми се струва. Докато примерно едно предприятие, което е подчинено на кмета, там няма нужда от борд на директори, само се назначава един управител и той не е ограничен със заплатата от шест минимални работни заплати. Затова ви призовавам, ако ще избираме варианти, да изберем втория вариант.

Христо ДИМИТРОВ
Да, благодаря Ви. Заповядайте, господин Раличков. После да не търсим специалисти пак обаче.

Павел РАЛИЧКОВ
Благодаря, господин председател. Аз като изказване нека да бъде, за да може евентуално да ме репликират после колегите. Сега, действително има разлики между търговско дружество и общинско предприятие, ясно е. Само че, господин Севастиянов, моите безкрайни уважения към Вас, ама много опростихте според мен дебата. Аз ще започна с това, че според мен беше редно кметът да бъде тук. Сега, това според мен е изключително важно решение за създаването на било то търговско дружество или ОП. И в двата случая кметът е, както каза председателят, аз съм изключително съгласен... да, надявам се да вземе отношение заместник-кметът. Но сега само това ще кажа, господин Севастиянов, аз разбирам Вашата логика, моята е подобна генерално като Вашата, обаче съжалявам, че го няма и директора на ОП-то, последният да затвори вратата – сетихме се за кой говорим. Точно така. Той

щеше да ви обясни какъв проблем има, когато е ОП и е ограничен откъм заплати, изключително трудно се набират кадри, особено дългосрочно и особено качествени такива. Така че не е толкова проста ситуацията, колкото изглежда на пръв поглед. Моята реакция първоначално също беше като Вашата, но като човек влезе в детайли, не е толкова лесно за вземане на решение. Аз затова казвам, че това е сериозен въпрос, който може би трябваше да стане дебат тук в залата, но пак казвам, дано заместник - кмета...

Христо ДИМИТРОВ
Дебатът започна.

Павел РАЛИЧКОВ
Да. Надявам се да стане дебат, защото засега говорим само общинските съветници. Затова е важно и да чуем и становището на администрацията, защото пак ще се потретя, може би след като и Вие го казахте, ако това предприятие няма работа, без значение дали е ОП или търговско дружество. Така че това исках просто да вметна. Общинско, да, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Това съм имал предвид, като го предложих. Мнения и съображения, колеги? Мария, много се притеснявам, да знаеш. Заповядайте, Петков.

Стоян ПЕТКОВ
Уважаеми колеги, само в предмета на дейност в работния режим бях споделил, освен пътища да пишем и улици. Понеже пътища, улици има разлика в смисъла ...

Христо ДИМИТРОВ
Мисля че вътре в доклада го имат това нещо.

Стоян ПЕТКОВ
Да, да коригирахме го някъде, а тук в предложението за дейности не го виждам, да не остане просто така.

Христо ДИМИТРОВ
Конкретното предложение ще го внесе... затова искаме ангажиментът да бъде на кмета, да като препоръка ще го има в протокола, разбира се.

Надежда БОБЧЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми колеги, уважаеми граждани! Еми има, все някой ще се намери. Аз имах възможността да участвам в работата на тази работна група и тя има всъщност накрая във финалния си доклад едно сравнение между общинските търговски дружества и общинските предприятия по всички тези въпроси. Сега по въпроса за заплатите аз искам да кажа, че всъщност няма ограничение за заплатите в общинските предприятия, както вие самите знаете. Всяко общинско предприятие му се гласува план-сметка, която е част от консолидирания бюджет на голямата Община и всъщност заплатите могат да бъдат определени в нея в отделно бюджетно перо. Искам да ви уверя, че има общински предприятия и аз знам такива, мога да дам и конкретни примери, които получават заплати много над средните. Понеже тук водихме този дебат в администрацията, аз съм дала няколко примера от Столична община, където заплатите са в пъти по-високи от средните. Така че по отношение на заплатите няма такова ограничение и всъщност то е във вашите ръце да решите какви заплати искате в конкретното общинско предприятие да бъдат давани. Така че този дебат предполагам, че ще го проведем още веднъж отново. А по повод на формата, да, всяка една от тези форми си има своите предимства и недостатъци. Най-големият недостатък на едно общинско предприятие – това е, че няма гъвкавост с провеждането на обществени поръчки, нека си го кажем откровено. И то ще бъде нужно, защото за предмета на дейност, който е заложен тук, предполага закупуването на сериозна техника. И ако е общинско предприятие, това означава, че самата община трябва да проведе всички тези поръчки по един така доста дълъг и бавен ред, тоест събирането ще бъде по-бавно. Обаче, ако е ЕООД и всъщност основен възложител му е Общината, то пак трябва да прави поръчки по ЗОП, макар и по-опростен ред. Така че тази част като сравнение всъщност ще бъде пак до вас да решите, кое точно си избирате. А ЕООД е по-опростената форма от ЕАД. Тя предполага само наличието на управител и евентуално на контрольор, ако такъв бъде предвиден, разбира се, в самия дружествен договор, който договор, разбира се, вие трябва да определите и самите възнаграждения минават и по реда на наредбата и с решение на Общинския съвет. Аз разбирам, че изборът не е лесен, но от гледна точка на това по какъв начин следва да бъдат разходвани тези средства, това е всъщност дали ще бъде едно отделно юридическо лице, каквото би било търговско дружество, или част от структурата на самата община, каквото всъщност е общинското предприятие. То по същността си представлява – аз малко ще опростя, нали – нещо като дирекция на общината, защото има директор, на който началник му е кметът. Да, малко го опростявам, не е точно така. За юристите мога да кажа, че всъщност то е самостоятелно юридическо лице, но му липсва правосубектност и не може да предприема част от нужните действия по тези въпроси – нали това е така. Сега от гледна точка на реагирането и начина, по който евентуално би се

случило нещо в случай на криза, понеже тези неща ги разглеждахме, много е по-лесно да действаш с общинско предприятие, защото просто кметът издава една заповед и възлага дейността на самото предприятие. Докато, ако е отделно търговско дружество, макар и общинско, притежавано на 100%, и макар и с опростена процедура за възлагане и подписване на договор, минималният срок е, нали, ако е ултра бързо, може да се случи за около месец. Така че, ако ни трябва за случаи, в които трябва да се случи веднага на момента, днес, разбира се тази форма като общинско предприятие е по-добра. Но каквото и да говорим, каквото и да се случва, този предмет на дейност предполага изцяло зависимост от... как да кажа, от кмета на общината, от ръководството на общината, защото този предмет на дейност предполага основен възложител да бъде самата община като такава, ако съм права по това, което видях: поддръжка, ремонт на общински пътища да, може би трябва да сложим и улици, благодаря за което, защото да е ясно, градини, паркове. То няма кой друг да му възлага работа, дори и да има частен субект. Трудно ми е да си представя, че приходът от дейност на частни субекти би превишил може би 5 до 10%. Нека да сме откровени в това. И това е всъщност само една възможност. Така че разбирам, че не ви е лесно. Знам за какво говорите. Ако питате мен, от моя опит, аз бих предпочела и двете опции, защото съм го преживявала в първо лице и знам какво може едната опция, и знам какво може другата. Но бъдещето е при нас и, разбира се, от гледна точка на оперативност и вземане на решения и бързина, ако наистина трябва, общинското предприятие е за предпочитане. То е част от самата структура на общината и става всичко супер лесно, една заповед на кмета, възлага се и това е напълно достатъчно, за да може да се вземат определени действия. И да, прав сте, господин Раличков, и аз си говорих с въпросното общинско предприятие, как да го нарека „Управление на проекти и озеленяване“... щях да кажа друго, ама не му прилича на тази трибуна да го кажа така. И всъщност общината може да дава всякакви задачи, които въпросните общински предприятия да могат да залагат и да заемат, и да предприемат съвместните дейности. И както казах, основният недостатък на общинските предприятия са процедурите по ЗОП и начинът, по който би била придобивана техника. Но там е пък много по-лесно всичко друго. Докато търговското дружество предполага по-голяма гъвкавост, но пък една загуба от 20% на ДДС. Благодаря.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. От казаното дотука аз, тъй като вече ние имаме едно такова общинско предприятие, на господин Аргиров, директорства в него, така че ще можем да създадем сега едно търговско дружество, за да имаме този баланс, за който Вие говорите. Може би това е най-правилното решение. Сега, без никаква шега, нали, според мен това е

най-правилното решение, за да го има баланса, за който говори госпожа Бочева. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения, колеги? Мария, само по темата, заповядай.

Мария ДИМИТРОВА

Първо искам да благодаря, че най-сетне някой пое предложението ми, което е от много години – за възстановяване на общинските предприятия. Второ, аз съм за общинско предприятие, защото това е субект, който не трябва да генерира печалба, той трябва да извършва дейност. Вярно, има общинско предприятие в момента, но доколкото ми е известно, то се занимава само с озеленяването в Морската градина. Така че трите тези неща...

Христо ДИМИТРОВ

И ремонт на детските площадки.

Мария ДИМИТРОВА

Идеално, да. Онази, на която Ви заведох и я ремонтираха, идеално. Сега няма опасност това предприятие, тримата с Коев, няма опасност това предприятие да остане без работа. Не знам по принцип какви са ви намеренията, но тези договори, които са сключени за чистота, за озеленяване и дето ползват частни фирми за благоустрояване, тези договори, когато изтекат или ако има възможност с анекси, в момента на създаване на това предприятие е редно да премине всичко към това общинско предприятие. Правилно казахте: заповедта на кмета – директно се правят нещата. Какъв е проблемът с обществените поръчки да минават през общината? Общината обявява обществена поръчка, закупува се техника, но истинска техника, такава, която виждаме навън, каквато имахме тук, която наистина чисти, която смуче листата от булевардите, която, нали, не чака да се натрупват, да затлачват канализациите. Така че аз приветствам това решение на комисията и още веднъж ви моля, нали, и господин Раличков, много ви моля становището да вземете за общинско предприятие, тъй като това ще е значително по-ефективна структура. Така както пожарната, както полицията не могат да са на печалба, по същия начин общинското предприятие – там не може да се говори за печалба, но ефективността ще е много по-голяма, тъй като ще се избягнат обществените поръчки. Има обществена поръчка, печели фирма X, и фирма Y и Z, които са участвали, влизат в едни безкрайни съдебни обжалвания и 2011 г. детските площадки тревата беше по-висока от мен. Тогава възстановихте общинското предприятие, но за съжаление то пое само озеленяването в Морската

градина. Така че благодаря още веднъж, че започват да се случват нещата и много ви моля: общинско предприятие, абсолютно ефективно, с непрекомерен щат, разделено, нали, на трите неща и наистина това общинско предприятие да чисти, да озеленява, а не да унищожава озеленяването, а благоустрояването... последната дума – благоустрояването да го прави благоустрояване, а не незаконно да превръща зелените площи в паркинг. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Окей. Благодаря Ви. Колеги, както казах, ще гласуваме първо първото предложение. Ако не бъде прието, тоест ако нямаме мнозинство, тогава ще гласуваме и второто, защото може и двете да не се приемат – по принцип има и такава опция. 26 гласа, това е необходимо за доброто решение, правилното решение. Гласуваме първото предложение, колеги. Първото предложение е за дружество.

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я:

1318-12. На основание чл. 21, ал.1, т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.51, ал.2, чл.51а и чл.51б от Закона за общинската собственост, чл.61, чл.113 - чл.117 от Търговския закон, чл. 5, чл.6 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна в капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна, РЕШИ:

1. Възлага на Кмета на Община Варна в 30-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение да изготви и внесе за разглеждане в Общински съвет – Варна предложение за създаване на **еднолично дружество с ограничена отговорност със 100% общинско участие в капитала, за извършване на дейности по подобряване на състоянието на градската среда в гр. Варна – в областта на чистотата, благоустройството и озеленяването на града.**

2. Предложението задължително да съдържа следните елементи:

1.1. **Наименование**: **„ЕКО ЧИСТОТА ВАРНА“ ЕООД**;

1.2. **Седалище и адрес на управление**: гр. Варна; ……

1.3. **Предмет на дейност**: поддръжка и ремонт на общински пътища, улици, тротоари и инфраструктура, включително подземна; поддръжка на зелени площи, паркове, градини и дървесна растителност в градската среда; сметосъбиране и сметоизвозване на отпадъци, включително обработка на същите; зимно поддържане; аварийни дейности; поддръжка на общински обекти; извършване на услуги на свободния пазар, включително: строително-ремонтни дейности; озеленяване и ландшафт; поддръжка на частни имоти; отдаване под наем на техника, както и всяка друга дейност, която не

противоречи на закона, а за дейностите, за които е въведен разрешителен режим – след издаване на съответния лиценз или разрешение.

1.4. **Срок:** Дружеството се създава за неопределен срок.

1.5. **Капитал:** Капиталът на дружеството е в размер на …….. евро, разпределен на …….. дяла, по …… евро всеки дял;

1.6. **Вноски в капитала:** Капиталът се формира от:

- *парична вноска на Община Варна в размер на ……..*
- *непарична вноска (апорт) на следните активи – частна общинска собственост (имоти, техника, специализирани автомобили и др.), с обща стойност ……..евро, съгласно оценителска експертиза по реда на чл.72 от ТЗ.*

1.7. **Управление:** Дружеството се управлява и представлява от Управител.

1.8. **Приема Учредителен акт на дружеството,** съгласно Приложение към настоящото решение;

1.9. **Избира** за управител на дружеството ……. **,** който да управлява и представлява дружеството временно до провеждането на конкурс по реда на Закона за публичните предприятия и правилника за прилагането му. Определя месечно възнаграждение на управителя в размер на 6 /шест/ минимални работни заплати за страната.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Христо Димитров – „за“, Павел Раличков – „за“, Биляна Раева – „за“, Галина Иванчева – „за“, Иво Балчев – „за“, Мартин Димов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Николай Стефанов – „въздържал се“, Мария Ангелова – „въздържал се“, Евгений Йосифов – „въздържал се“, Стелиян Севастиянов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, **преминаваме към тринадесета точка** от дневния ред „Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии“.

XIII.

По точка тринадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет - Варна.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС-Варна

Христо ДИМИТРОВ

Има ли такива промени? Желаещи? Няма.

Колеги, **преминаваме към четиринадесета точка** от дневния ред

XIV.

По точка четиринадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Значи остава последната точка. Последната точка този път нямаше предложения. Мария Димитрова, после Светослав... той ще изчака.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, благодаря ви, че изчакахте. Още веднъж искам да обясня, че моето предложение за общинско предприятие и приемането за ЕООД на практика не постигат целите на това, което трябва да се прави – озеленяването в града. Надявам се това ЕООД ...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека по-тихичко, ако обичате.

Мария ДИМИТРОВА

Надявам се искрено това ЕООД да върши достатъчно работа и да възстанови озеленяването на града ни и да не само да излекува болните дървета и да спре превръщането на зелени площи в паркинги, но и да засажда достатъчно дървета, защото не се ли засаждат по 20-30 000 дървета годишно, този град е обречен на климатични аномалии и ние ще губим нашите туристи от това. Поддръжката на целия град, на зелените площи трябва да е адекватна. Трябва да се спре презастрояването в града, защото там може да видите на плаката, който съм ви сложила: едно дърво абсорбира около 10 тона вода годишно. Вие колкото и канализации дъждовни да направите, ако унищожавате озеленяването и унищожавате дърветата, тази вода идва тук и продължава към морето. Тази вода ще предизвика свлачищата, ще продължават в Аспарухово, на Евксиноград, около Паметника на българо-съветската дружба, на Бризовете, където преди малко гласувахте да отпадне строителната забрана. Нужни са ни нови детски ясли, детски градини, училища, но аз не виждам нито общината да прави нещо в тази насока, нито Общинският съвет. Защо всеки имот, който виждате – държавен или общински, а те не останаха, просто не останаха такива имоти, ви се привиждат паркинги? Защото, виждате ли, хората искали паркинги. Хората искат паркинги, защото трябва да возят децата си на 5 км. на детска ясла, детска градина или училище. Над булевард „Левски“ – от „Цар Освободител“ до другия булевард „Осми Приморски“, имате точно две училища, точно две училища, две или три детски ясли, две или три детски градини. Това е недопустимо! В Изгрев няма, в Пчелина няма, в Сотира няма, но позволявате в ЕСУТ, в комисии строителството на големи сгради. Това е недопустимо! Нямаме инфраструктура! Къде са ни обществените

минерални басейни и чешми? Къде са? Хората с увреждания, те живеят в минералния басейн, те рехабилитират в минералния басейн. Защо не мислим за тях? Колите в Морската градина... Ами прекрасно, ресора кметът го е оставил при себе си, но той е в конфликт на интереси! Там не може да влизат коли – чл. 5, т. 8 от Наредбата за обществения ред. Морската ви е до Евксиноград. Табелата, господин председател, уважаеми представител на общината, която сега Социалната чайна трябва да говорите, трябва да бъде възстановена табелата на входа на Морската градина. Както казах, спрете с незаконното превръщане на зелените площи в паркинги и да го наричате благоустрояване! Това е незаконно! И е незаконно, защото земята трябва да диша, някой трябва да пие водата, която се излива и после да влиза в кръговрата на водата. Няма кой – това няма да го направи колата, няма да го направи бетонът, няма да го направи бетонът, който слагате и омекотената настилка на детската площадка – тя пържи децата ни! Контролът и санкциите... Уважаема госпожо, нов заместник-кмет, така... става въпрос за Вас. Контролът и санкциите върху замърсителите... Да, ако обичате, аз говоря, като излезете, говорете си с госпожите. Контролът и санкциите не са достатъчни за това градът ни да продължи...

Христо ДИМИТРОВ
Колко секунди имаш още?

Мария ДИМИТРОВА
Така. Боклукът – за да е чист градът ни, вие трябва да приложите строгостта на закона върху всеки нарушител. Не само почистващата фирма, и върху всеки нарушител. 50 евро е глобата и тук, и в Германия. Защо в Германия спазват, а тук не? Целият град е зарит с фасове, целият град, включително и около Паметника на капитан Петко Войвода. Много смешно, много смешно. Така... много Ви моля. Вкарвам го, защото благодарение на него имаме свобода. Много Ви моля, уважаема госпожо заместник-кмет, много Ви моля влезте си в ролята и покажете, че този град има заместник-кмет, който се грижи за чистотата на града. Недопустимо е целият град да е зарит с неизметен …

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Димитрова, приключваме. Госпожа Димитрова, благодаря Ви много. Наистина ще пусна изкуствения интелект и колко пъти се повтори нещо от предния път, ще го режем. Цяло изречение обаче едно.

Мария ДИМИТРОВА
Идва зима. Някой от вас стоял ли е на спирка счупена да чака през зимата? Гражданите се смеят, защото напролет ремонтират спирките, напролет. Какво ще правим?....

Христо ДИМИТРОВ
Включено е в инвестиционната програма за следващата година.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ
Така, благодаря Ви. Само…, преди да дам думата... ще трябва да закрия официално, пък ще... го запишем.
Закривам 41-то заседание на Общински съвет Варна.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

_____ /ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“
НА ДИРЕКЦИЯ „КОбС”_____ /ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/